ПРЕЗИДЕНТСКАЯ АКАДЕМИЯ

РАНХиГС | ПЕТРОЗАВОДСК



СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ:

СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Материалы региональной научно-практической конференции 07 декабря 2022 года

Петрозаводск – 2023

КАРЕЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Материалы
региональной научно-практической конференции
07 декабря 2022 года

Петрозаводск
2023

УДК 342.553:332.1:304(063)
ББК 65.2/.4+60.56+67
С56

Редактор:
Т.В. Сачук, доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС

Рецензенты:
Бокова Татьяна Анатольевна, к.п.н., доцент кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС
Баталин Александр Владимирович, к.ю.н., заведующий кафедрой государственного права Карельского филиала РАНХиГС

С56 **Современные вызовы развития муниципальных образований: социальные, экономические, правовые аспекты.** Материалы региональной научно-практической конференции 07 декабря 2022 года / Карельский филиал РАНХиГС; [редактор Т. В. Сачук]. – Петрозаводск: Издательство ООО «РИТМ». 2023. – 140 с.

ISBN 978-5-00208-061-8

Издание содержит материалы, представленные на дискуссионных площадках региональной научно-практической конференции «Современные вызовы развития муниципальных образований: социальные, экономические, правовые аспекты».

Сборник адресован аспирантам, студентам, преподавателям, специалистам, интересующимся вопросами экономического и социокультурного развития территории и местных сообществ.

Печатается по решению Ученого совета Карельского филиала РАНХиГС Протокол № 124/10-05/6 от 30 марта 2023 года

УДК 342.553:332.1:304(063)
ББК 65.2/.4+60.56+67

ISBN 978-5-00208-061-8

© Карельский филиал РАНХиГС, 2023
© Издательство ООО «РИТМ», оформление, 2023

Программа региональной научно-практической конференции

«СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ»

07 декабря, среда

Приветствия участникам конференции:

- ***Киселев Сергей Викторович,*** член Правительства Республики Карелия – Министр национальной и региональной политики Республики Карелия;
- ***Пивненко Роман Рудольфович,*** директор Карельского филиала РАНХиГС, к.и.н.

Пленарное заседание:

- ***Сачук Татьяна Викторовна,*** заведующий кафедрой экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, доктор экономических наук, доцент
  «Актуализация ресурсов и потенциалов функционирования и развития населенных пунктов и муниципальных образований»
- ***Савенкова Наталья Александровна,*** заместитель министра экономического развития и промышленности Республики Карелия по вопросам арктических территорий
  «Меры государственной поддержки бизнеса в меняющихся экономических условиях»
- ***Лопаткина Анна Валерьевна,*** Председатель Комитета Законодательного собрания Республики Карелия по государственному строительству и местному самоуправлению
  «Инициативное бюджетирование - важный инструмент активизации населения в решении вопросов местного значения в Республике Карелия»
- ***Васьков Александр Александрович,*** и.о. заместителя министра финансов Республики Карелия
  «Межбюджетные отношения и бюджетная политика на муниципальном уровне: актуальные вопросы и перспективы развития»

*Секция 1. **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ***

Ведущий: Курило Анна Евгеньевна, ведущий научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, доктор экономических наук

Приглашенные эксперты:

- *Шлямин Валерий Александрович*, научный руководитель Института Североевропейских исследований Петрозаводского государственного университета, советник при ректорате ПетрГУ, д.э.н.;

- *Мяки Светлана Александровна,* доцент кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, к.э.н.;

- *Немыкин Алексей Викторович,* заведующий кафедрой экономики Мурманского филиала РАНХиГС, к.э.н.

Никитина Анжелика Сергеевна, главный специалист отдела инвестиционной политики Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия

«Механизмы экономического развития арктических территорий Республики Карелия»

Кондратьева Светлана Викторовна, научный сотрудник отдела региональной экономической политики Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н.

«Карельская Арктика в фокусе развития туризма»

Морошкина Марина Валерьевна, старший научный сотрудник Отдела моделирования и прогнозирования регионального развития Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н.

«Уровень и качество жизни населения в районах Карельской Арктики: современное состояние и динамика развития»

Волков Александр Дмитриевич, к.э.н., ***Симакова Анна Васильевна***, к.соц.н., ***Тишков Сергей Вячеславович***, к.э.н. сотрудники Института экономики КарНЦ РАН

«Миграционные установки населения Карельской Арктики: пространственный аспект»

Жарова Ксения Евгеньевна, заместитель председателя комитета – начальник управления экономики и инвестиционной политики комитета экономического развития Администрации Петрозаводского городского округа

«Инвестиционный потенциал Петрозаводского городского округа»

Кусакина Дарья Константиновна, студент Пермского филиала РАНХиГС

«Повышение инвестиционной привлекательности муниципальных образований на примере территорий опережающего социально-экономического развития и особой экономической зоны Пермского края»

Тютин Дмитрий Васильевич, заместитель директора по научной работе Калужского филиала РАНХиГС, к.э.н., доцент

«Влияние структурных аспектов демографии и занятости на производительность труда: внутрирегиональный анализ Калужской области»

Кадникова Татьяна Геннадьевна, доцент кафедры финансов, финансового права, экономики и бухгалтерского учета ПетрГУ, к.э.н., доцент

«О состоянии муниципального долга в Республике Карелия»

Прокопьев Егор Александрович, старший научный сотрудник Отдела моделирования и прогнозирования регионального развития Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н.

«Территориальное неравенство в оплате труда на поселенческом уровне в СЗФО»

Мединцева Светлана Геннадьевна, аспирант Уральского филиала РАНХиГС, начальник отдела социально-экономического прогнозирования Администрации города Сургута

«Механизмы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в условиях турбулентности»

Панченко Анастасия Сергеевна, консультант отдела развития предпринимательства и поддержки инновационной политики Министерства экономического развития и промышленности Республики Карелия

«Анализ эффективности мер государственной поддержки сектора малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия»

Лучинин Роман Владимирович, главный аналитик Центра компетенции в сфере агропромышленного комплекса Республики Карелия

«Развитие малого предпринимательства в сфере агропромышленного комплекса в Республики Карелия»

Белан Анна Ивановна, старший преподаватель кафедры туризма ИФКСиТ ПетрГУ

«Развитие сферы туризма на примере турбазы Урозеро. Создание экологических троп»

Тихомирова Алиса Алексеевна, студентка 3 курса кафедры туризма ПетрГУ

«Развитие сферы гостеприимства на примере турбазы Урозеро»

Бобров Дмитрий Николаевич, руководитель проектов АНО Центр развития социального туризма

«Проект "Легендарная Карелия - Заонежье". Некоммерческое сотрудничество в сфере туризма. Обучение хозяев и воспитание гостей»

Булетова Наталья Евгеньевна, эксперт Дирекции проектов и программ развития РАНХиГС, д.э.н.

«Оценка последствий развития внутрироссийской академической мобильности для муниципальной экономики и рынка труда»

Секция 2. СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Ведущий: Сачук Татьяна Викторовна, заведующий кафедрой экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, доктор экономических наук, доцент

Манакова Лариса Владимировна, председатель ТОС «Исток»

«Опыт организации ТОС в многоквартирных жилых домах» (на примере ТОС «Исток» Янишпольского сельского поселения)

Лукичев Александр Николаевич, директор Университета ТОС, к.и.н.

«Образовательные программы Университета ТОС в рамках реализации Стратегии развития ТОС до 2030 года»

Филина Ирина Александровна, Глава Администрации Ильинского сельского поселения

«Историческая память малой Родины – как фактор единения территории»

Павлов Олег Геннадьевич, доцент кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, к.п.н.,

Бокова Татьяна Анатольевна, доцент кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, к.п.н.

«Школьное инициативное бюджетирование как элемент формирования финансовой грамотности подростков»

Черненкова Елена Ивановна, доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ПетрГУ, к.и.н.

«Районные газеты о реализации мероприятий в сфере государственной национальной политики (2018-2021)»

Лапичкова Валентина Петровна, ученый секретарь Национальной библиотеки Республики Карелия, исполнительный директор Библиотечной ассоциации Республики Карелия

«Реалии внедрения в Карелии Федерального закона №131 "Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ"»

Ларионов Александр Дмитриевич, заведующий отделом национальной и краеведческой литературы и библиографии Национальной библиотеки Республики Карелия

«Именные библиотеки как бренд культурного развития территории»

Козловская Наталья Владимировн, заведующая отделом развития Музея изобразительных искусств Республики Карелия

«Лингвистическая доступность музея»

Салтыкова Татьяна Викторовна, главный специалист по маркетингу Музея изобразительных искусств Республики Карелия

«Продвижение культурного продукта в туризме»

Кузнецов Денис Николаевич, ученый секретарь Национального музея Республики Карелия

«Музеи для местных сообществ: концепция развития музейного дела Республики Карелия на период до 2034 года»

Михнева Светлана Владимировна, доцент кафедры государственного управления и менеджмента ВИУ РАНХИГС, г. Волгоград, к.ю.н.

«Социокультурные ценности муниципальных образований в РФ: нормативный аспект»

Секция 3. ЮРИДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ. СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Ведущие:

- Баталин Александр Владимирович, заведующий кафедрой государственного права Карельского филиала РАНХиГС, к.ю.н.;

- Гнетова Елена Георгиевна, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия

Царицын Роман Маратович, старший помощник прокурора г.Петрозаводска

«Организация прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности органами публичной власти в муниципальных образованиях»

Козачек Оксана Николаевна, заместитель начальника управления – начальник отдела правового обеспечения нормативно-правового управления аппарата Администрации Петрозаводского городского округа

«Правовые вопросы совершенствования территориальной организации местного самоуправления. Актуальность создания муниципальных округов»

Демин Андрей Павлович, директор Центра дополнительного образования Северного института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), к.ю.н.

«Особенности взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти с органами местного самоуправления»

Гнетова Елена Георгиевна, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия «Правовые вопросы организации муниципального контроля. Особенности организации муниципального контроля и взаимодействия с контролируемыми лицами в рамках установленного моратория на проверки»
Немыкин Алексей Викторович, заведующий кафедрой экономики Мурманского филиала РАНХиГС, к.э.н. «Муниципальная реформа и ее влияние на совершенствование организационных структур органов местного самоуправления»
Сутужко Валерий Валериевич, профессор кафедры социальных коммуникаций Поволжского института управления РАНХиГС, д.филос.н. «Современные правовые оценки деятельности муниципальных образований»
Туманов Роман Викторович, заведующий кафедрой теории права и гражданско-правовых дисциплин ПетрГУ, к.ю.н., доцент «Некоторые проблемы перехода выморочного имущества в муниципальную собственность»
Козырева Татьяна Владимировна, мировой судья судебного участка № 9 г. Петрозаводска Республики Карелия, преподаватель Карельского филиала РАНХиГС «Муниципальные интернет-ресурсы как связующее звено между населением и властью»
Грун Анастасия Владимировна, Комаров Максим Михайлович, студенты 2 курса направления «Юриспруденция» Карельского филиала РАНХиГС «Электронный документооборот органов местного самоуправления»

Материалы конференций 2021, 2020, 2019, 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 гг. размещены по ссылке

https://krl.ranepa.ru/about/nauchno-metodicheskiy-otdel/konferentsiya-sovremennye-vyzovy.php

Богданова Ирина Владимировна,
студентка 3 курса магистратуры направления «Система государственного и муниципального управления» Карельского филиала РАНХиГС
Bogdanova Irina Bladimirovna,
3rd year student in the direction «System of state and municipal government» of the Karelian branch of the RANEPA

СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE

***Аннотация*:** В работе представлены методы, способствующие сохранению и использованию объектов культурного наследия. Выявлены основные проблемы, препятствующие сохранению и использованию объектов культурного наследия.
***Abstract*:** In article presents methods that contribute to the preservation and use of cultural heritage objects. The main problems hindering the preservation and use of cultural heritage objects are identified.

Ключевые слова: культура, объекты культурного наследия, реставрация.
Key words: culture, cultural heritage sites, restoration.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 38.04.04 *Государственное и муниципальное управление*

В Российской Федерации каждый регион ведет реестр объектов культурного наследия, информация из региональных реестров формируется в единый государственный реестр. Многие памятники подвергаются влиянию различных факторов, что приводит к их разрушению.

Все они являются объектами культурного наследия, которые представляют некий уникальный феномен, культурного, природного или смешанного характера, представляющий собой ценность для разных отраслей знаний.

Объект культурного наследия может относиться к разной отрасли, но его уникальностью выступает то, что он представляет определенную ценность, несмотря на промежутки временных лет.

Сохранение объектов культурного наследия является приоритетной задачей в современном обществе. Данное утверждение обосновывается тем, что

ценности и смысл прошлого позволяют передать будущему поколению историю и показывать, что каждое новое поколение может жить и культурно развиваться.

На сегодняшний день является проблемой не только сохранение объектов культурного наследия, но и их восстановление. Связано это с тем, что с годами объекты культурного наследия подвергаются воздействию различных факторов, что может привести к повреждениям или даже полному уничтожению.

В Российской Федерации много объектов культурного наследия, которые брошены или забыты. Примером может выступать отношение людей к социальным ценностям. Но стоит отметить, что принципы молодого поколения со временем интерпретировались, поэтому культурное наследие в данном контексте не сохранилось.

Каждый объект культурного наследия имеет паспорт, который содержит о нем всю информацию. Основные разделы паспорта объекта культурного наследия подтверждают полноту информации и предлагает необходимые действия по восстановлению и сохранению объекта.

В нашей стране проводится большая работа по сохранению объектов культурного наследия, однако на сегодняшний день существует ряд проблем, которые ограничивают эффективное управление, сохранность и использование объектов культурного наследия в республике.

В первую очередь одной из проблем остается нравственное отношение граждан к объектам культурного наследия. В стране проживает большое количество людей, которые принимают совместное участие по восстановлению объектов культурного наследия, но при этом существует и категория граждан, которые уничтожают памятники культурного наследия: вандализм, засорение и прочее.

Следующей проблемой выступает временной промежуток, который накладывает отпечаток на многие объекты культурного наследия и разрушает их. К сожалению, влияние природы на объекты культурного наследия имеет необратимый процесс, и со стороны государства может проводиться только работа по консервации объектов культурного наследия, восстановления или защиты от внешних природных факторов.

Тут же стоит отметить, что многие объекты культурного наследия сильно пострадали на сегодняшний день от воздействия природы и восстановить их очень сложно.

Помимо природных существуют антропогенные факторы:

- грабительские археологические раскопки, которые осуществляются в личных целях для получения выгоды в виде добытого имущества, представляющего ценность.

- неконтролируемое строительство, которое нарушает внутренние слои почвы и вызывает движение подземных слоев, которое приводит к разрушению объектов культурного наследия.

Еще одной проблемой выступает недостаточное финансирование. Восстановительные работы требуют больших материальных затрат, однако из бюджета на данные процедуры может быть выделено только та часть средств, которая определена государственной программой, а данных средств часто не хватает.

Со стороны Правительства РФ проводится работа по привлечению инвестиционных средств. Однако данная проблема сегодня осложняется событиями, происходящими в мире. Изначально негативный отпечаток на инвестиционную политику в объекты культуры был наложен развитием пандемии. Так как многие инвесторы стали бережнее относиться к своим средствам.

Проблема по-прежнему стоит остро и осложняется санкциями, вводимыми по отношению к Российской Федерации Европейским союзом и США. В результате этого с отечественного рынка стали уходить зарубежные инвесторы и компании, что также снизило инвестиционную деятельность. В частности, можно выделить сервис Booking.com который был лидером по бронированию отелей и мест размещения туристов.

Проявились основные проблемы, снижающие эффективность работы по сохранению и использованию объектов культурного наследия в России. Первой проблемой является вандализм отдельных граждан. С данной категорией граждан должна проводиться работа на нескольких уровнях государственного управления:

1. Министерство образования, науки и молодежной политики;

2. Министерство культуры;

3. Образовательные учреждения: детские сады, средние учебные заведения, высшие учебные заведения;

В рамках развития положительной культуры отношения граждан к памятникам культурного наследия рекомендуется несколько направлений:

1. Внеурочная деятельность с детьми дошкольного и школьного возраста.

2. Организация экскурсий и предоставление гражданам информации о памятниках культурного наследия.

3. Распространение печатной продукции о памятниках культурного наследия и их ценности в современном обществе граждан.

4. Проведение различных культурно - массовых мероприятий приуроченных к датированию памятников культурно-наследия.

Представленные мероприятия позволят добиться следующих результатов:

1. повысить уровень знаний детей дошкольного возраста о памятниках культурного наследия стране;

2. развить чувство ответственности за сохранность памятников культурного наследия у детей дошкольного возраста;

3. через детей оказать влияние на родителей.

Работа с детьми должна проводиться регулярно, так как именно с раннего детства в личности ребенка закладывается его отношение ко всему окружающему.

На данный момент взаимодействие с детьми дошкольного возраста должно осуществляться в рамках внеурочной деятельности, на уроках обществознания, рисования и классных часах:

- внеурочная деятельность должна включать в себя: беседы с учителем, самостоятельный поиск информации об объектах культурного наследия учениками, написание рефератов;

- на уроках обществознания необходимо обобщать процесс взаимодействия личности и всего окружающего, в том числе и отражать значение объектов культурного наследия в жизни граждан;

- организовывать экскурсии детей к памятникам культурного наследия;

- устраивать в учебных заведениях выставки объектов культурного наследия и различные мероприятия, где дети смогут выразить свое понимание и мнение об отношении к объектам культурного наследия.

- на уроках рисования можно изучить искусство объектов культурного наследия и отражать объекты в рисунках детей.

Такой подход позволит воздействовать на культуру граждан более осознанного возраста. Через организации можно добиться дополнительного пополнения бюджета на восстановление памятников культурного наследия через материальную помощь. В данном случае организации будут иметь также личную выгоду в виде налоговых льгот.

Суммируя представленную информацию, можно отметить, что развитие культуры граждан по восстановлению и сохранению объектов культурного наследия должно осуществляться на постоянной основе.

Литература:

1. Андрюшина Л.Е. Государственная охрана объектов культурного наследия Санкт-Петербург / Л.Е. Андрюшина // Studnet. – 2022. - № 1. - С. 1-9.

2. Ефимов В.В. Основные проблемы обследования объектов культурного наследия / В.В. Ефимов // Инженерный вестник Дона. – 2022. - № 4. - С. 1-8.

3. Максаковский Н.В. Культурное наследие как драйвер развития малого исторического города / Н.В. Максаковский Н.В. // Культурология. – 2022. - № 1. - С. 1-29

4. Синицы В.А. Право на охрану объектов культурного наследия / ВА. Синицына // Вопросы российской юстиции. – 2022. - № 1. - С. 370-383.

Грун Анастасия Владимировна,
Комаров Максим Михайлович,
студенты 2 курса направления «Юриспруденция»,
Карельского филиала РАНХиГС
Научный руководитель*:* ***Козырева Татьяна Валерьевна,***
преподаватель кафедры государственного права
Карельского филиала РАНХиГС
Grun Anastasia Vladimirovna,
Komarov Maxim Mikhailovich,
2nd year students of the direction “Jurisprudence”,
Karelian branch of RANEPA
Scientific supervisor: ***Kozyreva Tatyana Valerievna,***
Lecturer at the Department of Public Law, KF RANEPA

ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ELECTRONIC DOCUMENT FLOW OF LOCAL GOVERNMENT BODIES

Аннотация: В статье анализируются преимущества перехода к электронному документообороту в органах местного самоуправления, включая уменьшение бумажной работы, повышение прозрачности и ускорение процессов принятия решений. Тема представляет интерес как для исследователей, так и для практиков в области местного самоуправления, и позволяет более полно осознать роль современных информационных технологий в повышении эффективности управления на местном уровне.

Abstract: The article analyzes the benefits of moving to electronic document management in local governments, including reducing paperwork, increasing

transparency and speeding up decision-making processes. The topic is of interest to both researchers and practitioners in the field of local self-government, and allows us to more fully understand the role of modern information technologies in increasing the efficiency of management at the local level.

Ключевые слова: электронный документооборот, органы местного самоуправления, информационное взаимодействие
Key words: electronic document management, local governments, information interaction

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 10.15.02 *Органы местного самоуправления*

В современной России, в период развития информатизации, актуальным становится внедрение инновационных технологий. Обработка документов в деятельности сотрудников государственных учреждений составляет их значительную часть. Для оптимизации и повышения производительности труда было принято решение внедрить инновационные технологии, а именно - электронный документооборот.

Единый закон об установлении электронного документооборота отсутствует в российском законодательстве, однако в федеральных законах, налоговом кодексе РФ, постановлениях правительства разъяснён порядок применения электронного документооборота.

Электронный документооборот – это единый механизм, позволяющий работать с документами, предоставленными в электронном виде, с реализацией концепции «безбумажного делопроизводства».

Переход на электронный документооборот даёт целый ряд преимуществ. Стоит отметить, что он:

- Помогает упростить поиск документов работникам
- Снижает расходы по изготовлению документов
- Увеличивает срок хранения документов
- Даёт возможность использования меньшего количества бумаги и сохранения окружающей среды
- Помогает упростить взаимодействие с органами власти
- Сокращает сроки получения информации для граждан

В настоящее время, в Российской Федерации, документ является основным способом предоставления информации. Особенно это значимо в органах местного самоуправления. Эффективная организация электронного документооборота в деятельности органов местного самоуправления влияет на

качество управления и выполнение поставленных задач. Также стоит отметить, что местное самоуправление находится ближе всего к населению. Оно должно наладить электронное взаимодействие с гражданами для существенного упрощения получения услуг, а также возможности получения информации.

Устанавливая роль электронного документооборота в деятельности органов местного самоуправления, следует отметить, что документооборот строится на основании законодательно-правовых актов, относящихся к вопросам документирования и работы с документами. Для делопроизводства в органах местного самоуправления, особую важность составляют положения, содержащиеся в Федеральном законе от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которые фиксируют правовой режим документации информации [1].

С учетом современных информационных технологий, взаимодействию с гражданами и организациями, может значительно способствовать создание и внедрение комплексного решения, обеспечивающего эффективное взаимодействие всех участников процессов деятельности муниципалитета в рамках единой информационной среды. Такое решение представляет комплекс организационных и информационно технических средств, обеспечивающих повышение эффективности процессов деятельности в органах местного самоуправления в Республике Карелия.

В 2021 году, управление пресс-службы Главы Республики Карелия анонсировало нацпроект о переходе муниципальных властей на электронный документооборот. Важно отметить, что в Республике Карелия в органах республиканской власти система безбумажного документооборота действует уже с 2019 года.

Введение электронного документооборота в органах местного самоуправления в Республике Карелия регламентируется в первую очередь Постановлением Правительства Республики Карелия от 28.05.2021 № 194-П «О государственной информационной системе Республики Карелия «Единая система электронного документооборота и делопроизводства «Дело» [2].

Согласно данному постановлению, система электронного документооборота принимается в целях обеспечения юридически значимого электронного документооборота органов исполнительной власти Республики Карелия; определяет, что обладателем информации является Администрация Главы Республики Карелия; а оператором является бюджетное учреждение Республики Карелия «Карельский ресурсный центр цифровых технологий».

Одной из важнейших задач, определяющих роль электронного документооборота, можно обозначить упрощение взаимодействия с органами власти.

Информационное взаимодействие предполагает собой решать следующие задачи:

1. Информировать население о деятельности органов власти, устанавливать прозрачность
2. Получать обратную связь от населения и заинтересованных лиц
3. Сократить сроки получения информации для граждан
4. Обеспечить обмен сведениями о территории, инфраструктуре и о населении муниципального округа с федеральными и региональными органами государственной власти, а также организациями, осуществляющими деятельность на территории муниципального округа

Рассмотрим информационное взаимодействие на примере сайта Администрации Петрозаводского городского округа [3].

На сайте мы можем увидеть его содержательное наполнение и регулярное обновление информации. С левого края вы можете заметить актуальные запросы, которые во многом упрощают поиск. Также существует вкладка «гражданам», в которой вы можете связаться с органами власти через электронную приёмную, узнать о расписании приёма граждан в очном режиме, уведомить администрацию об аварийных ситуациях и т.д.

Органы местного самоуправления могут перенимать опыт государственных органов и знакомиться с опытом других регионов.

Для сравнения обратимся к сайту Мэра Москвы [4]. Базовый регистр столицы – система где содержится информация, необходимая для предоставления жителям государственных услуг. Он помог оцифровать сотни услуг как для горожан, так и для бизнеса. Сотрудники органов власти могут получать в электронном виде данные о городских льготах и мерах поддержки, документы, связанные с недвижимостью и жильем, проверять подлинность документа, удостоверяющего личность. Благодаря этому москвичам не нужно запрашивать информацию в бумажном виде в каждом ведомстве отдельно. Также стоит отметить, что с 2022 года появились услуги получения разрешения на вывоз строительных отходов, согласования проекта изменения внешнего облика нежилых зданий, они предоставляются исключительно в электронном виде.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что введение электронного документооборота в органах местного самоуправления в Республике Карелия регламентируется рядом нормативно-правовых актов и направлено на повышение эффективности процессов деятельности и взаимодействия с целью эффективного управления населенной территорией в органах местного самоуправления.

Литература:

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. - № 31. - Ст. 3448.

2. О государственной информационной системе Республики Карелия "Единая система электронного документооборота и делопроизводства "Дело" : Постановление Правительства Республики Карелия от 28.05.2021 № 194-П // СЗ РК. – 2021. - № 5. - Ст. 1077.

3. Официальный сайт Администрации Петрозаводского городского округа. - URL : http://petrozavodsk-mo.ru/ (дата обращения : 12.01.2023).

4. Официальный сайт Мэра Москвы. - URL : https://www.mos.ru/ (дата обращения : 12.01.2023).

Дёмин Андрей Павлович,
кандидат юридических наук,
директор центра дополнительного образования
Северного института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
Demin Andrei Pavlovich,
Candidate of Legal Science
Director of Centre of Additional Education
Northern Institute (branch)
of The All-Russian State University of Justice
(RLA of the Ministry of Justice of Russia)

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИИ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
FEATURES OF INTERACTION OF TERRITORIAL BODIES OF FEDERAL EXECUTIVE AUTHORITIES, EXECUTIVE AUTHORITIES OF THE SUBJECT OF RUSSIA WITH LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES

Аннотация. В связи с принятием новой редакции Конституции Российской Федерации большую актуальность приобретают вопросы определения

правового статуса территориальных органов федеральных органов власти и регламентация порядка их взаимодействия с органами исполнительной власти субъекта России и органами местного самоуправления. Нормативно-правовое регулирование деятельности органов государственной власти выстраивается с учетом правовой природы федеративных отношений. Федеративные отношения основаны на разграничении компетенции между федерацией и ее субъектами. В текущих условиях наиболее остро встает вопрос о скоординированной, четкой и отлаженной работе всех структур власти. Одним из способов реализации данной задачи является определение порядка их взаимодействия. Целью исследования является разработка направлений оптимизации полномочий территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и внесение предложений по организации их эффективного взаимодействия с иными органами публичной власти.

Abstract. According with the adoption of the new version of the Constitution of the Russian Federation, the issues of determining the legal status of territorial bodies of federal authorities and regulating the procedure for their interaction with the executive authorities of the subject of Russia and local self-government bodies are becoming more relevant. The regulatory and legal regulation of the activities of public authorities is built taking into account the legal nature of federal relations. Federal relations are based on the division of competence between the federation and its subjects. In the current conditions, the most urgent issue is the coordinated, clear and well-functioning work of all government structures. One of the ways to implement this task is to determine the order of their interaction. The purpose of the study is to develop directions for optimizing the powers of territorial bodies of federal executive authorities and to make proposals for organizing their effective interaction with other public authorities.

Ключевые слова: разделение властей; федеративные отношения; исполнительная власть; полномочия; территориальный орган; взаимодействие.

Keywords: separation of powers; federal relations; executive power; powers; territorial authority; interaction.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 10.17.23: *Территориальные (региональные) органы власти*

В сложившейся ситуации в стране и мире наиболее остро встает вопрос о скоординированной, четкой и отлаженной работе всех структур власти. Одним из способов реализации данной задачи является определение порядка их взаимодействия.

Взаимодействие – «это различного рода контакты, направленные на совместное проведение сторонами какого-либо общего дела, в осуществлении которого у них есть взаимный интерес. Это ситуация, когда стороны координируют усилия для решения общих задач» [1].

В теории социального управления «взаимодействие - это совместное участие и связь сотрудников, подразделений, организаций, органов в процессе трудовой деятельности, возникающие на основе различных функций, полномочий, взаимных обязательств».

В соответствии с Конституцией РФ Президент РФ непосредственно руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних и иностранных дел, предотвращения и ликвидации последствий стихийных бедствий, назначает их руководителей. В силу ст. 71 Конституции РФ установление порядка организации и деятельности федеральных органов исполнительной власти и их территориальных органов является компетенцией Российской Федерации. Согласно ч. 1 ст. 78 Конституции РФ федеральные органы исполнительной власти наделены правом для осуществления своих полномочий создавать территориальные органы и назначать соответствующих лиц [2].

В этой связи возникают трудности во взаимодействии таких территориальных органов не только с органами исполнительной власти субъектов, на территории которых они создаются, но и органами местного самоуправления. При этом известно, что необходимость их сотрудничества обусловлена совместными задачами по управлению конкретными сферами жизни населения, обеспечению безопасности, поддержания законности и правопорядка и т.д.

Эффективное взаимодействие можно рассмотреть с двух позиций. Первая – решение организационных (структурных) вопросов взаимодействия и вторая – разработка эффективного механизма совместной работы.

Указанные вопросы приобретает особую актуальность в связи с новым порядком избрания высшего должностного лица субъекта и закреплением за ним полномочия организовывать взаимодействие органов исполнительной

власти субъекта с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами [3].

Вместе с тем содержание данной нормы имеет в большей степени декларативный характер и не позволяет говорить о возможности ее реализации. Сложность организации взаимоотношений региональных и федеральных органов на территории субъекта РФ, не говоря уже о контактах с органами местного самоуправления, связана с отнесением их к разным уровням управления, соответствующим достижению строго определенных целей, что ведет к излишнему параллелизму в их деятельности.

Так, «взаимоотношения между названными структурами в основном строятся на межличностных контактах, которые зависят в том числе от психологической совместимости участников коммуникативного процесса». Кроме того отсутствуют типовые процедуры согласования интересов соответствующих органов, не разработаны способы принятия ими согласованных решений, юридические формы этих решений, методы контроля за их исполнением.

Представляется, что законодательное расширение полномочий высшего должностного лица субъекта указанной функцией является основанием для разработки целого механизма, включающего комплекс мер по ее реальному воплощению. На уровне федеральных законов необходима более детальная, чем сейчас, регламентация основных вопросов взаимодействия. Кроме того, назрела необходимость в создании, если не отдельного органа исполнительной власти субъекта, то отдельного управления, отвечающего за комплексную организацию взаимодействия территориальных структур федеральных органов исполнительной власти с органами исполнительной власти субъекта и органами местного самоуправления.

Так, например, на территории Республики Карелия, наряду с иными многочисленными функциями, вопросами взаимодействия занимается Администрация Главы Республики Карелия [4]. В составе администрации также имеется управление по вопросам общественной безопасности и взаимодействию с правоохранительными органами. Если же говорить об органах местного самоуправления, взять например администрацию Петрозаводского городского округа, то в ее структуре также отсутствует подразделение, отвечающее за взаимодействие с органами власти субъекта и федеральными территориальными органами. Неверно утверждение о том, что такое взаимодействие отсутствует. Оно реализуется посредством заключения

межведомственных соглашений, совместного участия в реализации проектов (например, национальные проекты России), путем создания различного рода комиссий и рабочих групп, возложения данных вопросов на конкретное должностное лицо в рамках должностного регламента. Однако это не может говорить о системном подходе к этой работе.

Обозначенный комплекс мер должен включать, например следующий порядок и формы взаимодействия:

1. создание единых информационных систем, по обмену статистической и правовой информацией;

2. планирование и проведение, как совместно, так и самостоятельно, по запросам одной из сторон, мероприятий, направленных на обеспечение реализации определенных задач;

3. взаимный информационный обмен сведениями, представляющими интерес для сторон и непосредственно связанными с выполнением задач и функций, возложенных на них законодательными и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации;

4. совместные экспертизы и консультации по вопросам разработки нормативных правовых актов;

5. обмен опытом в целях повышения квалификации кадров, в том числе путем проведения совместных семинаров (конференций) и стажировок.

Для содействия в реализации вышеуказанной цели могут создаваться специальные отделы (управления) в структуре Администрации высшего должностного лица субъекта РФ и органа местного самоуправления с установлением персональной ответственности ее руководителя.

Отметим, что описанные выше структурные подразделения региональных администраций существуют лишь в нескольких субъектах РФ. Но даже с их созданием четкую схему взаимодействия невозможно построить без соответствующей нормативно-правовой базы.

Высокая степень корпоративности федеральных и региональных структур исполнительной власти зачастую не позволяет решить текущие, а порой и непредвиденные проблемы.

На федеральном уровне при Администрации Президента РФ создана Комиссия по вопросам совершенствования государственного управления, в число задач которой входит: разработка федеральных законов и иных нормативно-правовых актов по вопросам оптимизации структуры и упорядочения функций федеральных органов исполнительной власти;

исключения дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления [5]. Отметим, что по вопросам взаимодействия федеральных органов государственной власти разработан Типовой Регламент, утвержденный Постановлением Правительства РФ [6].

В свою очередь по вопросам взаимодействия и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти разработано соответствующее Положение, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации [7]. Однако оно определяет только порядок взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации. При этом отсутствует единый утвержденный порядок взаимодействия федеральных органов исполнительной власти, руководство которыми осуществляет Президент Российской Федерации. Имеющийся Указ Президента РФ, однако, содержит отсылочную норму [8].

При таких обстоятельствах настоящим прорывом стало принятие Федерального закона "Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации" от 21.12.2021 N 414-ФЗ, который в статье 1 определил, что органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности входят в единую систему публичной власти в Российской Федерации и осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории.

Однако конкретизированное содержание вопросов организации и механизма взаимодействия всех обозначенных структур публичной власти в нем отсутствует.

Вместе с тем взаимодействие - это один из важных факторов развития российского федерализма, а потому важно обеспечить его не только в отношениях между федеральными структурами, но и между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления.

В этой связи в целях осуществления взаимодействия и координации за высшим должностным лицом субъекта полагаем возможным также закрепить:

1. полномочие по участию в кадровом формировании территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления на территории субъекта РФ одним из следующих способов: согласование, инициирование, утверждение руководителей региональных структур;

2. право созывать и председательствовать на координационных Советах федеральных и муниципальных структур на территории субъекта РФ по вопросам исключительного и совместного ведения, а также вопросов местного значения с обязательной силой решений, выносимых на них;

3. полномочие давать поручения отдельным руководителям территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления с отчетом об их исполнении. При этом высшее должностное лицо субъекта должно обладать правом реагировать на выполнение данных поручений;

4. полномочие использовать в случае возникновения разногласий между территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, а также органами местного самоуправления согласительные процедуры либо оказывать содействие в использовании согласительных процедур Президенту РФ в порядке ст. 85 Конституции РФ.

Позитивную роль при совершенствовании механизма взаимодействия Федерации и региональных органов, а также может сыграть расширение практики передачи органам исполнительной власти субъектов РФ части полномочий территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти. Заключение соответствующих соглашений прямо предусмотрено ч. 2 ст. 78 Конституции РФ.

Представляется, что совместные решения (протоколы, соглашения) федеральных и региональных органов должны иметь типовую узаконенную документальную форму, включающую: наименование сторон, предмет решения, развернутые содержательные характеристики всех аспектов соглашения, не оставляющие возможности дополнительных произвольных толкований, источники ресурсного обеспечения принятых решений, ответственность сторон за исполнение принятых решений, порядок внесения изменений, ответственность сторон за исполнение совместного решения и порядок компенсации последствий одностороннего невыполнения совместных

решений, сроки действия совместных решений, условия прекращения действия совместного решения.

Одним из важных моментов взаимодействия может стать вышеупомянутое реальное право высшего должностного лица субъекта принимать участие в назначении представителей федеральных структур на своей территории.

Так, согласно п. "л" ст. 72 Конституции РФ в совместном ведении Российской Федерации и субъектов РФ находятся кадры правоохранительных органов. Поэтому считаем возможным рассмотреть вопрос об участии главы субъекта в назначении прокурора субъекта, министра внутренних дел (начальника Управления внутренних дел) субъекта, начальника Управления судебного Департамента.

Согласно ч. 3 ст. 129 Конституции РФ прокурор субъекта назначается Генеральным прокурором по согласованию с субъектами, однако не указано, с каким именно органом государственной власти должно проводится такое согласование.

В соответствии с п. 1 ст. 13 Федерального закона "О прокуратуре РФ" указанное согласование производиться с органами государственной власти субъектов РФ, определяемыми самими субъектами. Поэтому считаем, что такое согласование должно проводится при участии высшего должностного лица субъекта, а не только законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

На современном этапе развития федеративных отношений эффективность государственной власти будет в равной степени зависеть от того, насколько обоснованно разграничены по уровням ее функции, и от того, насколько четко организовано согласование интересов и конструктивное взаимодействие между ветвями и уровнями власти.

Именно сейчас необходимо выработать четкую схему взаимоотношений всех структур власти с предоставлением широких возможностей главам регионов.

В заключение важно отметить, что согласно, действующего законодательства любые муниципальные образования и возглавляющие их органы местного самоуправления в пределах своих законом предоставленных полномочий действуют самостоятельно и не имеют над собой никаких вышестоящих органов.

Данное конституционное положение не должно означать предоставление полной самостоятельности органам местного самоуправления в России без участия в их деятельности органов государственной власти.

Таким образом, в настоящее время имеется положение, при котором на законодательном уровне четко определены и разграничены полномочия и предметы ведения всех уровней публичной власти. Однако, при этом, надлежащая организационно-правовая форма и нормативно-правовой механизм взаимодействия при реализации указанных полномочий между ними в должной степени не выработаны.

Литература:

1. Яськов Е.Ф. Теория и практика социального управления: словарь-справочник. - М. : Гардарика, 2007. - С. 31.

2. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. – 2020. - № 11. – Ст. 1416.

3. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации : Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ // СЗ РФ. – 2021. - № 52 (часть I). - Ст. 8973 .

4. Об утверждении Положения об Администрации Главы Республики Карелия : Постановление Правительства Республики Карелия от 23 октября 2017 г. № 369-П // СЗ РК. – 2017. - № 10. - Ст. 1977.

5. О мерах по совершенствованию государственного управления : Указ Президента Российской Федерации от 16 июля 2004 г. № 910 // СЗ РФ. – 2004. - № 29. - Ст. 3019.

6. О Типовом регламенте взаимодействия федеральных органов исполнительной власти : Постановление Правительства РФ от 19 января 2005 г. № 30 // СЗ РФ. – 2005. - № 4. - Ст. 305.

7. О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных органов федеральных органов исполнительной власти : Постановление Правительства РФ от 05 декабря 2005 г. № 725 // СЗ РФ. – 2005. - № 50. - Ст. 5311.

8. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента РФ от 09 марта 2004 г. № 314 // СЗ РФ. – 2004. - № 11. - Ст. 945.

Кадникова Татьяна Геннадьевна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и финансов
Карельский филиал РАНХиГС;
доцент Северного института ВГУЮ (РПА Минюста России)
Kadnikova T.G.
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
(Karelia branch of RANEPA, Petrozavodsk)
(Northern Institute of the Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia))
(Petrozavodsk State University (PetrSU)

К ВОПРОСУ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ДОЛГЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
ABOUT THE MUNICIPAL DEBT TO THE REPUBLIC OF KARELIA

Аннотация. Проведение эффективной долговой политики способствует социально-экономическому развитию публично-правового образования, а также реализации стратегических целей и задач его развития. В статье рассмотрено текущее состояние муниципального долга Республики Карелия, проанализированы мероприятия, направленные на его снижение, уменьшение долговой нагрузки, а также представлены мероприятия по повышению качества управления муниципальным долгом и сбалансированности местных бюджетов в долгосрочной перспективе.

Abstract. The implementation of an effective debt policy contributes to the socio-economic development of public law education, as well as the implementation of strategic goals and objectives of its development. The article considers the current state of the municipal debt of the Republic of Karelia, analyzes the measures aimed at reducing it, reducing the debt burden, and also presents measures to improve the quality of municipal debt management and the balance of local budgets in the long term.

Ключевые слова: Муниципальный долг, социально-экономическое развитие, кредит, дефицит бюджета, доходы, расходы, сбалансированность, эффективность муниципальных финансов.

Keywords: municipal debt, socio-economic development, credit, budget deficit, revenues, expenditures, balance, efficiency of municipal finances.

Раздел рубрикатора ГРНТИ: 10.16.04 *Финансово-экономическая основа местного самоуправления*

В современных нестабильных условиях социально-экономического развития, когда доходная база бюджетов публично-правовых образований исполняется ниже планируемого уровня, а бюджетные обязательства не уменьшаются, вопрос привлечения заемных ресурсов становиться актуальным. Особенно трудные условия возникают на уровне местных самоуправлений. Проблема муниципального долга всегда являлась одной из ключевых в сфере управления централизованными финансами, важна она и сегодня.

Анализируя долговую ситуацию муниципалитетов на общероссийском уровне необходимо подчеркнуть, что совокупный объем муниципального долга за последние восемь лет вырос почти на 20%, что в абсолютном выражении составило 61370,109 млн. рублей, а общий объем долга муниципальных образований, входящих в состав субъекта Российской Федерации на 1 января 2023 года составил 374,62 млрд. рублей (см. рисунок1).

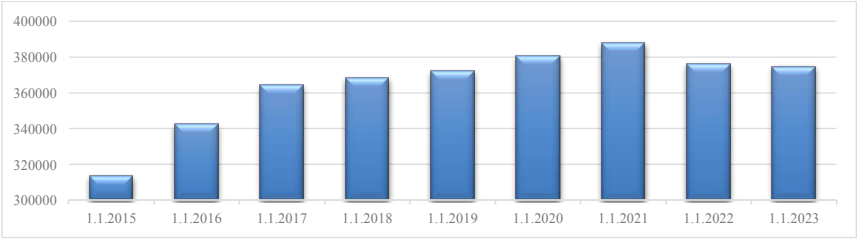


Рисунок 1. Объем долга муниципальных образования РФ, млн. рублей

Совокупный муниципальный долг имел тенденцию роста до 2022 года, что в первую очередь связано с разнонаправленным развитием доходной и расходной частей местных бюджетов. Рост уровня задолженности регионов в этот же период, также сказывался на уровне бюджетной обеспеченности муниципальных образований. В условиях финансовой ограниченности регионы реже оказывали поддержку муниципалитетам, которые, в свою очередь, вынуждены были прибегать к коммерческим кредитам. Исключением стали последние два года. Рост муниципального долга изменил свой вектор. Это связано с восстановительными процессами в экономике муниципалитетов в 2021 году и с активной государственной поддержкой муниципалитетов. Снижение муниципального долга в 2021 года проходило на фоне роста налоговых и неналоговых доходов бюджетов, которые по итогам 2021 года выросли почти на четверть. В 2022 году причиной уменьшения объема

муниципального долга стали государственные меры, направленные на управление задолженностью, в т.ч. важным условием заключения договоров о предоставлении бюджетных кредитов является обеспечение неувеличения объема долговых обязательств по рыночным заимствованиям от объема доходов местного бюджета без учета безвозмездных поступлений [1].

Очевидно, что рост экономики муниципалитетов на прямую зависит от экономического развития государства, в первую очередь регионального уровня. Анализируя данные таблицы 1 можно отметить, что темпы роста ВРП Республики Карелия за весь период были выше общероссийских [2].

Таблица 1

Информация об объеме ВРП в России, млрд. рублей.

Показатель	ВРП субъектов РФ	Темп роста, %	ВРП Республики Карелия	Темп роста, %
2014	79030	-	191,2	-
2015	83087,4	105,1	212	110,9
2016	85616,1	103	231,4	109,1
2017	91843,2	107,3	251,8	108,8
2018	103861,7	113,1	301	119,5
2019	109241,5	105,2	325,2	108
2020	106967,5	97,9	325,8	100,2
2021	111888,5	104,6	327,1	100,4

Отрицательные темпы роста субъектовых экономик объясняется локдаунами введенными в условиях пандемии COVID-19 и общей стагнацией российской экономики. Тем не менее Республика Карелия имела в 2020 год хоть и небольшой, но всё-таки прирост ВРП (+0,2%), что объясняется юбилейными инвестициями в экономику региона к его 100-летию. В 2021 году прирост экономику также имел место, но был ниже среднего показателя по России, несмотря на эффект низкой базы и улучшения эпидемиологической и экономической ситуации.

В связи с исполнением бюджетов с дефицитом общий объем долговых обязательств карельских муниципалитетов на начало 2023 года снизился на 36,8 млн. рублей (уменьшение на 0,96%) и составил 3795,6204 млн. рублей. Динамика совокупного объема долговых обязательств муниципальных образований Республики Карелия представлена на рисунке 2.

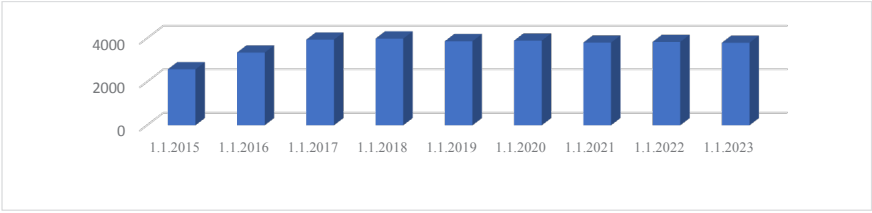


Рисунок 2. Динамика совокупного объема долговых обязательств муниципальных образований Республики Карелия, млн. руб.

В сложившихся условиях управление муниципальной задолженностью становится важным направлением бюджетно-налоговой политики местных властей. Особое значение в реализации долговой политики приобретает структура муниципального долга (см. рисунок 3.).



Рисунок 3. Структура совокупного муниципального долга в Республике Карелия (млрд. руб.)

Основная доля муниципальных заимствований приходилась до 2022 года на кредиты коммерческих банков (см. рисунок 4). Структура совокупного муниципального долга в Республике Карелия по состоянию на начало 2022 года сложилась следующим образом: банковские кредиты (47%); бюджетные кредиты (53%). Но еще пару лет назад пропорция была 95% к 5%. Однако в 2022 году все изменилось и на 01.01.2023 пропорция составляла 37% против 63% соответственно.



Рисунок 4. Структура совокупного муниципального долга в Республике Карелия в %

Изучая динамику муниципального долга, был проведен анализ влияния на него ряда факторов. Степень влияния факторных величин на результативную представлен в виде регрессионного анализа (таблица 2)

Таблица 2

Результаты регрессионного анализа

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,711471
R-квадрат	0,506191
Нормированный R-квадрат	0,209906
Стандартная ошибка	1,224198
Наблюдения	9

Составлено автором

Таблица 3

Результаты дисперсионного анализа

	df	SS	MS	F
Регрессия	3	7,681206	2,560402	1,70846
Остаток	5	7,493302	1,49866	
Итого	8	15,17451		

Составлено автором

Таблица 4

Полученные коэффициенты и t-статистика

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика
Y-пересечение	1,403116	4,054996	0,346022
Переменная X 1	-1,73766	1,364594	-1,27339
Переменная X 2	0,163535	1,149167	0,142308
Переменная X 3	1,053972	1,08549	0,970964

Составлено автором

Регрессионный анализ зависимости муниципального долга от размера дефицита бюджета (переменная X1), размера бюджетных кредитов, привлеченных в местный бюджет из других бюджетов бюджетной системы РФ (переменная X2) и размера кредитов, привлеченных муниципальными образованиями от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций (переменная X3) выражен следующей формулой: Y= 1,403 - 1,73766X1 + 0,163535X2., + 1,053972X3.,

Коэффициент корреляции (R) почти 0,7, что говорит о наличии тесной прямой связи между переменными.

Коэффициент детерминации (R-квадрат) составил почти 0,5, это говорит о том, что уравнением регрессии объясняется половина дисперсии муниципального долга, а на долю прочих факторов приходится 50 %.

F-критерий Фишера составил 1,70846, в сопоставлении с табличным значением он больше, следовательно признается статистическая значимость уравнения в целом и может использоваться в прогнозно-аналитических расчетах.

Рассчитанный коэффициент эластичности определяет степень влияния переменных X1, X2 и X3 (Эух1 = -0,081, Эух2 = 0,038и Эух3 = 0,69), т.е. при снижении дефицита муниципального бюджета на 1% снижение муниципального долга составит 0,081% (в условиях неизменной структуры долга), при увеличении доли бюджетных кредитов на 1% объем муниципального долга измениться на 0,038% (при постоянном уровне дефицита), а при росте коммерческих кредитов структуре задолженности на 1% рост муниципального долга составляет 0,69%. Данный анализ подтверждает, что существенное влияние на увеличение долговых обязательств оказывает не только дефицитность местных бюджетов, но и вид источников заемных средств.

Стоит отметить, что ситуация в разрезе муниципалитетов Республики Карелия различается (см. рисунок 5).

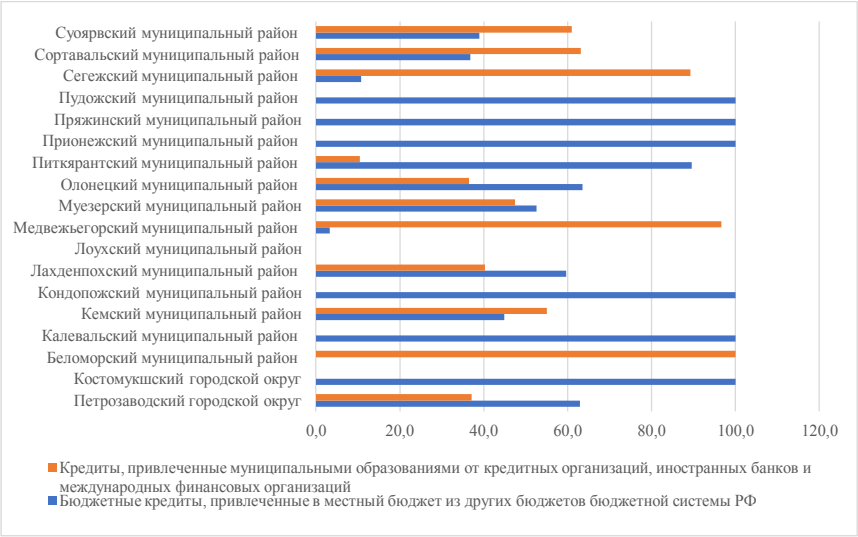


Рисунок 5. Структура долговых обязательств муниципальных образований Республики Карелия на 01.01.2023 года (%)

Муниципалитеты Карелии не предоставляют гарантий последние шесть лет. Муниципальный долг сформирован исключительно за счёт бюджетных кредитов у шести публично-правовых образований: Костомукшский городской округ, Калевальский, Кондопожский, Прионежский, Пряжинский и Пудожский муниципальные районы. У Беломорского муниципального района 100% в форме кредитных заимствований в коммерческом сегменте. Больше половины муниципального долга в форме кредитов, привлеченных от кредитных организаций, иностранных банков и международных финансовых организаций у пяти муниципалитетов: Кемский, Медвежьегорский, Сегежский, Сортавальский и Суоярвский муниципальные районы.

Уровень муниципального долга публично правовых образований отражает состояние экономики, влияет не только на бюджет муниципального образования, но и на уровень жизни его населения. Недостаточность объема финансовых ресурсов для исполнения первоочередных и социально важных обязательств характерная черта для большинства муниципальных образований.

На сегодняшний день в бюджетном законодательстве Российской Федерации урегулирован вопрос оценки долговой устойчивости публично-правовых образований, в соответствии с которой муниципальные районы и

городские округа Республики Карелия классифицированы по группам долговой устойчивости.

Министерство финансов Республики Карелия регулярно осуществляет процедуру ее оценки. В 2022 году 18 из 33 (54,5 %) муниципальных образований, включая городские округа и сельские поселения, имеющие долговые обязательства, были отнесены к группе «высокая долговая устойчивость». Такое положение позволяет этим муниципальным образованиям проявлять достаточную самостоятельность при проведении долговой политики.

По результатам анализа наибольшее количество муниципальных образований в Республике Карелия относится к группе со средней долговой устойчивостью (2 городских округа и 10 муниципальных районов). Также стоит отметить, что за период с 2019 по 2022 годы муниципальные образования с низкой долговой устойчивостью отсутствуют (таблица 5).

Таблица 5.

Уровень долговой устойчивости муниципальных районов и городских округов Республики Карелия

№ п/п	Наименование показателей	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
1	Петрозаводский городской округ	В	В	В	В
2	Костомукшский городской округ	В	В	В	В
3	Беломорский муниципальный район	В	А	А	А
4	Калевальский муниципальный район	А	А	А	А
5	Кемский муниципальный район	А	А	В	В
6	Кондопожский муниципальный район	А	А	В	В
7	Лахденпохский муниципальный район	А	А	А	В
8	Лоухский муниципальный район	А	А	А	А
9	Медвежьегорский муниципальный район	В	В	В	В
10	Муезерский муниципальный район	В	В	В	В
11	Олонецкий муниципальный район	В	В	В	В
12	Питкярантский муниципальный район	В	В	В	В
13	Прионежский муниципальный район	А	А	А	А
14	Пряжинский муниципальный район	В	В	В	В
15	Пудожский муниципальный район	В	В	В	В
16	Сегежский муниципальный район	В	В	В	В
17	Сортавальский муниципальный район	В	В	А	А
18	Суоярвский муниципальный район	В	В	А	А

А - высокая долговая устойчивость В – средняя долговая устойчивость

Исходя из показателей решений о местных бюджетах на 2023 год и на плановый период 2024 и 2025 годов тенденций к снижению долговой устойчивости у муниципальных образований не имеется.

При анализе плановых показателей следует учитывать, что снижение доходных поступлений в бюджеты муниципальных образований в 2022 и 2023 годах может серьезно повлиять на уровень долговой устойчивости в будущем. Кроме того, рост ключевой ставки Центрального Банка РФ весной 2022 года повлек за собой рост процентных ставок по коммерческим кредитам. Удорожание рыночных займов, сказалось на стоимости их обслуживания и росте муниципального долга.

В 2021 году в республике был реализован механизм замещения рыночной части муниципального долга бюджетным кредитом из федерального бюджета. Благодаря этому, на 1 января 2022 года удалось снизить долю коммерческих обязательств муниципальных образований в общем объёме долга с 95 % до 53 %. В 2022 год работа была продолжена и на 01.01.2023 года доля коммерческих кредитов уже составила 37 % (см. рисунок 6). Нагрузка по рыночному долгу муниципалитетов снизилась с 30.2% в 2021 году до 19,1% в 2022 году, а общая долговая нагрузка с 57,2 до 51,1% соответственно. Как следствие, сократились расходы на обслуживание долга и была улучшена управляемость муниципальными долговыми обязательствами.

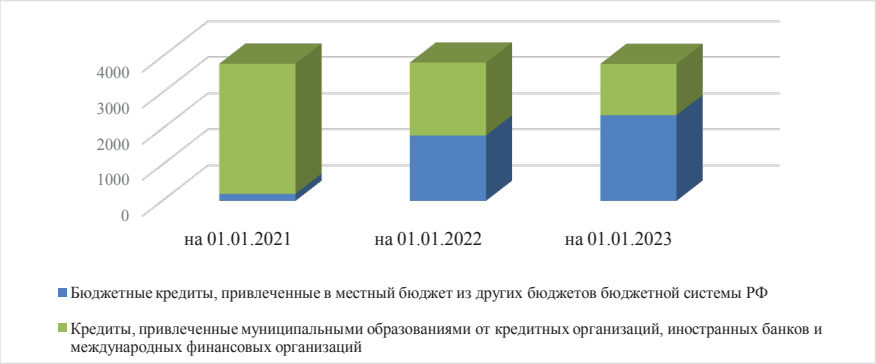


Рисунок 6. Муниципальный долг Республики Карелия (млн. рублей)

В 2023 году муниципальные образования должны продолжить активную работу в сфере реализации ответственной долговой политики. В связи с этим перед органами местного самоуправления стоит несколько основных задач, в числе которых:

- поддержание долговой нагрузки на уровне, который не превышает ограничения, установленные соглашениями о замещении коммерческого долга ограничения;
- сохранение достигнутой долговой устойчивости;
- безусловное выполнение обязательств по привлеченным бюджетным и коммерческим кредитам;
- сокращение расходов на обслуживание долговых обязательств.

Учитывая вышеизложенное следует отметить, что у муниципальных образований возникает необходимость привлечения заемных средств вследствие недостаточного поступления налоговых и неналоговых доходов, что естественным образом влияет на увеличение задолженности. Однако проведение эффективной долговой политики может способствовать не только решению текущих проблем при привлечении кредитных средств, но и развитию социально-экономического потенциала соответствующего муниципального образования, а следовательно, сбалансированности бюджета в долгосрочной перспективе.

Литература:

1. Министерство финансов Республики Карелия. – URL: http://minfin.karelia.ru (дата обращения: 05.01.2023)

2. Федеральная служба государственной статистики. – URL: https://rosstat.gov.ru (дата обращения: 07.01.2023)

Козачек Оксана Николаевна,
преподаватель кафедры государственного
права Карельского филиала РАНХиГС
Kozachek Oxana N.,
lecturer at the Department of State Law
of the Karelian Branch of the RANEPA

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ. АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГОВ. LEGAL ISSUES OF IMPROVING THE TERRITORIAL ORGANIZATION OF LOCAL GOVERNMENT. THE RELEVANCE OF THE CREATION OF MUNICIPAL DISTRICTS.

Аннотация. В статье рассматриваются основные подходы и принципы территориального построения муниципальных образований, анализируются изменения, внесенные в Конституцию Российской Федерации, касающиеся территориальных основ местного самоуправления, устанавливаются предпосылки для происходящих в настоящее время процессов в территориальном устройстве местного самоуправления, определяется актуальность создания муниципальных округов на основе анализа законодательства и правоприменительной практики, в том числе на территории Республики Карелия. В работе сделан акцент на необходимость полной и всесторонней оценки всех факторов, связанных с уникальностью каждого муниципального образования и каждого входящего в него населенного пункта, при принятии решения о формировании муниципального образования на определенной территории.

Abstract: The article discusses the main approaches and principles of the territorial construction of municipalities, analyzes the changes made to the Constitution of the Russian Federation in 2020 regarding the territorial foundations of local government, establishes the prerequisites for the current processes in the territorial structure of local government, determines the relevance of creating municipal districts as a new type of municipalities based on the analysis of legislation and law enforcement practice, including on the territory of the Republic of Karelia. The paper focuses on the need for a complete and comprehensive assessment of all factors associated with

the uniqueness of each municipality and each settlement included in it, when making a decision on the formation of a municipality in a certain area.

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальные образования, население, территориальная организация местного самоуправления, муниципальный округ.
Keywords: local government, municipal formations, the population, territorial organization of local self-government, municipal district.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 10.16.01 *Общие положения муниципального права.*

Правовое регулирование территориальной организации местного самоуправления осуществляется через положения Конституции Российской Федерации и Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ). В настоящее время, исходя из содержания Закона № 131-ФЗ, при принятии решения о создании муниципальных образований и установлении размеров их территории необходимо учитывать два направления:

- первое состоит в выстраивании наиболее эффективного и тесного взаимодействия местного сообщества и местной власти как нижнего уровня публичной власти, что обеспечивает осознание населением общих интересов и желание участвовать в процессе их реализации, максимальную доступность органов местного самоуправления для жителей (на основах этого направления базируется поселенческий принцип),

- второе состоит в укрупнении муниципальных образований с целью развития управляемой территории и повышения ее потенциала путем объединения ресурсов, организации более эффективного взаимодействия органов управления (территориальный принцип).

Поселенческий принцип является основой для построения таких видов муниципальных образований как городские и сельские поселения, территориальный принцип – для муниципальных районов, городских и муниципальных округов.

При этом, надо помнить, что сельское поселение может создаваться, основываясь и на поселенческом принципе (включает в состав один населенный пункт), и на территориальном принципе (состоит из нескольких населенных пунктов). Важным условием для организации и надлежащего

функционирования местной власти в муниципальном образовании является совмещение поселенческого и территориального принципов при решении вопроса о формировании муниципальных образований.

В разные периоды развития российской государственности вопрос соотношения поселенческого принципа и территориального решался по-разному, два противоположных процесса (укрупнения и разукрупнения) при решении вопроса территориального устройства местного самоуправления сменяли друг друга. Система местного самоуправления, в том числе и его территориальное устройство, постоянно подвергается изменениям и находится в состоянии перманентного реформирования.

Территориальная организация местного самоуправления имеет конституционную основу и является одной из базовых характеристик местного самоуправления. В Конституции Российской Федерации заложен фундамент территориальной организации местного самоуправления. До 2020 года основное положение Конституции Российской Федерации, касающиеся территориальной организации местного самоуправления, звучало так:

«Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях и на других территориях с учетом исторических и иных местных традиций».

То есть можно сказать, что изначально, при становлении местного самоуправления в Российской Федерации, был принят как основа поселенческий принцип территориальной организации местного самоуправления.

После поправок 2020 года статья 131 Конституции Российской Федерации закрепила, что местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом. Территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций.

Закрепление приоритетного положения поселенческого принципа утратило свою силу, на первый план вышла потребность в развитии потенциала территории.

Внесение указанных изменений в Конституцию Российской Федерации обусловлено факторами объективно характера.

Увеличение количества муниципальных образований с поселенческим статусом в 2000-х годах (деление муниципальных образования) привело к фактической неспособности поселений решать вопросы местного значения. Сложившаяся ситуация вынуждала поселения передавать основную часть своих

полномочий муниципальным районам, что по факту привело к тому, что большинство вопросов жизнеобеспечения перестало решаться на поселенческом уровне, наиболее приближенном и понятном населению. Муниципальные районы при заявленном равенстве всех видов муниципальных образования возобладали над поселениями. Изначально это говорило о снижении заинтересованности населения в осуществлении местного самоуправления.

Трудно не согласиться с мнением Ежуковой О.А., что укрупнение муниципальных образований не следует рассматривать как закономерный процесс по совершенствованию территориальной организации местного самоуправления. Укрупнение в большей степени связано с серьезными демографическими проблемами, в сельских населенных пунктах порой просто некому самоуправляться. Процесс укрупнения муниципальных образований является во многом способом оптимизации системы муниципального управления [1].

Во второе десятилетие XXI в. многие поселения внутри муниципальных районов перестали быть муниципальными образованиями (путем объединения всех поселений внутри муниципального района), и муниципальные районы стали приобретать статус городских округов, что стало носить системный характер. Изначально в Законе № 131-ФЗ напрямую возможность приобретения муниципальным районом статуса городского округа не была предусмотрена, но судебная практика подтвердила законность данного направления [2]. На данном этапе уже однозначно можно говорить об очевидно проявившейся тенденции к укрупнению муниципальных образований, выборе пути объединения поселений как определяющего фактора развития территории.

Указанные процессы и складывающаяся судебная практика фактически привели к осознанию необходимости введения нового вида муниципальных образований – муниципальный округ.

Федеральным законом от 01.05.2019 № 87-ФЗ были внесены изменения в Закон № 131-ФЗ, муниципальный округ определен как несколько объединенных общей территорией населенных пунктов (за исключением случая, предусмотренного Законом № 131-ФЗ), не являющихся муниципальными образованиями, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации.

Муниципальный округ от поселений отличают следующие черты:

- невхождение в состав территорий муниципального района;

- возможность осуществления переданных государственных полномочий.

От городского округа муниципальный округ отличается необязательностью обладания теми особыми характеристиками (условиями), необходимыми для приобретения муниципальным образованием статуса городского округа (доля городского поселения, площадь территории, плотность населения).

Федеральным законом от 01.05.2019 № 87-ФЗ статья 13 Закона № 131-ФЗ была дополнена частями 3.1-1 и 7.3.

Часть 3.1-1 статьи 13 Закон № 131-ФЗ определяет порядок преобразования муниципального района в муниципальный округ путем объединения всех поселений, входящих в состав муниципального района, с согласия населения, выраженного представительными органами соответствующих поселений и муниципального района.

Часть 7.3 статьи 13 Закона № 131-ФЗ предусматривает возможность изменения статуса городского округа в связи с наделением его статусом муниципального округа.

В указанных случаях вопрос преобразования подлежит вынесению на публичные слушания, так как должна быть определена потребность населения самого муниципального образования по-другому выстроить свою внутреннюю систему.

Также установлена обязанность изменить статус городского округа на статус муниципального округа в случае, если муниципальное образование перестает соответствовать требованиям, предъявляемым к городским округам (ч. 10 ст. 13 Закона № 131-ФЗ).

Таким образом законодательно определен порядок перехода муниципального образования от статуса муниципального района к муниципальному округу и от городского округа к муниципальному округу.

При рассмотрении вопроса актуальности создания данного вида муниципального образования теоретически можно выделить следующие положительные стороны при организации местного самоуправления через муниципальный округ:

- понятная организационная структура местного самоуправления: так как муниципальный округ является одноуровневым муниципальным образованиям, то на его территории будет осуществлять деятельность один представительный орган, одна местная администрация, один глава муниципального образования;

- можно говорить об экономии с точки зрения содержания аппарата муниципального управления;

- понятный объем решаемых вопросов местного значения, полный перечень которых зафиксирован в ст. 16 Закона № 131-ФЗ;

- повышение эффективности муниципального управления – один бюджет, весь комплекс муниципального имущества на территории в «одних руках», решение вопросов развития муниципального образования в одном месте.

С точки зрения рисков укрупнения муниципальных образований можно выразить сомнения в том, что при переходе от поселения к муниципальному округу будут обеспечена реализация прав населения на осуществление местного самоуправления. Необходимо ставить вопрос, насколько переход к муниципальному округу отвечает интересам населения, как будет обеспечиваться прямая связь между населением и теми, кого они избрали для осуществления местной власти.

Одноуровневая модель, по мнению Брежнева О.В., потенциально способная усилить эффективность местной власти, обеспечить финансовую самодостаточность муниципалитетов. Очень важно при соответствующих изменениях территориальной организации сохранить доступность муниципальных услуг вне зависимости от того, в каком населенном пункте проживает гражданин. Это должно учитываться при организации власти в муниципальных округах [3].

Объективная оценка практики укрупнения муниципального образования и перехода на статус муниципального округа будет возможна при анализе каждого конкретного случая по истечении определенного периода времени.

На территории Республики Карелия принят Закон Республики Карелия от 27.05.2022 № 2710-ЗРК «О преобразовании всех поселений, входящих в состав муниципального образования «Суоярвский район», путем их объединения и наделении вновь образованного муниципального образования статусом муниципального округа».

Исходя из информации, размещенной на сайте Законодательного Собрания Республики Карелия, целесообразность данного преобразования обусловлена возможностями внедрения одноуровневой системы управления территорией, что повысит оперативность решения социальных вопросов, будет способствовать повышению доступности и качества муниципальных и государственных предоставляемых услуг населению. Основными предпосылками преобразования Суоярвского района являлись демографическая ситуация, исполнение большинства полномочий поселений районом [4].

Таким образом, до принятия решения о преобразовании Суоярвского муниципального района было установлено, что местного самоуправление на уровне поселений фактические не осуществляется, функционирование двухуровневой системы построения муниципальных образований неэффективно.

При анализе реализации практики перехода к муниципальным округам необходимо определить, с одной стороны, улучшилось ли качество решения вопросов местного значения, с другой стороны, сократилось ли участие граждан в решении вопросов местного значения. При этом надо осознавать, что территориальное отдаление центра принятия решения от гражданина не всегда означает снижение участия населения в местном управлении. Вопрос отделенности центра может решаться путем создания территориальных отделов и усовершенствования механизма повышения заинтересованности участия населения в осуществлении местного самоуправления.

При формировании территориального устройства местного самоуправления необходимо исходить из того, что каждое муниципальное образование представляет собой сложную структуру с выстроенными системами внутреннего взаимодействия и разносторонними связями: с населением, с органами государственной власти, с другими муниципальными образованиями, поэтому при установлении их размеров и границ важно учитывать множество факторов. Это обуславливает законодательное закрепление различных видов муниципальных образований с разным объемом решаемых вопросов местного значения.

Несмотря на складывающуюся практику укрупнения муниципальных образования, в каждом конкретном случае при принятии решения об изменении статуса муниципального образования должны рассматриваться все факторы, учитываться уникальность каждого муниципального образования и каждого входящего в него населенного пункта, определяться, насколько изменение будет отвечать интересам населения. Необходимо не забывать, что суть местного самоуправления в обеспечении участия населения в его осуществлении. Только соблюдение всех этих условий обеспечит принятие решения, которое приведет к осуществлению местного самоуправления, основанного одновременно и на учете интересов населения, и на эффективности муниципального управления, и на повышении потенциала и важности развития территории муниципальных образований.

Литература:

1. Ежукова О.А. Предварительные итоги развития конституционной модели местного самоуправления // Конституционное и муниципальное право. - 2018. - № 11. - С. 29-35.

2. Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 29.01.2020 № 4-АПА19-42// Консультант Плюс : справ. правовая система. – Режим доступа : локальная сеть КФ РАНХиГС.

3. Брежнев О.В. Законопроект об общих принципах организации местного самоуправления 2022 г.: новеллы и преемственность в правовом регулировании // Муниципальная служба: правовые вопросы. – 2022. – № 2. – С. 11–15.

4. Депутат Законодательного Собрания Карелии Татьяна Тишкова прокомментировала решение об объединении поселений Суоярвского района в муниципальный округ. – URL: http://karelia-zs.ru/presssluzhba/novosti/deputat_zakonodatelnogo_sobraniya_karelii_tatyana_tishkova_prokommentirovala_reshenie_ob_obedinenii_poselenij_suoyarvskogo_rajon/ (дата обращения: 01.12.2022).

Козловская Наталья Владимировна,
учредитель АНО «Центр «Экология культуры»
Kozlovskaya N.V.,
Autonomous non-profit Organisation:
"The Centre for the Development of Cultural,
Social and Educational Initiatives" –
“Ecology of Culture”, founder

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ МУЗЕЯ
LINGUISTIC ACCESSIBILITY IN MUSEUM

Аннотация. В статье автор представляет опыт партнерства между некоммерческой организацией и бюджетным учреждением культуры по созданию лингвистической доступности музейного пространства на примере проекта «Lingua-музей», реализованного в 2022 году на площадке Музея изобразительных искусств Республики Карелия при поддержке Фонда Грантов Главы Республики Карелия. Практика создания аудиогидов, видео-визиток,

видео мастер-классов и информационных буклетов на 5 национальных языках: карельском, вепсском, армянском, грузинском и азербайджанском.
Abstract. Author represents practical case of creating linguistic accessibility in regional art museum in partnership with non-governmental organization. New services such as audio guide, short videos about the museum, video workshops, leaflets on national languages (Karelian, Vepsian) and foreign languages (Armenian, Georgian, Azerbaijani) were produced in frames of «Lingua-museum» project donated by the Grant fund of the Karelian Governor.

Ключевые слова: лингвистическая доступность, lingua-музей, музей изобразительных искусств Республики Карелия, аудиогид, музей, АНО «Центр «Экология культуры», Фонд Грантов Главы Республики Карелия
Keywords: linguistic accessibility, museum, audio guide service

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 16.31.61 *Приложение языкознания к другим наукам*, 18.15.61 *Сеть учреждений искусства*, 18.15.53 *Руководство и управление в области искусства*

В России 2022 год объявлен Годом культурного наследия народов России. Широкий доступ к культурному наследию для всех категорий граждан закреплен законом страны и конституцией. На территории Карелии проживают люди разных национальностей, активную просветительскую деятельность по знакомству с различными культурами ведут некоммерческие организации, формируется успешный опыт партнерств между государственным и некоммерческим сектором в области реализации проектов по развитию и укреплению межнациональных связей и отношений. Появляются новые инструменты для финансирования таких инициатив. В статье автор знакомит с опытом реализации проекта «Lingua-музей» автономной некоммерческой организацией «Центр «Экология культуры» в 2022 году на базе пилотной площадки — бюджетного учреждения «Музей изобразительных искусств Республики Карелия» [1].

В рамках развития музейных пространств, как центров развития местных сообществ, необходимо создание инклюзивной среды. Еще недавно инклюзия в обществе ассоциировалась с созданием среды, адаптированной и доступной для людей с ограниченными возможностями здоровья. В современном мире инклюзия включает в себя широкий спектр сервисов (среда, программы, услуги, цифровые сервисы) в том числе, лингвистическую доступность. Для музеев, как институтов сохранения памяти, лингвистическая доступность,

обеспеченная для посетителей — носителей разных языков, знакомящихся с культурным наследием, становится новым шагом на пути к инклюзии [2]. Исследования показывают, что музейное пространство вызывает чувство неуверенности и боязни у тех, кто осознает, что может не понять контекст или информацию, предоставляемую только на одном базовом языке. Чаще люди выбирают не идти в музей и не знакомиться с наследием, потому что нет доступной и понятной информации о том, что их там ждут и что могут им предложить ряд продуктов и услуг. Тоже верно и для музейных экспозиций и выставок, которые чаще размещают дополнительную информацию не в формате пиктограмм или интуитивно понятной инфографики, а через объемные текстовые аннотации, экспликации, этикетки к произведениям искусства. Проблема доступности информации начинается с поиска данных в сети Интернет, когда потенциальный посетитель принимает решение о культурном досуге. Если ознакомительная информация не отвечает базовым потребностям клиента — получению ее в понятной форме на родном языке, то вероятность намерения о визите существенно снижается. Прежде всего это касается представителей коренных народов, проживающих на территории, людей с миграционным опытом, приехавших в страну по определенным жизненным обстоятельствам. Они вынуждены ограничивать свой досуг и развитие, замыкаться в узком кругу близких, не социализироваться и не иметь возможности познать культуру, в которой живут [3]. Отдельной категорией посетителей, нуждающихся в лингвистической доступности, становятся туристы из разных стран. Эта целевая для музеев группа с большей вероятностью приходит знакомиться с культурным и историческим наследием в незнакомом городе, если находит доступную информацию об учреждении культуры в сети Интернет, а также осознает, что сможет узнать что-то новое в удобном для них формате непосредственно на экспозиции.

В Музее изобразительных искусств Республики Карелия в 2021 году были созданы качественные условия для приема иностранных туристов — впервые внедрена система визуальной навигации на русском, английском и китайском языках, создана услуга аудиогида на русском, английском, финском и китайском языках, а также сделаны три ветки официального сайта музея — на русском, английском и китайском языках [4]. Фокус интереса этой статьи лежит в плоскости создания услуг и сервисов в художественном музее для людей, говорящих на национальных языках и посетителей с миграционным опытом в разных поколениях. Проект «Lingua-музей» был реализован как ответ на вызовы времени и логическое продолжение развития той

инфраструктуры и услуг, которые были созданы ранее. Глобальная пандемия и быстро меняющаяся геополитическая ситуация внесла свои коррективы, акцент работы сместился с туристов на местные сообщества, людей, которые живут на территории.

Главным продуктом проекта стало создание аудиогида на пяти национальных языках. Аудиогид - устройство, которое позволяет индивидуально знакомиться с постоянной экспозицией музея. Традиционно аудиогид представляет записанные треки (аудиодорожки), рассказывающие о каждом конкретном экспонате. Удобство заключается в том, что при использовании аудиогида, посетителю не требуется дополнительно общаться с экскурсоводом, гость сам выбирает траекторию и темп своего движения по залам. В Музее изобразительных искусств Карелии в 2020 году был внедрен обновленный аудиогид на русском, английском, финском и китайском языках. Выбор языков был связан с приграничным положением Карелии (граничит с Финляндией) и начавшем формироваться туристическим потоком китайских туристов в регион в допандемийный период [5]. В 2022 году вторым этапом расширения возможностей аудиогида и повышения лингвистической доступности музея стало внедрение материалов на 5 национальных языках - карельском, вепсском, армянском, грузинском и азербайджанском. Выбор был не случаен. По данным переписи населения 2010 года в Карелии постоянно проживают представители более 30 национальностей, но если для украинцев, белорусов, татар русский язык знаком и понятен, то для армян, грузин, азербайджанцев, особенно для представителей молодого поколения, русский язык часто является барьером. Также в Карелии проживает около 45 тыс. карелов и более 3 тыс. вепсов, которые сохраняют свои коренные языки и предпочитают получать новую информацию и культурный контент на родном наречии. При анализе музейного опыта было выявлено, что существуют разовые инициативы по приему организованных групп людей, проживающих в Карелии и плохо понимающих русский язык. Для таких визитов необходимо специальное сопровождение, переводчик, организатор. Существовала системная проблема низкого уровня лингвистической доступности культурного наследия и музейных пространств для этих категорий граждан [6]. Проект «Lingua-музей» помог решить эту задачу и апробировать модель лингвистической доступности культурного наследия и музейного пространства для представителей коренных народов (карелы, вепсы), представителей не коренных народов, проживающих на территории Карелии (грузины, армяне, азербайджанцы), людей с миграционным опытом. Сложность в создании

аудиогида состояла в том, что выбранные исполнителем проекта языки не являются популярными и распространенными у частных компаний, занимающихся созданием аудио экскурсий для музейной отрасли. Было принято решение разделить работу на два блока. Перевод и озвучивание текста на карельском и вепсском языках выполняли местные специалисты, сотрудник Института языка и литературы Карельского филиала Российской Академии наук и носитель вепсского языка — сотрудник Музея изобразительных искусств Карелии. Второй блок работы по созданию аудиогида на армянском, грузинском и азербайджанском языках выполнило частное агентство из Казани, у которого имелся опыт и база профессиональных переводчиков и дикторов. Отдельная сложность состояла в том, что тексты аудиогида для художественного музея содержат специальную искусствоведческую терминологию, которая вызывает трудности в переводе и требует особой квалификации и профессионализма переводчика. Один из разделов экспозиции музея посвящен национальному эпосу «Калевала» - визитной карточке культуры Карелии. Многие имена главных героев эпоса упоминаются в аудиогиде. Заказчику приходилось вручную выставлять все ударения, чтобы имена героев, таких как Вяйнямейнен, Лоухи, Куллерово, звучали корректно. Тоже касалось и фамилий известных карельских художников, например, Тамары Юфа, Лео Ланкинена, Суло Юнтунена и других. Кропотливая работа была выполнена качественно.

Наравне с основным продуктом - аудиогидом для комплексной лингвистической доступности были созданы видео-ролики на пяти национальных языках о доступности и открытости музея и его коллекций. Прежде чем принять решение о приходе в музей, потенциальный посетитель знакомится с базовой информацией в сети Интернет. Задача видео роликов была обратить внимание целевых групп и заинтересовать предложением музея. Формат ролика был выбран короткометражный продолжительностью не более 5-6 минут. Главный героем видео, человеком, рассказывающим простым и понятным языком о музее, стали молодые люди-носители языка. Они заранее знакомились с экспозициями музея, изучали варианты досуга — семейный, молодежный, групповой или индивидуальный, примеряли на себя сувенирную продукцию, обращали внимание на инклюзивную среду и возможность заниматься творчеством на мастер-классах. В видеоролике, который снимался в залах музея они выглядели расслаблено и дружелюбно, словно рассказывают другу или родственнику о своем визите в музей и приглашают пойти с ними. Серия роликов весной 2022 года была опубликована на информационных

площадках (сайт, группы в социальных сетях, портал видеохостинга) АНО «Центр «Экология культуры» и Музея изобразительных искусств Карелии [7]. Суммарно ролики просмотрели более 7000 раз, было сделано около 40 репостов в тематические группы и на личные страницы.

Проект включал творческий компонент — создание видео мастер-классов. Музейный педагог предложил идею создания на мастер-классах небольших тематических открыток, рассказывающих о Карелии. Пользователям было предложено нарисовать карельскую уху и калитки, чай из иван-чая, ягоду морошку, пейзаж с белыми ночами. При монтаже на видео были наложены субтитры на пяти национальных языках. Мастер-классы были опубликованы в онлайн формате на информационных платформах партнеров проекта, а также были апробированы в пилотной стадии проекта в музее.

Не у всех представителей целевых групп есть выход и возможность получать информацию в сети Интернет, к такому формату больше адаптирована молодежная аудитория. В рамках проекта были изданы информационные полиграфические буклеты на 5 национальных языках. Первоначально готовился текст о музее на русском языке, который включал информацию о визите, экспозициях, творческих студиях, сувенирах, услугах музея, а также контактные данные. Были выполнены переводы на пять национальных языков. Перед дизайнером стояла непростая задача по изготовлению макета буклета, потому как текст на разных языках имеет свойство занимать разное пространство. Важно было адаптировать макеты под каждый язык, чтобы буклет смотрелся стильно, а информация удобно воспринималась. Буклет был издан на мелованной бумаге формата А3 (складной евроформат), тираж составил 500 шт. Буклет распространялся на пилотных встречах с целевыми группами, а также был передан представителям культурных автономий и национальных диаспор для передачи своим знакомым и близким.

Пилотная фаза была направлена на распространение информации и тестирование новых культурных услуг целевыми группами - представителями диаспор. Весной 2022 года было проведено пять встреч, где гости знакомились с аудиогидом, посещали мастер-класс, смотрели видео, изучали буклет. Мероприятия посетили более 60 человек — носителей разных национальных языков. Для получения обратной связи по результатам проекта было организовано анкетирование. После анализа данных было выявлено, что более 96% респондентов высоко оценили новые услуги музея и готовы их рекомендовать своему окружению.

Проект вызвал живой интерес у представителей средств массовой информации. Было снято три новостных сюжета для региональных телекомпаний, в том числе и для национальной редакции ВГТРК с интервью на карельском языке.

Проект стал инновационным для музейной сферы в России с точки зрения создания лингвистической доступности и интеграции услуг и сервисов на национальных языках. Апробированная модель в дальнейшем может быть внедрена в других культурных институциях Карелии и России. Лингвистическая доступность музея это важный шаг к открытости, диалогу и увеличению посещаемости. Выстраивание этого процесса - сложная стратегическая задача, которую необходимо закладывать в концепцию развития учреждения культуры и реализовывать поэтапно. Инициатива по лингвистической доступности музейного пространства соответствует основным направлениям реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Литература:

1. Проект "Lingua-музей". – URL : https://artmuseum.karelia.ru/projects /lingua-muzej/ (дата обращения: 14.03.2022).

2. Саймон Н. Партиципаторный музей. – Москва : Ad Marginem, 2017. - 368 с.

3. Sandell R. Museums as agents of social inclusion n// Museum Management and Curatorship. - 1998. - Vol. 17(4). - Pp. 401-418 ; Dodd J., Sandell R. Including Museums: Perspectives on Museums, Galleries, and Social Inclusion // Leicester: RCMG. - 2001. - 122 p. ; Sandell R. Social inclusion, the museum and the dynamics of sectorial change // Museum and Society. - 2003. - Vol. 1(1). - Pp. 45-62.

4. Салтыкова Т.В. Культурный и туристический потенциал Музея изобразительных искусств Республики Карелия // Музей как пространство культурного многообразия: сборник статей сотрудников к 100-летию Республики Карелия и 60-тилетию Музея изобразительных искусств Республики Карелия. – Петрозаводск, 2020. – С. 6-18.

5. Салтыкова Т.В. Перспективы создания china-friendly среды в Музее изобразительных искусств Республики Карелия на примере проекта КА9021 «Музеи в фокусе: развитие культурных сервисов для китайских туристов» в рамках Программы приграничного сотрудничества «Карелия» // Музей и проблемы культурного туризма: материалы восемнадцатого Круглого стола. – СПб : Издательство Государственного Эрмитажа, 2020. - С. 185-191.

6. Официальный сайт Музея изобразительных искусств Республики Карелия. – URL : https://artmuseum.karelia.ru (дата обращения: 15.03.2022).

7. Официальный сайт АНО «Центр «Экология культуры». – URL : http://ecocultngo.ru/ (дата обращения: 12.03.2023).

Козырева Татьяна Валерьевна,
мировой судья судебного участка № 9
г. Петрозаводска Республики Карелия;
преподаватель Карельского филиала РАНХиГС
Kozyreva T.V.,
justice of the Peace of the judicial precinct No. 9
of Petrozavodsk, Republic of Karelia;
teacher of RANEPA Karelian branch

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ КАК СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖДУ НАСЕЛЕНИЕМ И ВЛАСТЬЮ
MUNICIPAL INTERNET RESOURCES AS A LINK BETWEEN THE POPULATION AND THE AUTHORITIES

Аннотация. В связи с построением информационного общества в Российской Федерации, предоставлением государственных и муниципальных услуг в электронной форме имеется необходимость определения места и роли муниципальных интернет-ресурсов при осуществлении публичной власти. Муниципальные информационные ресурсы создаются на основании решения органа местного самоуправления, имеют особенности, заключающиеся в их официальном характере и возможности последующего использования на федеральном и региональном уровнях, как официального источника информации о муниципальном образовании, его основных характеристиках. Повышение качества взаимодействия с использованием информационно-коммуникационных технологий, создание геоинформационных систем муниципальных образований являются одним из важнейших условий сближения местной власти с населением.

Annotation. In connection with the construction of an information society in the Russian Federation, the provision of state and municipal services in electronic form, there is a need to determine the place and role of municipal Internet resources in the exercise of public power. Municipal information resources are created on the basis of

a decision of a local self-government body, have features consisting in their official nature and the possibility of subsequent use at the federal and regional levels as an official source of information about the municipality, its main characteristics. Improving the quality of interaction with the use of information and communication technologies, the creation of geoinformation systems of municipalities is one of the most important conditions for the rapprochement of local authorities with the population.

Ключевые слова: муниципальные интернет-ресурсы, информационное общество, органы местного самоуправления, официальные интернет ресурсы, информационное пространство, общедоступная информация, открытые данные, муниципальные и государственные услуги в электронной форме, дистанционные формы участия в местном управлении.
Keywords: municipal Internet resources, information society, local self-government bodies, official Internet resources, information space, publicly available information, open data, municipal and state services in electronic form, remote forms of participation in local government.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 10.19.43 *Правовой режим информационных ресурсов*.

В настоящее время в России идет построение информационного общества, поставлены задачи по внедрению в деятельность органов государственной власти информационно-коммуникационных технологий, а также поставлена цель развития свободного, устойчивого и безопасного взаимодействия граждан и организаций, органов государственной власти Российской Федерации, органов местного самоуправления [1]. Информационные ресурсы сети «Интернет» остаются наиболее доступными широкому кругу пользователей. Обсуждение вопросов совершенствования местного самоуправления весьма актуально, в связи с разработкой Основ государственной политики в области развития местного самоуправления, и обозначенной необходимостью изменения законодательства, в том числе обязательным размещением органами местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» материалов по вопросам, которые выносятся на публичное слушание и (или) общественное обсуждение, и результатов слушаний (обсуждений), а также возможностью направления гражданами своих предложений в электронной форме [2].

Продолжается работа над законопроектом № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». По результатам общественной экспертизы высказан ряд замечаний и предложений, в том числе эксперты указывают на более активное использование информационно-коммуникационных технологий для расширения участия и вовлечения граждан в осуществление местного самоуправления, предложено закрепить правовую возможность использования видео-конференц-связи для проведения собраний, сходов и конференций граждан, а также их проведения в гибридном формате (личное участие и в видео-конференц-связи) [3].

Существующие вопросы, связанные с определением правовой природы полномочий местного уровня власти и места в системе публичной власти, связанные с поиском методов эффективного управления населенными территориями и повышением доступа к информации привлекают внимание общественности и специалистов. Обозначенный законопроект предусматривает возможности использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для: размещения информации на официальном сайте органа местного самоуправления, проведения опросов и информирования населения о публичных слушаниях, возможности представления замечаний и предложений по внесенному на обсуждение проекту муниципального правового акта, размещения информации о внесении инициативного проекта в местную администрацию и его рассмотрении, отчета об итогах реализации, обнародования муниципальных правовых актов. Такие возможности определяют состав и структуру муниципальных интернет-ресурсов.

Важность внедрения информационно-коммуникационных технологий в муниципальную деятельность объясняется активным строительством в России информационного общества и построением цифровой экономики, где муниципалитеты должны занять свое место. В рамках проводимой реформы организации системы местного самоуправления современные информационно-коммуникационные технологии призваны оптимизировать и сделать прозрачным процесс управления.

Деятельность органов местного самоуправления - это управление сложным по своей структуре объектом (населенная территория), состоящим из двух частей: население территории (социум) и среда обитания проживающих (экономика, жилье, земля, социальное и медицинское обслуживание и др.) Эффективное управление возможно только на основе актуальной информации о таком объекте и происходящих процессах, например, данных о численности

населения для организации обслуживания в различных сферах, сведений о деятельности населения для планирования мероприятий, информации о территории, ее характеристиках, об объектах инфраструктуры для развития местности и др. Муниципальные интернет-ресурсы должны содержать такую актуальную и наиболее полную информацию для обеспечения взаимодействия всех проживающих и осуществляющих деятельность на территории муниципального образования, являться связующим звеном между населением и органами публичной власти.

Интернет-ресурс в соответствии с комплексом стандартов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании» определен как совокупность программно-технических средств, позволяющих осуществлять и поддерживать в течение определенного периода времени публикацию информации в текстовой, графической и мультимедийной форме. Каждый интернет-ресурс имеет уникальный адрес, который позволяет найти его в сети Интернет [4]. Ранее понятие «Интернет-ресурс» было приведено в национальном стандарте, под ним понимался элемент сети Интернет, например, веб-страница, почтовый сервер или поисковая машина [5]. В настоящее время данный термин широко используется в различных областях и воспринимается пользователями как синоним понятий «веб-ресурс», «веб-сайт», «веб-сервис», «сайт», то есть совокупность интегрированных средств технического и программно-аппаратного характера, а также информации, предназначенной для публикации во Всемирной паутине [6].

В зависимости от обладателя и субъекта, на основании решения которого создаются и используются интернет-ресурсы их можно классифицировать на официальные и неофициальные, в свою очередь официальные представлены на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. К муниципальным относятся все интернет-ресурсы, созданные на основании решения органа местного самоуправления: сайты органов местного самоуправления, представительство в сети «Интернет», отдельные элементы официального сайта (форумы, ленты новостей, блоги, формы опросов, голосований и т.д.), интерактивные карты, картографические-аналитические системы, порталы открытых данных, сайты и сервисы Многофункциональных центров, Портал государственных и муниципальных услуг, сервисы интеллектуальных помощников (на базе искусственного интеллекта), программно-аппаратные системы, интернет системы и сервисы (запись на прием, начисления по жилищно-коммунальным услугам, портал цифровой, активный гражданин, функционалы обратной связи и т.д.). Например, функционал обращений на

сайте Единой диспетчерской службы г. Петрозаводска указывает по специальную тематику сообщений «только об аварийных ситуациях», и имеет гиперссылку на «обратную связь» по другой тематике, а платформа «Активный горожанин» представляет собой одну из форм механизма «обратной связи» в виде обсуждений, голосований, электронной приемной и др.

Классификация интернет-ресурсов в зависимости от их обладателя позволяет выделить самостоятельный вид - муниципальные интернет-ресурсы. Особенность муниципальных информационных ресурсов, сервисов и функционалов заключается в возможности последующего использования сведений на федеральном и региональном уровнях, как основного источника информации о муниципальном образовании, его территории, ее особенностях и населении.

Муниципальные интернет-ресурсы в информационном пространстве - совокупность интегрированных средств технического и программно-аппаратного характера, информационных ресурсов, информационных систем, созданных по решению органов местного самоуправления и используемых для организации эффективного управления населенной территорией, в том числе информирования заинтересованных лиц о деятельности органа местного самоуправления, основных характеристиках, особенностях и актуальных данных о муниципальном образовании.

Управление развитием муниципальных территорий включает в себя решение задач по планированию и управлению жизнедеятельностью территории. Источниками сведений, лежащих в основе управленческих решений, как раз являются данные функциональных подразделений органов местного самоуправления и органов государственной статистики. В настоящее время муниципальное интернет-пространство представлено различными ресурсами, в том числе официальными сайтами органами местного самоуправления, информационными системами, входящими в них базами данных и техническими средствами, открытыми данными (общедоступная информация), нормативными правовыми актами, сетевыми изданиями, образовательными материалами, и что наиболее важно в форматах обмена опытом, распространением информации о лучших практиках. Например, проведение конкурсов, конференций, реализация инициатив по внедрению различных методик, технических средств, проектов в сфере муниципального управления.

Критериями оценки качества интернет-ресурсов являются данные о полезности размещаемой информации (сведения информационного, справочного характера, типовые формы и образцы заявлений, наличие ссылок и

разъяснений, методических рекомендаций и т.п.), данные, указывающие на качество такой информации (достоверность и доступность, возможность реализации поиска, навигация, комментарии, своевременность). Отдельным критерием, как правило, выделяют «обновление», однако, характеристики оперативность размещения, актуальность сведений, их полезность, является составляющей качества материалов, размещенной информацией. О качестве говорит, в том числе наличие возможности обработки сведений, например, предоставляемые возможности Единой межведомственной информационно-статистической системы. [7]

Последний критерий оценки качества – интерактивность: наличие доступных сервисов обратной связи, возможности трансляции мероприятий, дистанционных форм участия и т.п. При создании и использовании муниципальных интернет-ресурсов прежде всего должны учитываться требования действующего законодательства, определяющие перечень информации для размещения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, открытые данные, извещение о возможностях получения муниципальных услуг в электронной форме. Эти требования определяют обязательный минимум содержания информационных ресурсов.

Активное развитие официальных интернет-ресурсов от размещения общей и справочной информации до предоставления возможности пользователям дистанционных форм участия в управлении указывает на востребованность использования информационно-коммуникационных технологий в местном самоуправлении. Для определения роли интернет-ресурсов в осуществлении управления населенной территорией необходимо учитывать следующие особенности:

- официальный характер предоставляемой информации и официальный характер взаимодействия с использованием сервисов и функционалов (юридическая значимость),

- первичный характер информации об объекте управления с возможностью последующего использования данных при оказании не только муниципальных, но и государственных услуг, а также в целях использования сведений муниципальными, региональными и федеральными органами власти, организациями и населением,

- возможность повышения качества управления на всех уровнях осуществления публичной власти,

- повышенные требования к информационной безопасности используемых аппаратно-технических и программных средств.

В качестве примеров, указывающих на важность муниципальных интернет-ресурсов, можно привести несколько ярких примеров. Так, данные о численности населения муниципального образования, его размещении (проживание граждан) в границах населенной территории являются важным источником для принятия управленческих решений в следующих случаях:

- не могут одинаковые по численности и плотности населения, характеру его занятости, уровню развития инфраструктуры и подобным признакам населенные пункты в разных частях страны иметь разный статус – в одних считаться сельским, а в других городским (Рекомендации Комитета Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления по итогам Конференции на тему «Вопросы государственной политики РФ в области развития местного самоуправления на среднесрочный период» от 15.12.2020);

- для формирования отдельных показателей оценки эффективности деятельности местного самоуправления городских округов и муниципальных районов;

- для установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг и нормативов потребления коммунальных ресурсов в целях содержания общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с Постановлением Правительства 23.05.2006 № 306;

- для установления количества окон в секторе приема заявлений Многофункциональных центров, условий обслуживания заявителей (график работы) в соответствии с п.п. 10, 18 Постановления Правительства РФ 22.12.2012 № 1376 «Об утверждении правил организации деятельности Многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг»;

- для образования избирательных участков, участков референдума в соответствии со ст. 19 ФЗ 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

- для создания и упразднения судебных участков в соответствии со ст. 4 ФЗ 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»;

- для размещения медицинских организаций, оказывающих первичную медико-санитарную помощь в населенных пунктах в соответствии с Приказом Минздрава России 27.02.2016 № 132н «О требованиях к размещению медицинских организаций государственной системы здравоохранения и муниципальной системы здравоохранения исходя из потребностей населения»;

- для расчета нормативов и норм ресурсной обеспеченности населения в сфере здравоохранения в соответствии с Приказом Минздрава России от 20.04.2018 № 182 «Об утверждении методических рекомендаций о применении нормативов и норм ресурсной обеспеченности населения в сфере здравоохранения» и др.

Законопроектом № 40361-8 органам местного самоуправления предлагается вменить обеспечение доступности медицинской помощи, предусмотрена возможность досрочного прекращения полномочий представительного органа муниципального образования, в случае увеличения численности избирателей более чем на двадцать пять процентов при условии изменения территориального строительства муниципального образования. Таким образом, действующее законодательство и положения законопроекта обязывают устанавливать и следить за численностью населения муниципального образования, в том числе за его размещением (проживанием граждан) внутри границ муниципального образования, сбор таких данных осуществляется органами местного самоуправления и подведомственными им организациями.

Пока большая часть обязательной для размещения информации (90%) вызывает затруднения у органов местного самоуправления либо при формировании, либо при размещении в сети Интернет. Вероятно, причинами могут быть как отсутствие ведения подобной информации в местной администрации, так и незнание специалистами, ответственными за интернет-ресурс, требований законодательства о размещении подобных сведений [8].

Создание геоинформационной системы муниципального образования способно объединить данные, информацию всех служб, органов государственной власти и организаций с графической визуализацией пространственных данных и связанными с ними сведениями о необходимых объектах. Преимущества такой организации данных и работы с ними: однократное введение сведений, информации в базу, проверка актуальности данных при последующем обращении того же или другого служащего с правом коррекции уполномоченными лицами, и с правом любого заинтересованного лица (неуполномоченного на коррекцию, модификацию данных) обращения для внесения изменений, многократное использование сведений в служебных, коммерческих и личных целях, организация эффективного взаимодействия в целях управления территорией. Такое взаимодействие включает в себя согласованное управление, координацию функций, удобное использование с возможностью установления различного уровня доступа к содержащимся в такой системе сведениям. Такая организация информационных ресурсов и работы с ними поможет в разрешении проблем:

- закрытости, отсутствия информации (общедоступной), ее недостаточности для осуществления отдельных функций управления,

- разрозненности баз данных и информационных систем, трудности совмещения больших данных (многократность ввода одной и той же первичной информации различными служащими или даже вводом вновь и вновь одних и тех же данных при выполнении новой задачи и т.п.),

- интеграции всех данных в официальном источнике о муниципальном образовании, для обеспечения эффективного управления и планирования работы.

Например:

- при отражении численности и характеристик населения (данных Паспортных служб, органов статистики, медицинских организаций, центра занятости, образовательных учреждений, работодателей, социальных служб, учреждений ЖКХ, МВД) возможно получение различных аналитических данных, применение которых необходимо в управлении, планировании: о трудоспособном населении, о заболеваемости и др.;

- при отражении сведений об организациях и предпринимателях, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования (данные УФНС, ОСФР, образовательных учреждений, работодателей, судов, Роспотребнадзора, МВД, Прокуратуры и др.) возможно формирование сведений о задолженности по уплате налоговых платежей, сборов, сведений о нарушениях прав потребителей и др.;

- при отражении сведений об объектах инфраструктуры (данные Росреестра, Кадастровой палаты, Роспотребнадзора, работодателей, медицинских организаций) возможно планирование строительства, развития отдельных территорий, инвестиции, усиления ресурсов для обслуживания населения в различных сферах и др.

Таким образом, муниципальные интернет-ресурсы – это форма взаимодействия власти с властью для населения, власти с населением, организациями. Повышение качества взаимодействия с использованием информационно-коммуникационных технологий возможно достичь внедрением интегрированных информационных систем, формированием единого банка данных и обеспечением доступа содержащихся в них информации для управления и иных нужд, связанных с осуществлением любой деятельности, в том числе в личных целях.

Информационная открытость органов государственной и муниципальной власти предполагает эффективность не только прямой, но и обратной связи.

Обратная связь органов государственной власти — это часть процесса политической коммуникации, которая обеспечивает органы власти информацией о состоянии общественного сознания, мнениях, настроениях и взглядах социума на проводимую властями политику, отражает результаты деятельности, последствия управляющих воздействий, реакцию на принимаемые решения. Такая связь позволяет властям держать «руку на пульсе» настроений и ожиданий народа, а гражданскому обществу — активно влиять на власть. Одной из форм обратной связи органов государственной и муниципальной власти с населением являются обращения граждан [9].

Развитие муниципальных интернет-ресурсов будет служить сближению местной власти с населением, повысит эффективность взаимодействиях всех уровней публичной власти.

В государственном устройстве страны роль местного самоуправления очень велика, так как оно связывает между собой население и государственные структуры. Целью местного самоуправления является создание прочной связи между государством и социумом, путём: − муниципальных выборов; − сходов и собраний граждан; − прямого обращения граждан в органы местного самоуправления; − публичных слушаний; − местных референдумов [10].

Перспективными направлениями развития информационных технологий являются машинное обучение, мобильная разработка и облачные технологии. Развитие таких информационных технологии основывается на информации и данных (первичных сведениях), организацией сбора которых для муниципальных, для государственных нужд, прежде всего занимаются органы местного самоуправления и подведомственные им организации, в связи с чем развитие и повышение эффективности управления напрямую зависит от организации местного самоуправления и внедрения в их деятельность современных информационных технологий.

Роль муниципалитетов заключается в объединении интернет-ресурсов, содержащейся в них информации об объекте управления и происходящих процессах с целью выстраивания продуктивных отношений населения и власти.

Литература:

1. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы : Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // СЗ РФ. – 2017. - № 20. - Ст. 2901.

2. Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления : утв. Президентом РФ 01.03.2020 № Пр-354. - URL:

http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919 (дата обращения : 05.12.2022).

3.Заключение Общественной палаты РФ по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» и актуальных вопросах муниципального строительства» (п.8.2) 08.11.2022. – URL : https://sozd.duma. gov.ru/bill/40361-8 (дата обращения : 05.12.2022).

4.ГОСТ Р 57723-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Системы электронно-библиотечные. Общие положения : утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 28.09.2017 № 1256-ст. - М. : Стандартинформ, 2017.

5.ГОСТ Р 52872-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Интернет-ресурсы. Требования доступности для инвалидов по зрению - утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1789-ст. - М. : Стандартинформ, 2014. – Утратил силу.

6.Интернет-ресурсы и книга: новый формат : информ. пособие / ГБУК «Сахалин. обл. дет. б-ка» ; сост. Е. И. Сафонова. – Южно-Сахалинск, 2016. – 42 с. - URL : https://sakhodb.ru/site_get_file/7283/safonova.pdf (дата обращения : 05.12.2022).

7.Сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы. - URL : https://www.fedstat.ru/ (дата обращения : 05.12.2022).

8. Гасумова С. Е. Анализ соответствия интернет-ресурсов органов местного самоуправления законодательству российской федерации. - URL : http://www.jurvestnik.psu.ru/index.php/ru/vypusk1152012/18-2010-12-01-13-31-58/-1-15-2012/285-analiz-sootvetstviya-internet-resursov-organov-mestnogosamoupravleniyazakono datelstvu-rossijskoj-federaczii (дата обращения : 05.12.2022).

9.Князев Р.М. Муниципальный интернет-ресурс как форма эффективного взаимодействия муниципальной власти и населения // Проблемы современной экономики : материалы I Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, декабрь 2011г.). — Челябинск : Два комсомольца, 2011. — С. 36-42. — URL : https://moluch.ru/conf/econ/archive/12/1400/ (дата обращения: 05.12.2022).

10.Иванов Д. В. Оценка деятельности органов местного самоуправления как фактор повышения качества жизни населения // Молодой ученый. — 2016. — № 9 (113). — С. 565-566. — URL: https://moluch.ru/archive/113/29384/ (дата обращения: 05.12.2022).

УДК 349.2

Колесник Анна Павловна,
студентка 3 курса магистратуры направления «Система государственного и муниципального управления» Карельского филиала РАНХиГС
Kolesnik Anna P.,
The 3rd year student of the Master's degree program «Systems of State and Municipal Management» Karelian branch of RANEPA

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
IMPROVING THE ACTIVIETES OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES IN THE IMPLEMENTATION OF POWERS IN THE FIELD OF EDUCATION

Аннотация. В статье проведено исследование, исходя из которого были выявлены следующие проблемы: нехватка педагогических работников, проблемы оценки эффективности муниципальных программ. Для решения данных проблем были сформулированы предложения по совершенствованию системы образования.
Annotation. The article conducted a study from which possible problems were identified: the lack of teaching staff, the problems of evaluating the effectiveness of municipal programs. To solve these problems, proposals were formulated to improve the education system.

Ключевые слова: школьное образование, органы местного самоуправления, Петрозаводский городской округ, сфера образования.
Keywords: school education, local sef-government bodies, Petrozavodsk city district, the sphere of education.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 14.15.15 *Организация и управление в системе образования*

Перспективы развития определяются целями и задачами развития муниципального образования, той миссией, которую оно призвано выполнять для их реализации в условиях постоянно изменяющейся внешней среды.

В качестве одной из проблем школьного образования Петрозаводского городского округа выступает необходимость вовлечения молодых кадров и внедрения новых инновационных технологий. На сегодняшний день тема набора молодых специалистов в образовательные учреждения очень актуальна. Во-первых, молодежь быстро и легко обучаема, во-вторых, готова к нововведениям и не боится их. Посредством внедрения информационных технологий и свежего взгляда появляется возможность быть с обучающимися «на одной волне», это позволит повысить интерес к процессу обучения.

Для привлечения молодых специалистов в педагогическую деятельность в Петрозаводском городском округе необходимо создать мотивационную платформу. Одним из возможных вариантов решения проблемы нехватки молодых кадров в сфере образования может стать проведение, так называемого, конкурса молодых специалистов.

Целью которого будет являться вовлечение молодых кадров, развитие потенциала молодежи и повышения их социальной активности.

Сам конкурс будет проходить по нескольким номинациям: «Электронная школа», «Предпрофессиональное образование», «Образовательный проект», «Потенциал города для профессионального роста педагога», «Социальное партнерство в школе».

Результат заключается в том, что посредством привлечения новых идей и инициатив должна быть сформирована новая форма обучения учащихся.

В настоящее время мы имеем возможность наблюдать за тем, какие меры предпринимаются муниципальными органами власти, администрациями муниципальных образований, их структурными подразделениями в связи со сложной эпидемиологической ситуацией. Следует признать, что образовательная среда Петрозаводского городского округа, как и многие другие муниципалитеты не смогла в полной мере перейти на другой формат обучения с сохранением того же качества образовательных услуг. Процесс перехода осуществлялся в затяжном режиме и продемонстрировал неподготовленность, отсутствие гибкости подведомственных администрации города структур и образовательных учреждений. В связи с этим, были сформулированы предложения, направленные на совершенствование организации деятельности

местной администрации в сфере общего образования, которые будут актуальны и полезны, как в период стандартной, обыденной ситуации, так и в случае возникновения очередных непредвиденных обстоятельств.

Основными барьерами в обеспечении качества обучения в дистанционном формате стали цифровая неграмотность педагогов (особенно педагогических работников ДОО), родителей и детей; невозможность осуществлять объективную оценку результатов обучения; отсутствие живого общения. [1]

Для решения этой проблемы предлагается следующий комплекс мер:

1. Укрепление технической оснащенности школ в части построения локальных сетей, коммуникационного оборудования, компьютеров и программного обеспечения, вспомогательных устройств.

2. Введение в школах штанной должности системного администратора для обслуживания и эксплуатации компьютеров и сетевого оборудования с установлением соответствующих требований к квалификации этих специалистов (может совмещаться с должностью учителя информатики в небольших школах, но только при наличии достаточного уровня профессиональных компетенций).

3. Совершенствование функционала отечественного программного обеспечения для видеоконференцсвязи, платформ дистанционного обучения, специализированных информационных систем и сайтов, в соответствии с реальными требованиями к организации учебного процесса (работа должна проводиться во взаимодействии и педагогическими работниками образовательных учреждений всех уровней образования).

4. Обеспечение надежных и качественных услуг связи (широкополосного интернета).

5. Создание единого банка национальных электронных библиотек (репозиторий электронного контента), которые публикуют материалы педагогов-экспертов по работе в цифровой среде, включая видеоуроки, учебные программы, инновационные методологии, тесты, фильмы, упражнения, презентации и т. д.;

6. Разработка содержания и дидактических материалов для решения образовательных задач с детьми в дистанционном режиме;

7. Проведение повышения квалификации работников образования с учетом новых требований: умения работать с техническими устройствами,

различным программным обеспечением, информационными ресурсами, а также умения методически грамотно и эффективно организовать работу с полным или частичным применением дистанционных технологий. Первое, что необходимо сделать сейчас – это вооружить учителей цифровыми компетенциями. Для этого важно провести всероссийскую программу переподготовки. Кроме того, в план обучения будущих учителей должны войти такие дисциплины как наставничество и коучинг, цифровая грамотность и развитие эмоционального интеллекта. [2]

8. Организация обучающих курсов для родителей, педагогических работников детских домов и интернатов, по работе с программным обеспечением и информационными ресурсами, для обеспечения более эффективного участия и контроля со стороны родителей за учебным процессом. Кроме того, школам нужно активнее внедрять спецкурсы, которые позволят выпускникам приобрести широкие жизненные навыки, такие как креативность, тайм-менеджмент, информационная грамотность.

9. Активное внедрение цифровых и дистанционных технологий в сферу дополнительного образования в целях повышения его доступности для детей, проживающих в сельской местности и на удаленных территориях, а также организации групповой проектной работы с учащимися и студентами из разных образовательных учреждений.

Совершенствование деятельности местной администрации, ее структурных органов в сфере общего образования должно иметь стратегический, а не ситуационный характер. Этого можно достичь только посредством повышения уровня профессионализма представителей муниципальных органов власти, внедряя инновационные методы работы.

Оценка работы профильных органов в сфере управления образованием должна основываться на оценивании отдачи, действенности от принятых решений, а не формальных критериев. Еще одним предложением, которое может поспособствовать повышению эффективности работы местной администрации является внедрение инновационных инструментов моделирования будущего в сфере управления образованием. Например, проводить форсайт-сессии с привлечением экспертного сообщества, родителей, руководителей образовательных организаций. Это позволит расширить зачастую закостенелое представление муниципальных органов власти об

управляемой ими сфере общественной жизни, что поспособствует принятую более системных, направленных на долгосрочную основу решений.

Для повышения эффективности деятельности органов местной власти, администрации муниципального образования необходима разработка новых реформ, которые также будут способны повысить образовательный уровень обучающихся на территории муниципального образования, умножить количество квалифицированных сотрудников и поднять качество образования в муниципальном образовании до международных стандартов. [3]

Итак, несмотря на все улучшения и значительную эволюцию мер и инструментов, которые используют местные администрации и их структурные органы управления образованием, на муниципальном уровне сохраняется ряд проблем. Это нехватка педагогических работников в образовательных организациях. Особенно остро данный вопрос стоит в муниципальных образованиях с малой численностью населения и слабо развитыми: социальной, культурной и образовательной средами, так как молодые квалифицированные кадры туда не стремятся.

Сохраняется проблема оценки эффективности муниципальных программ в сфере развития образования. Структурным организациям исполнительно-распорядительного органа свойственна закрытость и отсутствие мобильности, работы на опережение.

Литература:

1. Российское образование: уроки пандемии — URL: uroki_pandemii_ obshchiy_1.pdf (ranepa.ru)

2. Лару Д. В онлайн-нажиме: как пандемия изменит образование в РФ // Известия – 2020—Т.148 С.2-3

3. Осипова А.С. Современная система образования в России: анализ состояния, проблемы и пути решения. Экономика и бизнес: теория и практика. 2016. № 5. С. 132-135

Кусакина Дарья Константиновна,
студентка 3 курса направления «Государственное
и муниципальное управление» Пермского филиала РАНХиГС
Научный руководитель: *Зеленина Светлана Анатальевна*,
аккредитованный преподаватель ИПБ России, действительный член ИПБ
России, эксперт по независимой оценке квалификации специалистов
финансового рынка, старший преподаватель кафедра экономики и
менеджмента Пермского филиала РАНХиГС
Kusakina Darya K.,
3nd year student of the GMU, Perm branch of Ranepa
Supervisor: *Zelenina Svetlana Anatolyevna*
senior Lecturer Department of Economics and Management
Perm branch of Ranepa

ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕКОЙ ЗОНЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ

INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF MUNICIPALITIES ON THE EXAMPLE OF TERRITORIES OF ADVANCED SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT AND THE SPECIAL ECONOMIC ZONE OF THE PERM REGION

Аннотация. Развитие территории в современных условиях зависит от количества инвестиционных потоков для реализации долгосрочных проектов, направленные на решение социально-экономических вопросов. В рамках этого на территории муниципальных образований создаются различные виды экономических зон. В статье проводится сравнительная характеристика особенностей создания и ведения бизнеса на территории опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР) и особой экономической зоны (далее – ОЭЗ) на примере муниципалитетов Пермского края.

Abstract. The development of the territory in modern conditions depends on the number of investment flows for the implementation of long-term projects aimed at solving socio-economic issues. As part of this, various types of economic zones are being created on the territory of municipalities. The article presents a comparative characteristic of the features of creating and doing business in the territory of advanced socio-economic development (hereinafter referred to as the TOCER) and

the special economic zone (hereinafter referred to as the SEZ) on the example of the municipalities of the Perm Region.

Ключевые слова: ТОСЭР, ОЭЗ, муниципальное образование, Пермский край.
Key words: TOSER, SEZ, municipality, Perm Krai.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 06.61.53 *Экономика города. Урбанизация. Городское развитие*

Муниципальное образование – элемент административно-территориального деления субъекта Российской Федерации, который выполняет широкий спектр вопросов местного значения. Однако существуют вопросы социально-экономического характера, например, обеспечение жителей рабочими местами, наполнение доходной части местного бюджета за счёт собираемости налогов, которые требуют долгосрочных вложений. Одним из решений данных вопросов является создание особых экономических условий для инвесторов с целью ведения бизнеса на определённой территории, тем самым способствуя такому показателю, как инвестиционная привлекательность территорий. Рассмотрим два вектора повышения данного показателя на примере Пермского края.

С одной стороны, в 2005 г. принят Федеральный закон №116, который обеспечивает правовое регулирование функционирования ОЭЗ. Под особой экономической зоной понимается часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством РФ и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны. Создаются в целях развития определённой отрасли экономики, например, обрабатывающих или высокотехнологичных отраслей, развития туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктуры, разработки технологий и коммерциализации их результатов, производства новых видов продукции [1]. На территории Российской Федерации могут создаваться ОЭЗ четырёх типов: промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные (с 2006 г.) и портовые (с 2007 г.). Решение о создании ОЭЗ утверждается на основе заявки, подготовленной высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации. ОЭЗ создаются сроком на 49 лет.

В настоящее время в России функционируют 45 ОЭЗ, среди которых 26 промышленно-производственных, 7 технико-внедренческих, 10 туристско-

рекреационных и 2 портовые. В ОЭЗ прошли регистрацию 993 резидента, общий объем инвестиций обозначен более 1,64 трлн. руб., из которых более 738 млрд. руб. являются вложенными, создано более 57,8 тыс. новых рабочих мест, уплачено в бюджет 295 млрд. руб. налоговых платежей, а также страховых взносов и таможенных отчислений. Важно, что все площадки ОЭЗ обеспечены современной и новой инфраструктурой. ОЭЗ предлагают бизнесу ряд конкурентных преимуществ реализации проектов, в частности, минимальные административные барьеры, налоговые льготы и таможенные преференции, сниженные цены на аренду и выкуп земельных участков, помощь на первой стадии проекта в его развитии и реализации инвестиционного проекта, а также со стороны управляющих компаний ОЭЗ дальнейшее сопровождение проекта.

В Пермском крае 16 июля 2022 г. начала функционировать ОЭЗ «Пермь», которая имеет промышленно-производственный тип [2]. Размещается на территориях муниципальных образований, город Пермь и Пермский муниципальный район, Пермского края. Важно отметить, что формат данной территории представляет собой промышленный кластер, где инвесторы могут реализовывать важные для развития экономики проекты на льготных условиях. Здесь компании-резиденты смогут реализовывать проекты в области нефтехимии, машиностроения, металлообработки, информационных технологий и в других направлениях. В частности, в ОЭЗ планируется запустить производство гибких полиэтиленовых труб для нефтехимической отрасли и строительство речных судов для грузовых и пассажирских перевозок. В составе ОЭЗ будет функционировать центр обработки данных и логистический комплекс. Резиденты смогут проинвестировать в инвестиционные проекты более 10 млрд. руб.

Место выбора расположения ОЭЗ не случайно, поскольку Пермский край по итогам 2021 г. занимает 13 место по объёму экспорта, 15 место по состоянию инвестиционного климата и 16 место по социально-экономическому положению среди регионов РФ. Среди сравнительных преимуществ ОЭЗ «Пермь» можно выделить:

- выгодная транспортно-логистическая локация: в 15 км от центра города и 18 км от международного аэропорта «Большое Савино»;

- высокий кадровый потенциал региона за счет большого количество учебных заведений с технической направленностью;

- готовая инфраструктура не только рыночная, но и социальная.

Резидентом ОЭЗ «Пермь» может стать организация, которая имеет регистрацию на территории Пермского муниципального района, ведущая деятельность по I-V классу опасности по направлениям, как промышленно-

производственное, технико-внедренческое, а также логистическое. Необходимо заметить, что не допускается разработка месторождений полезных ископаемых, исключение составляет разработка месторождений минеральных вод и других природных лечебных ресурсов, а также производство и переработка подакцизных товаров, кроме легковых автомобилей и мотоциклов.

В настоящее время действует 4 компании-резидента, а также ещё 10 находятся в стадии потенциальных резидентов. Среди работающих резидентов:

- «Группа полипластик», которая специализируется на производстве гибких высоко атмосферных полиэтиленовых армированных труб;

- «Пермский завод промоборудования» (ПЗПО), который осуществляет производство грузоподъемного оборудования;

- «Пермская финансово-производственная группа», представляющая собой логистический комплекс;

- «Пермская судоверфь», которая занимается модернизацией флота, а также строительством судов для обеспечения грузовых и пассажирских перевозок внутренним водным транспортом в Прикамье.

С другой стороны, на территории Российской Федерации на январь 2020 г. расположены 319 моногородов, из которых 94 города находятся в наиболее трудном социально-экономическом положении и испытывают потребность в преобразовании и инвестициях. Монопрофильные города возникли в условиях ускоренной индустриализации в СССР, когда рядом с предприятием или местом добычи какого-либо ресурса строили город для проживания там рабочих и обслуживающего персонала [3].

В 2014 г. в Российской Федерации активно начали разрабатывать пути решения проблем развития моногородов, когда было подписано распоряжение Правительства РФ № 1398-р [4], в котором утверждался перечень монопрофильных муниципальных образований. Города проклассифицированы на 3 категории (см. рис.1).

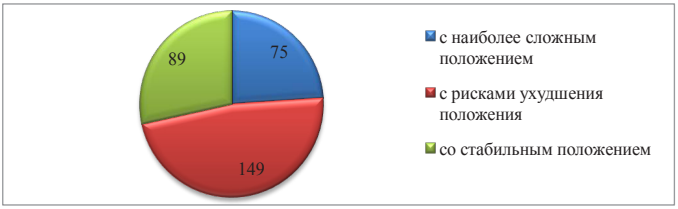


Рисунок 1. Моногорода, находящиеся на территории Российской Федерации

В частности, на территории Пермского края расположены 7 моногородов с различным социально-экономическим положением: 4 города с риском

ухудшения положения (г. Александровск, г. Горнозаводск, г. Нытва и пос. Юго-Камский) и 3 города со сложным положением (г. Красновишерск, г. Очер и г. Чусовой).

Чтобы город получил статус «монопрофильный», необходимо соответствие следующим критериям [5], представленным на рисунке 2.

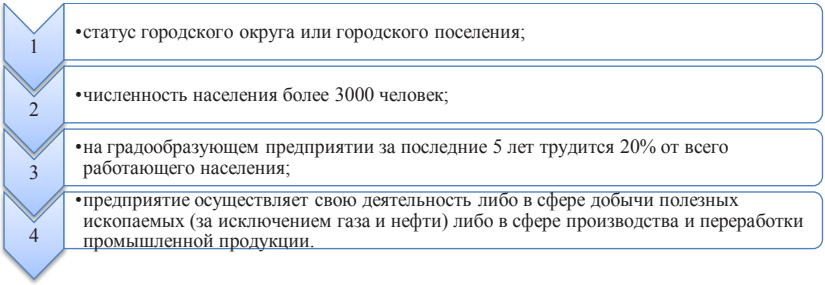


Рисунок 2. Критерии моногорода

Перспективы развития кризисных моногородов Пермского края были разнообразны. Но в 2019 г. Постановлением Правительства РФ № 387 принято решение создать в городе Нытва особый правовой режим реализации предпринимательской и иной деятельности. Так, 30 марта 2019 г. была создана территория опережающего социально-экономического развития «Нытва» [6] на период с 2019 по 2028 гг.

ТОСЭР «Нытва» состоит из 9 населённых пунктов (город Нытва и 8 деревень), образована в целях содействия развития города путем диверсификации экономики, привлечения в город Нытва инвестиций и создания новых рабочих мест, которые не связанны с деятельностью градообразующих заводов. Допустимы на ТОСЭР «Нытва» 27 видов экономической деятельности, среди них производство мебели, пищевых продуктов, одежды, рыболовство, добыча полезных ископаемых. Важно отметить, что аналогичный режим (ТОСЭР) действует с 2017 г. на территории города Чусовой, на которой возможно осуществление 22 видов экономической деятельности, в частности, полиграфическая и рекреационная деятельность, производство автотранспорта, машин и оборудования. Однако есть отличительные особенности от ТОСЭР «Нытва»: расположение на железнодорожном узле трёх направлений и транспортном коридоре; богатая минерально-сырьевая база (гипс, известняк, торф, углеводородное сырьё); сокращение сроков проверок контрольных органов.

Для того чтобы стать резидентом в ТОСЭР, необходимо выполнение следующих условий: организация должна быть зарегистрирована и

осуществлять деятельность в пределах соответствующего городского поселения, как и в ОЭЗ. Важно, чтобы организация не принадлежала к градообразующему предприятию или её дочерней компании.

На сегодняшний день, на двух ТОСЭР действует 37 резидентов, 19 резидентов – в ТОСЭР «Чусовой» и 18 компаний-резидентов в ТОСЭР «Нытва», которые создали 1497 и 242 новых рабочих мест соответственно. Причём если рассмотреть такой критерий как дата создания и регистрации бизнеса, представленный на рисунке 3, то необходимо отметить несколько тенденций.

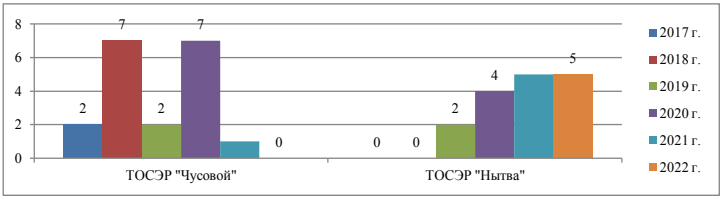


Рисунок 3. Регистрация резидентов в ТОСЭР

В первый год создания ТОСЭР в обеих территориях созданы два резидента. В ТОСЭР «Чусовой» отмечается маятниковая модель регистрации бизнеса, когда как в ТОСЭР «Нытва» видна прогрессивная модель. Важно, что за период 2021-2022 гг. в ТОСЭР «Чусовой» осуществил регистрацию всего один резидент, хотя в это время в ТОСЭР «Нытва» появились 10 резидентов, пять из них зарегистрировались в 2022 г. Несмотря на ограничения, введённые вследствие распространения covid-19, в 2020 г. резиденты осуществляли регистрацию в ТОСЭР.

Рассмотрим еще один критерий - вид экономической деятельности (по ОКЭД), который представлен на рисунке 4.

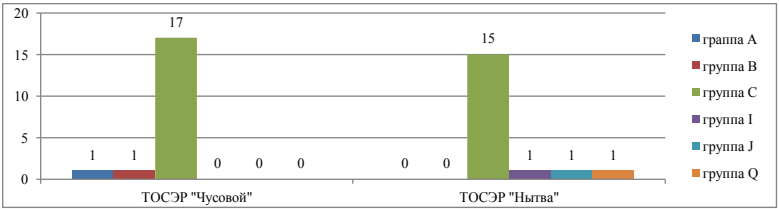


Рисунок 4. Классификация резидентов ТОСЭР по группам экономической деятельности

Согласно данным, представленным на рисунке, можно констатировать различные группы экономической деятельности в ТОСЭР, однако в г. Нытва

функционирует 4 группы, а в г. Чусовой – 3 группы. Рассматривая поподробнее код резидентов по ОКЭД в каждой ТОСЭР, можно отметить следующее:

- ТОСЭР «Нытва». Шесть резидентов обозначили свою деятельность в группе «16», то есть функционирование связано с обработкой древесины, а также производство изделий из дерева (16.24, 16.21.21,16.10.3, 16.29, 16.10.2). Есть также три вида деятельности, которые не зафиксированы в ТОСЭР «Чусовой», в частности, группа «55.10», связанная с деятельностью гостиниц (ООО «Гостиничный комплекс «Нытвенский»), группа «86.90.4», специализирующаяся на деятельности санаторно-курортных организаций (ООО «Санаторий-профилакторий «Оазис»), а также группа «62.01», направленная на разработку программного обеспечения (ООО «Телеком-Ойл»).
- ТОСЭР «Чусовой». Две компании-резидента указали свою экономическую деятельность в группе «16» (16.23.2, 16.29.15) по обработке древесины и производство изделий из неё (ООО «ДСК Строгановский» и ООО «Керр Групп»). И два резидента – в группе «23» (23.70.3, 23.99) по производству неметаллической минеральной продукции (ООО «Минерал» и ООО «Гала»). Также три резидента – в группе «25» (25.11, 25.29, 25.26) по производству готовых металлических изделий (ООО «Стройсервис», ООО Механо-ремонтный комплекс «Салют» и ООО «Чусовские металлоконструкции») и два резидента – в группе «27» (27.90, 27.33) по производству электрического оборудования (ООО «Чусовские металлоконструкции» и ООО «Металлопласт»). Среди специфической деятельности можно отметить группу «08» по добыче полезных ископаемых (ООО «Белый камень»), а также группу «01» по выращиванию овощей в защищённом грунте (ООО Тепличный комплекс «Пермский»).

Для решения вопроса повышения инвестиционной привлекательности проведём сравнительную характеристику с точки зрения особенностей создания и ведения бизнеса ОЭЗ и ТОСЭР на примере Пермского края (см. таблицу 1).

Таблица 1

Сравнительная характеристика инвестиционной привлекательности ОЭЗ и ТОСЭР на примере Пермского края

	ОЭЗ На примере «ОЭЗ Пермь»	**ТОСЭР** На примере ТОСЭР «Нытва» и «Чусовой»
Правовая база	- Об особых экономических зонах в РФ: ФЗ от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ	- Постановление Правительства РФ от 22 июня 2015 г. № 614 «Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)» - Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов): Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 № 1398-р (ред. от 21.01.2020).
Срок действия	49 лет	10 лет
Место установления	На части муниципального образования	Полностью на территории муниципального образования
Виды экономической деятельности	Промышленно-производственные, технико-внедренческие, туристско-рекреационные и портовые	Широкий перечень, но не связанный с деятельностью градообразующего предприятия
Налоговые режим	Льготный налоговый режим	Льготный налоговый режим
Страховые взносы	-	7,6%
Налог на прибыль	2 % (первые 5 лет) 7% (вторые пять лет) 15,5 % (11-49 года)	5%
Налог на имущество	0% (первые 10 лет)	0 %
Земельный налог	0%	0%

Транспортный налог	0% (первые 10 лет)	-
Арендная плата за землю	2 % от кадастровой стоимости	Земля в аренду без торгов за 1 руб.
Параметры инвестиционного проекта резидента	Более 120 млн. руб. за весь период реализации проекта, из которых не менее 40 млн. руб. должны быть инвестированы в течение 3-х лет со дня заключения соглашения	*Нытва:* Не менее 10 новых рабочих мест не менее 2,5 млн. руб. капитальных вложений (без НДС) *Чусовой*: менее 5 млн.рублей и не менее 20 рабочих мест
Процедура становления резидентом	9 этапов Экспертный совет	4 этапа Министерство территориального развития Пермского края Включение в федеральный реестр резидентов
Сроки	Не определено	15 дней

Согласно данным, представленным в таблице 1, можно сформулировать следующие выводы. Во-первых, ТОСЭР представляет собой среднесрочное вложение денежных средств, а ОЭЗ – долгосрочное. Во-вторых, требования, предъявляемые компаниям-резидентам, для ТОСЭР значительно меньше, чем ОЭЗ. В-третьих, ОЭЗ направлена на специализацию производства и строительство производственных кластеров, в связи с чем, может возникнуть вопрос о достаточности количества трудоспособного населения с профильным образованием на данной территории, а в ТОСЭР возможно осуществление широкого перечня экономической деятельности, способствуя диверсификации экономики муниципалитета. В-четвертых, создание ОЭЗ одновременно на территории нескольких муниципалитетов может создать условия внутренней миграции трудовых ресурсов, с этой точки зрения ТОСЭР концентрирует трудоспособное населения в пределах одного муниципального образования. В-пятых, налоговые льготы схожи, исключение составляет налог на имущество, который на ОЭЗ в первые пять лет меньше, чем в ТОСЭР.

Таким образом, в целях повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований создаются различные льготные экономические условия для привлечения потенциальных инвесторов для реализации проектов по привлечению прямых инвестиций в приоритетные виды экономической деятельности. В частности, в Пермском крае утверждены и функционирует ОЭЗ и ТОСЭР. Несмотря на свои различия в налоговых льготах и сроках действия

проектов, они схожи по достижению поставленных целей, а именно: развитие новых отраслей промышленности, создание новых рабочих мест, минимизации оттока населения, способствование социально-экономическому развитию территории.

Литература:

1. Об особых экономических зонах в Российской Федерации : Федеральный закон от 22 июля 2005 года № 116-ФЗ // СЗ РФ. -,2005. - № 30 (ч. II). - Ст. 3127.

2. О создании на территориях муниципальных образований город Пермь и «Пермский муниципальный район» Пермского края особой экономической зоны промышленно-производственного типа : Постановление Правительства РФ от 16 июля 2022 года № 1280 // СЗ РФ. – 2022. - № 30. - Ст. 5616.

3. Меерович М. Г. Советские моногорода: История возникновения и специфика // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2018. - С. 53–64.

4. Об особенностях создания территорий опережающего социально-экономического развития на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов): Постановление Правительства РФ от 22 июня 2015 г. № 614 // СЗ РФ. – 2015. - № 27. - Ст. 4063.

5. Об утверждении перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) : Распоряжение Правительства РФ от 29 июля 2014 г. № 1398-р // СЗ РФ. - 2014. - № 31. - Ст. 4448.

6. О создании территории опережающего социально-экономического развития «Нытва» : Постановление Правительства РФ от 30.03.2019г. № 387 // СЗ РФ. – 2019. – № 14 (часть IV). - Ст. 1559.

6. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL: https://www.economy.gov.ru/ (дата обращения: 22.11.2022).

Ларионов Александр Дмитриевич,
заведующий отделом национальной
и краеведческой литературы и библиографии
БУ «Национальная библиотека Республики Карелия»
Larionov Aleksandr D.,
head of national and local literature
and bibliography department
of the National Library of the Republic of Karelia

ИМЕННЫЕ БИБЛИОТЕКИ КАК БРЕНД КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ
NAMED LIBRARIES AS A BRAND OF CULTURAL DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

Аннотация. В статье рассматривается процесс брендирования библиотек и влияние этого процесса на последующую работу библиотек. Автор статьи на конкретных примерах показывает роль библионимики в брендировании территории. В статье рассматриваются, как общероссийские примеры по библионимике, так и примеры брендирования библиотек в Республике Карелия.
Abstract. The article discusses the process of branding libraries and the impact of this process on the further work of libraries. The author of the article uses examples to show the role of biblionymy in territory branding. The article discusses examples of biblionymy in Russian Federation and examples of library branding in the Republic of Karelia.

***Ключевые слова*:** библионимика, брендинг территории, краеведение, модельная библиотека, продвижение территории, привлекательность территории.
***Keywords*:** biblionymy, branding of the territory, local lore, model library, promotion of the territory, attractiveness of the territory.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 13.31.15: *Организация и управление в области библиотечного дела*

Библиотека во все времена являлась точкой притяжения для различных социальных групп населения. В XX веке роль библиотек в России менялась, библиотеки выступали ликвидаторами безграмотности, предоставляли доступ к свежим источникам информации, занимались организацией мероприятий. В

XXI веке цифровизация всех сфер человеческой деятельности затронула библиотеки и поставила перед ними новые задачи. В определенный момент функции библиотек стали размываться и потребовали корректировки. Хранить, выдавать книги и газеты, организовывать книжные выставки и мероприятия стало недостаточно. Некоторые страны пошли по пути превращения библиотек в мультикультурно-досуговые центры, в которых население может не только взять необходимую литературу, но и удовлетворить свои потребности в шитье, лепке, резке, готовке и др. Один из способов повышения привлекательности библиотек – брендирование, создание именных библиотек.

Именные библиотеки – не новое для России явление, практика присвоения имени библиотеки получила распространение еще в Российской империи. Мы можем вспомнить такие библиотеки как Императорскую Публичную, Румянцевскую, Карамзинскую общественную. Советский период, с одной стороны, построил строгую библиотечную иерархическую систему с номерными библиотеками. С другой стороны, мы помним библиотеку им. В.И. Ленина, попросту «Ленинку», многие библиотеки с советского времени носят имена А. П. Чехова, А. М. Горького, А. П. Гайдара. Имя классика русской литературы А. С. Пушкина присваивалось библиотекам, как в дореволюционный период, так и в советское время. К сожалению, во времена СССР получила распространение практика присвоения имени библиотеке без отношения выбранной персоны к данной библиотеке (или же косвенным отношением). Таким примером служит библиотека г. Кировска (Мурманская область), носящая имя М. Горького. В библиотеке создан музей имени Венедикта Ерофеева, вся страна знает данную библиотеку не как библиотеку имени М. Горького, а библиотеку-музей имени Венедикта Ерофеева [1].

После развала СССР в стране активно начало возрождаться библиотечное краеведение, этот процесс отразился в библионимике. Многие библиотеки стали получать имена известных местных персоналий. С конца 90-х годов XX века в библиотечной среде началось активное обсуждение проблематики присвоения библиотекам различных имен. Авторы статей цитировали П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова, А. Ф. Лосева, создателей религиозного течения имяславия. По мнению библиотечного сообщества, именование библиотеки – такой же важный процесс, как и именование человека. Имя представляет собой содержательную характеристику, носит не случайный характер, наполнено глубоким смыслом и оказывает непосредственное влияние на работу библиотеки [2].

Имя библиотеки не только выполняет функцию выделения библиотеки из числа подобных организаций, но и является брендом библиотеки. Анализ публикаций по библионимике в библиотечной печати дает основание говорить о том, что проблема «имя-бренд» остается актуальной и до сих пор. Если в советское время мы высмеивали различные сложно читаемые и произносимые аббревиатуры, то в настоящее время проблема не исчезла и приобрела новые черты. Современный цифровой мир требует от библиотек открытости, дружеского отношения к читателю. Часто, ужасные с точки зрения восприятия, аббревиатуры вклиниваются в бренд библиотеки. Неотъемлемой частью различных краеведческих семинаров, конференций становится тема продвижения библиотеки в социальных сетях. Авторы докладов, профессиональные специалисты по продвижению, обращают внимание библиотечного сообщества на проблему «имя-бренд». Брендирование библиотеки не должно происходить по указке сверху (как это часто происходило в советские времени), должно учитывать локальную специфику, интересы библиотекарей и людей, проживающих на данной территории.

Большая часть именных библиотек в Карелии стали появляться только в Российской Федерации, с возрождением библиотечного краеведения. Мы можем вспомнить Алексеевскую библиотеку (ныне Национальная библиотека Республики Карелия), открытую в 1870 году после посещения Петрозаводска Великим князем Алексеем Александровичем, и Калевальскую библиотеку имени Архиппа Перттунена (открыта в 1969 году). Удивительно, но в советские годы Карелию не затронул процесс присвоения библиотекам имен пролетарских писателей или других представителей советской культуры. В настоящее время, в Карелии насчитывается 13 именных библиотек. Все они носят имена карельских представителей культуры и отражают ношение этих имен в своей работе.

В столице Карелии сконцентрировано наибольшее число именных библиотек. В составе Централизованной библиотечной системы Петрозаводска: Центральная городская библиотека им. Д. Я. Гусарова, городская детская библиотека им. В. М. Данилова, библиотека им. Н. Клюева. Присвоение имени для библиотеки – не только награда, но и большая ответственность. Библиотеки Петрозаводской ЦБС активно популяризуют в своей работе творчество, «вверенных им подопечных». Организуются ежегодные краеведческие чтения: «Гусаровские», «Даниловские», «Клюевские». В 2021 году ЦГБ им. Д. Я. Гусарова реализовала проект «Жизнь и творчество народного писателя Карелии Дмитрия Яковлевича Гусарова» по созданию музейной комнаты, посвященной

народному писателю Карелии. Проект был реализован за счет средств гранта Президента РФ для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. В результате проекта появилась первая в Карелии экспозиция, посвященная жизни и литературному наследию писателя.

Достойным примером работы именной библиотеки является работа Кондопожской центральной районной библиотеки им. Б. Е. Кравченко. В 2008 году Центральной районной библиотеке присвоено имя Бориса Кравченко. Библиотека ежегодно проводит краеведческую конференцию – «Кравченковские чтения», которая привлекает краеведов и библиотечных специалистов со всей республики. Учреждена литературная премия им. Б. Кравченко. Можно сказать, что библиотека им. Кравченко один из мощных краеведческих центров Карелии, занимающийся сохранением и изучением местной культуры. Именно на базе библиотеки функционирует краеведческий клуб Oma kodi, один из авторитетных краеведческих клубов Республики.

Часто имя библиотеки представляет национальную культуру, локальные особенности. В Заонежье работает библиотека им. Т. Г. Рябинина, в Медвежьегорске – библиотека им. Ирины Федосовой. В работе данных библиотек отдельное внимание уделяется популяризации заонежской культуры.

В Российской Федерации продолжается реализация проекта по созданию модельных библиотек. Подобные библиотеки в Карелии есть в Янишполе, Сортавала, Вяртсиля. В 2021 году библиотека в карельском селе Коткозеро получила статус модельной библиотеки, в дополнение к этому библиотека получила имя Зинаиды Тимофеевны Дубининой, карельской поэтессы, автора перевода эпоса «Калевала» на ливвиковский диалект карельского языка. Интересен тот факт, что библиотеке было присвоено имя здравствующего человека. Пряжинский национальный и Олонецкий районы – районы проживания карелов ливвиков, 59% населения Коткозера – карелы ливвики [3]. Концепция карельской библиотеки, отражающей дух места, хорошо вписывается в туристическую концепцию развития Южной Карелии. В 2022 году библиотека реализует проект «Oma Karjal, randu minun armas - Моя Карелия, берег мой родной». Мероприятия по проекту преимущественно направлены на изучение и сохранение культуры карелов-ливвиков.

В Калевальском районе в 2022 году открылась модельная библиотека имени Архиппа Перттунена. Калевальский район является местом компактного проживания карелов и финнов; настоящее время здесь проживает 35% карел. На территории района исторически происходило формирование карельского

этноса и рождение карельских рун. Библиотека в п. Калевала выполняет важнейшую функцию – мемориальную: сохранение культурной памяти коренного населения. Библиотека транслирует культуру через поколения, тем самым обеспечивая преемственность поколений, сберегает память о прошлом и сохраняет традиции северных карел. Библиотека имени Архиппа Перттунена в сотрудничестве с организациями Калевальского района формирует имидж района, как района рунопевцев, края в котором помнят и чтят карельскую культуру.

В настоящее время, библиотеки призваны быть центрами притяжения, особенно в небольших городах и поселках. Наименование и брендирование библиотеки позволяет определить направление развития библиотеки, выгодно выделить её на фоне других организаций. При правильном подходе библиотека становится не просто хранилищем старых книг, газет и журналов, а катализатором процесса популяризации и сохранения локального культурного наследия. Имя человека, как и библиотеки, выступает хранителем культурной памяти, локального культурного кода. Имя – это инструмент сохранения традиций.

Литература:

1. Матлина С. Г. Библионимика. Имя как символ и бренд библиотеки (Постановка проблемы) // Научные и технические библиотеки. – 2007. - № 4. – С. 5-14.

2. Матлина С. Г. «Нам остаётся только имя…» (Имя как символ и бренд библиотеки) // Библиотечное дело. – 2008. - № 24. – С. 2-6.

3. Республика Карелия в цифрах’2020 : краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия (Карелиястат). – Петрозаводск, 2020. – 67 с.

Лопаткина Анна Валерьевна,
Депутат Законодательного Собрания Республики Карелия –
Председатель Комитета Законодательного Собрания Республики Карелия
по государственному строительству и местному самоуправлению
Lopatkina Anna Valerievna,
The Deputy of Legislative Assembly of Republic of Karelia,
The Head of the Committee of government development and local self-goverment
of Republic of Karelia's Legislative Assembly

ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ – ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ
INITIATIVE BUDGETING AS AN IMPORTANT TOOL OF ACTIVISATION OF POPULATION FOR DECISIONS OF LOCAL ISSUES IN THE REPUBLIC OF KARELIA

Аннотация. В статье отражены основные положения законодательства Российской Федерации и законодательства Республики Карелия по вопросам инициативного бюджетирования (реализации инициативных проектов),рассмотрены особенности и результаты реализации в Республике Карелия инициативных проектов в рамках действующих программ поддержки местных инициатив (ППМИ), поддержки территориального общественного самоуправления (ТОС), «Народный бюджет», приведены статистические данные результатов их реализации.

Abstract. In this article the basics of the Russian Federation and the Republic of Karelia legislation in the sphere of initiative budgeting and initiative project implementation are represented. The key features and statistical results of initiative project implementation in the Republic of Karelia are also described within current local initiatives support programms and territorial public self-government support programms, "People's budget" programm.

Ключевые слова: инициативный проект, инициативное бюджетирование, программа поддержки местных инициатив, ППМИ, территориальное общественное самоуправление, ТОС, Народный бюджет.

Ключевые слова: initiative project, initiative budgeting, program to support local initiatives, territorial public self-government, "People's budget".

Раздел рубрикатора ГРНТИ:10.16 *Муниципальное право.*

В Республике Карелия активно развиваются программы, связанные с инициативным бюджетированием. Наибольший опыт реализации проектов инициативного бюджетирования накоплен в рамках Программы поддержки местных инициатив (ППМИ), которая действует в республике с 2014 года. С 2017 года началось активное развитие территориального общественного самоуправления (ТОС) в Карелии, а с 2020 года заработала программа «Народный бюджет».

С 1 января 2021 года вступила в силу статья 26^1 «Инициативные проекты» Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ), которой установлено следующее:

- содержательное наполнение термина «Инициативный проект» (часть 1 статьи 26^1);

- перечень субъектов, имеющих право внесения инициативного проекта в администрацию муниципального образования (часть 2 статьи 26^1);

- требования к содержанию инициативного проекта (часть 3 статьи 26^1);

- порядок обсуждения инициативного проекта на сходе, собрании или конференции граждан и принятия решения о его поддержке до внесения в местную администрацию (часть 4 статьи 26^1);

- порядок опубликования внесенного в местную администрацию инициативного проекта (часть 5статьи 26^1);

- порядок рассмотрения инициативного проекта местной администрацией, принятия решения о поддержке либо об отклонении (части 6-8 статьи 26^1), порядок проведения конкурсного отбора в случаях, когда внесено несколько инициативных проектов (части 11 и 12 статьи 26^1);

- порядок опубликования результатов рассмотрения инициативного проекта (часть 14 статьи 26^1) [1].

Частью 9 статьи 26^1 Федерального закона № 131-ФЗ регламентировано, что порядок выдвижения, внесения, обсуждения, рассмотрения инициативных проектов, а также проведения их конкурсного отбора устанавливается представительным органом муниципального образования.

В то же время частью 10 статьи 26^1 Федерального закона № 131-ФЗ предусмотрено, что в отношении инициативных проектов, выдвигаемых для получения финансовой поддержки за счет межбюджетных трансфертов из бюджета субъекта Российской Федерации (а к их числу относятся все

программы инициативного бюджетирования, реализуемые в Республике Карелия), требования к составу сведений, которые должны содержать инициативные проекты, порядок рассмотрения инициативных проектов, в том числе основания для отказа в их поддержке, порядок и критерии конкурсного отбора таких инициативных проектов устанавливаются в соответствии с законом и (или) иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации. В этом случае требования частей 3, 6, 7, 8, 9, 11 и 12 статьи 26^{1} Федерального закона № 131-ФЗ не применяются.

При Комитете Законодательного Собрания Республики Карелия по государственному строительству и местному самоуправлению в 2021 году была создана рабочая группа по вопросам, связанным с реализацией на территории Республики Карелия инициативных проектов, на заседании которой рассматривался вопрос о правовом регулировании вопросов, связанных с реализацией на территории Республики Карелия инициативных проектов, в соответствии с частью 10 статьи 26^{1} Федерального закона № 131-ФЗ.

По итогам рассмотрения данного вопроса был разработан и принят Закон Республики Карелия от 25 февраля 2022 года № 2673-ЗРК «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О межбюджетных отношениях в Республике Карелия», дополняющий Закон Республики Карелия от 1 ноября 2005 года № 915-ЗРК «О межбюджетных отношениях в Республике Карелия» статьей 2^{2-1}«Межбюджетные трансферты, предоставляемые из бюджета Республики Карелия муниципальным образованиям в целях финансового обеспечения инициативных проектов» в соответствии с которой в составе бюджета Республики Карелия могут предусматриваться межбюджетные трансферты бюджетам муниципальных образований, предоставляемые в целях финансового обеспечения инициативных проектов, реализуемых на территории муниципальных образований. Требования к составу сведений, которые должны содержать инициативные проекты, порядок рассмотрения инициативных проектов, в том числе основания для отказа в их поддержке, порядок и критерии конкурсного отбора таких инициативных проектов устанавливаются Правительством Республики Карелия [2].

Целью проектов инициативного бюджетирования (инициативных проектов) является формирование механизма, позволяющего выявлять и оперативно решать важнейшие социальные проблемы местного уровня, вовлекать население в решение проблем и привлекать дополнительные ресурсы. Достигается эта цель за счет вовлечения жителей в процесс принятия бюджетных решений на местном уровне, финансовой и организационной поддержки проектов, выработанных

совместно населением и органами местной власти, участия жителей в реализации проектов и мониторинге.

Как уже было отмечено в начале статьи в Республике Карелия реализуется ряд программ, в рамках которых у населения есть возможность привлечения финансовых средств из республиканского бюджета на решение вопросов местного значения– программа поддержки местных инициатив граждан; программа поддержки территориального общественного самоуправления и программа «Народный бюджет».

На реализацию всех программ инициативного бюджетирования в Республике Карелия в 2022 году из республиканского бюджета выделено более 355 млн. рублей:

- «Народный бюджет» – 130 млн. рублей;
- ППМИ – 120 млн. рублей;
- ТОС – 105 млн. рублей.

Рассмотрим некоторые особенности и результаты реализации каждой из программ инициативного бюджетирования, действующих в Республике Карелия.

Программа поддержки местных инициатив (ППМИ)

Развитие Программы поддержки местных инициатив происходило постепенно. На ранних этапах, с 2014 года, в программе могли принимать участие лишь городские и сельские поселения в республике, позднее к ним присоединились и муниципальные образования других уровней – муниципальные районы и городские округа.

За период действия Программы поддержки местных инициатив кратно увеличилось число ее участников в целом по Республике Карелия с 3815 человек в 2014 году до 10 тысяч человек в 2020–2022 годах.

Также увеличился и объем финансирования Программы поддержки местных инициатив. Если в 2014 году он составлял чуть более 7 млн. рублей, то в 2020 году уже 65,5 млн. рублей, в 2021 году – 54 млн. рублей, в 2022 году – 120 млн. рублей.

Всего за период с 2014 по 2021 год в республике реализовано 478 проектов по Программе поддержки местных инициатив. Общая стоимость всех проектов составила более 510 млн. рублей. В рамках Программы поддержки местных инициатив жителями республики наиболее востребованы проекты обустройства детских и спортивных площадок, благоустройства территорий населенных пунктов, ремонта и реконструкции объектов культуры, проекты

уличного освещения, организации водоснабжения, ремонта муниципальных дорог.

В 2022 году в конкурсе инициативных проектов Программы поддержки местных инициатив участвовало152 проекта, из них победителями признаны 97 проектов, на реализацию которых из бюджета республики выделено 120 млн. рублей. В Таблице 1 представлены основные результаты развития ППМИ в Республике Карелия.

Таблица 1.

Динамика результатов развития ППМИ в Республике Карелия

Наименование показателя	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2022 год
Представлено проектов на конкурс, ед.	36	58	83	85	89	95	89	76	152
Победило проектов в конкурсе, ед.	19	41	53	63	70	80	84	74	97
Не реализовано проектов, ед.	2	1	1	1	0	1	0	1	
Реализовано проектов, ед.	17	40	52	62	70	79	84	73	
Максимальная сумма субсидии на 1 проект, млн. рублей	0,5	0,5	0,8	1	1	1	1	1	3
Сумма субсидии, млн. рублей	8	26,2	37,5	50	50	60	70	53,3	119,8
Темп прироста цепной, млн. рублей	–	18,2	11,3	12,5	0	10	10	–17,3	66,5
Средняя стоимость 1 проекта, млн. рублей	0,47	0,66	0,72	0,80	0,71	0,76	0,83	0,73	1,24

Программа поддержки территориального общественного самоуправления (ТОС)

Одним из приоритетных направлений в развитии местного самоуправленияв Карелии является повышение уровня непосредственного участия населения в осуществлении местного самоуправления, формирование условий для социально-экономического развития территорий, повышения уровня и качества жизни населения в муниципальных образованиях не зависимо от их отдаленности от административных центров.

Для реализации данного направления с 2018 года в Республике Карелия началось активное развитие территориального общественного самоуправления. С 2019 года информационное и организационное содействие созданию и функционированию ТОС в Республике Карелия возложено на Ассоциацию «Совет муниципальных образований Республики Карелия» (далее – Ассоциация), которая является органом межмуниципального сотрудничества в Республике Карелия с 1994 года.

На момент старта данного направления в Карелии действовали 50 органов ТОС. Меры поддержки привели к увеличению количества органов ТОС. С 2018 года по 2022 год количество ТОС стабильно растет. Резкий скачок в 2020 году объясняется тем, что сумма максимальной региональной субсидии увеличилась с 0,5 млн. рублей до 1 млн. рублей. К сентябрю 2022 года число ТОС увеличилось в 8 раз и составило 442.

Софинансирование социально значимых проектов ТОС осуществляется из республиканского и местного бюджетов, а также собственных средств членов ТОС и средств, привлекаемых из других источников.

В бюджете Республики Карелия на 2020 год на поддержку территориального общественного самоуправления было предусмотрено 29,9 млн. рублей на реализацию 92 проектов ТОС, в 2021 году порядка 70 млн. рублей на реализацию 205 социально значимых проектов, а в 2022 году – 105 млн. рублей на реализацию 180 инициативных проектов.

В типологии проектов выделяются проекты организации благоустройства территории, электро- и водоснабжения, обеспечения первичных мер пожарной безопасности, повышения безопасности дорожного движения, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, создания условий организации досуга и массового отдыха жителей, обеспечения условий для развития физической культуры и массового спорта, ремонта общедомового имущества, обустройства дворовых территорий.

В течение 2018–2021 годов в республике ТОС реализовано 383 проекта. За указанный период на поддержку территориального общественного самоуправления в части реализации инициативных проектов из бюджета республики было направлено порядка 122 млн. рублей, кроме того 900 тысяч рублей – на вознаграждение деятельности ТОС по результатам конкурса «Лучшее ТОС» 2020–2021 года. Основная задача такого конкурса – определить территории, добившиеся наилучших результатов в самоорганизации граждан по месту жительства для решения вопросов местного значения.

В 2022 году на участие в конкурсе инициативных проектов ТОС поступило 250 заявок, победителями признано 180 проектов ТОС. В Таблице 2 представлена динамика численности ТОС в Республике Карелия.

Таблица 2.

Количество и темпы роста ТОС в Республике Карелия

Дата	Количество ТОС	Темп роста цепной, %
01.01.2018	55	–
01.01.2019	88	160
01.01.2020	231	262,5
01.01.2021	326	141
01.01.2022	400	122,7
01.09.2022	442	110,5

Основные результаты развития ТОС в Республике Карелия представлены в Таблице 3.

Таблица 3.

Динамика результатов развития ТОС в Республике Карелия

Показатели	2018	2019	2020	2021	2022
Проекты участники	43	72	92	213	250
Проекты победители	16	72	92	205	180
Реализованные проекты	16	72	92	203	В стадии реализации
Исполнение межбюджетных трансфертов, млн. рублей	3,4	18,3	30	69,9	105 (план)
Темп роста финансирования цепной, %	–	538,2	163,9	233	150
Темп прироста финансирования цепной, млн. рублей	–	14,9	11,7	39,9	35,1
Максимальная сумма на реализацию 1–го проекта, млн. рублей	0,3	0,3	0,5	0,5	1
Средняя стоимость 1 проекта, млн. рублей	0,21	0,25	0,33	0,34	0,58

24 апреля 2020 года зарегистрирована Ассоциация ТОС Карелии. Одна из главных задач новой организации – обобщение и распространение опыта работы ТОС Карелии, как на уровне Республики Карелия, так и между регионами. В октябре 2020 года Ассоциация ТОС Карелии вошла в состав Общенациональной ассоциации ТОС (ОАТОС).

«Народный бюджет»

Проект «Народный бюджет» реализуется в Республике Карелия с 2020 года по инициативе Главы Республики Карелия А.О. Парфенчикова.

В рамках проекта «Народный бюджет» на региональном уровне проходит конкурсный отбор среди муниципальных образований на право получения средств из бюджета Республики Карелия на поддержку развития практик инициативного бюджетирования. Направления реализации проектов – развитие общественной инфраструктуры муниципального образования.

Принципиальное отличие «Народного бюджета» от других практик в том, что софинансирование со стороны граждан не требуется, средства в проекты, реализуемые в рамках данной программы, вкладывают региональные и муниципальные власти:

– со стороны республиканского бюджета – от 1,5 млн. рублей до 20 млн. рублей каждому муниципальному образованию, ставшему победителем, в зависимости от численности его населения;

– со стороны местного бюджета – от 10 тысяч рублей до 500 тысяч рублей в зависимости от численности населения поселения (округа).

В 2020–2021 годах по итогам общенародного голосования, проходившего в 2 этапа (в 2020 и в 2021 году) победителями проекта «Народный бюджет» были признаны 53 городских и сельских поселений с численностью жителей от 900 человек до 50 тысяч человек, на реализацию проектов которых из республиканского бюджета было выделено 324,9 млн. рублей. Вклад местных бюджетов в реализацию проектов 2020–2021 годов составил 8,4 млн. рублей.

В 2021 году по программе «Народный бюджет» реализовано 65 проектов, в числе которых: обустройство скверов и парков (17 проектов), ремонт муниципальных дорог (20 проектов), установка детских и спортивных площадок (12 проектов), обустройство уличного освещения (5 проектов), ремонт объектов культуры (4 проектов), ремонт пожарных пирсов (4 проекта), проекты по организации водоснабжения (3 проекта).

С 2022 года по предложению депутатов Законодательного Собрания Республики Карелия условия участия в программе «Народный бюджет» были скорректированы и минимальная численность населения в муниципальном образовании, которое может участвовать в конкурсном отборе, снизилась с 900 человек до 300 человек, что позволило небольшим сельским поселениям также принять участие в данной программе. Благодаря этому в конкурсном отборе 2022 года количество проектов–участников существенно увеличилось и

составило 97 проектов. Основные результаты развития программы «Народный бюджет» представлены в Таблице 4.

Таблица 4.

Динамика развития «Народного бюджета»

Наименование показателя	2020 год	2021 год	2022 год
Предоставлено на конкурс, ед.	48	70	97
Победило в конкурсе, ед. (проектов)	37	28 (+37 победителей 2020 года)	38
Реализовано, ед. (проектов)	0	65	65
Сумма субсидии из регионального бюджета, млн. рублей	0	324	129,5

Важно, что программы реализации инициативных проектов поддерживаются в Карелии как со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, так и со стороны населения республики, ведь благодаря такой поддержке карельские города и села преображаются, становятся наиболее комфортными для жителей и привлекательными для туристов. Главное, что такие изменения происходят по инициативам самих граждан и с учетом мнения жителей муниципалитетов, активность которых с каждым годом возрастает. Нужно отметить, что многие активные граждане, ставшие участниками инициативных проектов, по итогам их реализации выбирают для себя новые сферы деятельности, открывают свое дело – тем самым способствуют развитию малого предпринимательства в республике.

Литература:

1. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2003. - № 40. - Ст. 3822.

2. О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О межбюджетных отношениях в Республике Карелия : закон Республики Карелия от 25.02.2022 № 2673-ЗРК // Собрание законодательства Республики Карелия. - 2022. - № 2. - Ст. 227.

***Мединцева Светлана Геннадьевна*,**
аспирант Уральского филиала РАНХиГС,
начальник отдела социально-экономического прогнозирования
Администрации города Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югра
***Medintseva S.G.*,**
postgraduate student at the Ural branch of Ranepa,
supervisor department of socio-economic forecasting
Administration of the city of Surgut Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Ugra

МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕТНОСТИ
MECHANISMS FOR SUPPORTING SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES IN CONDITIONS OF TURBULENCE

Аннотация. В настоящей статье представлены меры поддержки малого и среднего предпринимательства как на федеральном, так региональном уровнях. Приведены первые итоги реализации поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам. Выявлены отсутствие в системе инфраструктуры поддержки МСП учета ресурсных центров, а также системы показателей, отражающий вклад негосударственного сектора в социально-экономическое развитие региона.

Annotation. This article presents measures to support small and medium-sized businesses both at the federal and regional levels. The first results of the implementation of the phased access of non-governmental organizations operating in the social sphere to budget funds are given. The lack of accounting for resource centers in the system of infrastructure for supporting entrepreneurship, as well a system of indicators reflecting the contribution of the non-state sector to the socio-economic development of the region, was revealed.

Ключевые слова: предпринимательство, меры поддержки, государство, регион, доступ негосударственных организаций к бюджетным средствам, конкуренция

Key words: entrepreneurship, support measures, state, region, access of non-governmental organizations to budgetary funds, competition

Для субъектов малого и среднего предпринимательства остается актуальной задачей получения мер поддержки как на федеральном, региональном, так и местном уровнях.

Государство определило основной целью в Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р, развитие сферы малого и среднего предпринимательства как одного из факторов инновационного развития страны и улучшения отраслевой структуры экономики. Стратегия направлена на создание конкурентоспособной, гибкой и адаптивной экономики, которая обеспечивает высокий уровень индивидуализации товаров и услуг, высокую скорость технологического обновления и стабильную занятость [1].

Несмотря на то, что Стратегия не содержит приоритетных направлений, отвечающих сегодняшним реалиям, и, скорей всего, требуется ее корректировка, на основании федерального закона от 27.07.2015 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», 11.12.2020 года № 11826п-П44 заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т.Голиковой утверждается «Комплекс мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг, на 2021-2024 годы» [2]. Данные меры представляются новым экономическим механизмом в условиях турбулентности стимулирования развития малого и среднего предпринимательства, а именно, социального предпринимательства.

Одной из главных этапов Концепции является допуск субъектов малого и среднего предпринимательства, оказывающие социальные услуги – в сферах образования, культуры, физической культуры и спорта, социальной поддержки, молодежной политики, к бюджетным средствам. Для этого публичная власть должна создать условия для развития социального предпринимательства, выявить потребность и востребованность населения в услугах, определить возможности бюджета для передачи услуг, тем самым создавая конкуренцию созданной сети муниципальных учреждений в данных сферах.

Первые итоги по реализации мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной

сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению подведены Министерством экономического развития Российской Федерации за 2020 год [3].

Как следует из итогов, 83 субъекта Российской Федерации осуществляли реализацию Комплекса мер. Обеспечение поэтапного доступа к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление населению услуг в социальной сфере, происходило по пяти основным направлениям: социальная защита и социальное обслуживание, образование, культура, охрана здоровья граждан, физическая культура и спорт. При этом 28 субъектов Российской Федерации также реализовывали Комплекс мер по направлению «молодежная политика». Общий объем средств, переданных субъектами Российской Федерации на реализацию указанных направлений, в 2020 году составил более 38,1 млрд рублей, из них в 40 субъектах Российской Федерации оказывалась финансовая поддержка социальным предпринимателям на общую сумму 4,33 млрд рублей. Лидеры оказания такой поддержки – г. Санкт-Петербург (1,27 млрд рублей), ХМАО (1,18 млрд рублей), Ленинградская область (721 млн рублей). Преимущественно средства социальным предпринимателям были предоставлены в виде компенсации за оказанные социальными предприятиями услуги по федеральному закону от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации».

Немаловажным аспектом в реализации данного направления регионы и муниципалитеты для инфраструктуры поддержки создали ресурсные центры, центры инноваций. Так, по данным Минэкономразвития России субъектами Российской Федерации, на региональном уровне в 2020 г. финансовая поддержка оказывалась 185 ресурсным центрам в 56 субъектах Российской Федерации. Общий объем переданной поддержки составил 1,60 млрд рублей (в 2019 г. финансовую поддержку из бюджетов субъектов Российской Федерации получили 157 ресурсных центра на общую сумму 1,46 млрд рублей, в 2018 г. – 163 ресурсных центра на общую сумму 1,31 млрд рублей соответственно). Преимущественно средства предоставлялись ресурсным центрам в виде субсидии на конкурсной основе. Кроме того, в 2020 году функционировало за счет средств региональных бюджетов 34 центра инноваций в социальной сфере по поддержке социальных предпринимателей в 30 субъектах Российской Федерации (общая сумма финансирования – 666 млн рублей).

Ресурсные центры, центры инноваций должны войти в общую систему инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, так как ни в одном публичном отчете данные центры не отражены, в том числе отсутствует публичная оценка эффективности деятельности данных центров.

Ханты-Мансийским автономным округом-Югры, лидером рейтинга, проводимого ежегодно Правительством Российской Федерации, разработана и внедрена своя системная работа в данном направлении [4], а именно:

1) включен отдельным приложением в государственную программу «Развитие экономического потенциала», утвержденной постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 05.10.2018 № 336-п «План мероприятий («дорожная карта») по поддержке доступа негосударственных организаций (коммерческих, некоммерческих) к предоставлению услуг в социальной сфере в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре на 2021 - 2025 годы» (с изменениями от 05.08.2021);

2) утвержден Порядок формирования рейтинга муниципальных образований автономного округа по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных (немуниципальных) организаций к предоставлению услуг (работ), распоряжением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры от 19.05.2017 № 292-рп (с изменениями от 21.01.2022 № 10-рп);

3) утвержден порог до 15 % в год от общего объема бюджетов муниципальных образований передачи социально ориентированным некоммерческим организациям и социальным предпринимателям на оказание социальных услуг, тогда как на федеральном уровне данное значение установлено в 10 %;

4) утвержден порядок ведения реестра социальных предпринимателей, статус которого дает право на получение региональных и муниципальных мер поддержки;

5) рекомендовано всем 22 муниципальным образованиям автономного округа утвердить планы мероприятий по доступу негосударственных (немуниципальных) организаций к предоставлению услуг (работ);

6) рекомендовано всем 22 муниципальным образованиям автономного округа создать ресурсные центры, центры инноваций;

7) рекомендовано всем 22 муниципальным образованиям автономного округа отдельно включить в муниципальные программы по развитию малого и среднего предпринимательства меры поддержки для социальных предпринимателей.

По итогам 2021 года в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре на исполнение негосударственным поставщикам передано 57 услуг, реализуется 13 видов сертификатов, в едином реестре поставщиков услуг состоит 1 826 негосударственных поставщиков –практически в равной доле с государственными учреждениями (42%). В среднем каждый четвертый житель региона выбирает для оказания услуги негосударственного поставщика.

Финансовая поддержка из бюджета автономного округа предоставлена 418 негосударственным поставщикам, оказывающим услуги (выполняющим работы) в социальной сфере, в том числе 73,7 % - социально ориентированные некоммерческие организации и 26,3 % -субъекты малого и среднего предпринимательства, из них 15 % со статусом «социальное предприятие».

В автономном округе зарегистрировано 310 субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере социального предпринимательства, в среднем на субъект Российской Федерации приходится по 74 социальных предприятия.

При этом отмечается недостаточный механизм мониторинга участия СОНКО и социальных предпринимателей в реализации мероприятий (региональных проектов) государственных программах автономного округа со стороны исполнительных органов автономного округа и органов местного самоуправления. В этой связи, показатели, отражающие вклад негосударственного сектора в социально-экономическое развитие региона, необходимо предусмотреть в государственных программах автономного округа и осуществлять мониторинг их достижения.

Актуальность темы подчеркивает тот факт, что 7 декабря 2022 года, в день проведения научно-практической конференции «Современные вызовы развития муниципальных образований: социальные, экономические, правовые аспекты», организованной Карельским филиалом Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Министерством экономического развития России проводится проводит XIV ежегодную Всероссийскую конференцию «Межсекторное взаимодействие в социальной сфере». Конференцию откроет пленарная

дискуссия «Вклад некоммерческих организаций, добровольчества и благотворительности в экономику Российской Федерации». Участие в ней примут заместитель Министра экономического развития РФ Татьяна Илюшникова, вице-президент НИУ «ВШЭ» Лев Якобсон, председатель Комитета Госдумы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Ольга Тимофеева, директор фонда «Центр гражданского анализа и независимых исследований «ГРАНИ» Светлана Маковецкая, заместитель руководителя Росстата Дмитрий Кенчадзе. В работе конференции будет организована одна из секций «Доступ негосударственных поставщиков к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению» [5].

Литература:

1. Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации до 2030 года : утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.06.2016 № 1083-р // СЗ РФ. – 2016. - № 24. - Ст. 3549.

2. Комплекс мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг, на 2021-2024 годы : утв. Правительством Российской Федерации 11.12.2020 № 11826п-П44. - URL: https://depeconom.admhmao.ru/ upload/iblock/ 819/3_-Kompleks-mer-po-ostupu-NGO.pdf (дата обращения : 12.05.2022).

3. Доклад о реализации мер по обеспечению поэтапного доступа негосударственных организаций, осуществляющих деятельность в социальной сфере, к бюджетным средствам, выделяемым на предоставление социальных услуг населению, за 2020 год / Министерство экономического развития Российской Федерации. – URL : 2-Doklad-o-dostupe-NGO-k-sotsuslugam-za-2020-god-.pdf (admhmao.ru) (дата обращения : 12.05.2022).

4. Официальный портал Правительства Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (Департамент экономического развития). - URL:https://depeconom.admhmao.ru/informatsiya-dlya-negosudarstvennykh-organizatsiy-v-tom-chisle-so-nko (дата обращения : 12.05.2022).

5. Официальный портал Министерства экономического развития России. – URL : https://nko.economy.gov.ru/upload/docs/programma-konferenczii.docx (дата обращения : 12.05.2022).

Михнева Светлана Владимировна,
кандидат юридических наук,
доцент Волгоградского института управления –
филиала РАНХиГС
Mikhneva Svetlana Vladimirovna,
candidate of legal sciences,
associate professor of the Volgograd Institute of Management –
branch of the RANEPA

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
SOCIO-CULTURAL DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES IN THE RUSSIAN FEDERATION: POLITICAL AND LEGAL FOUNDATIONS

Аннотация. В статье рассмотрена актуальность и важность социокультурных основ муниципальных образований в современной России в условиях внесения поправок в Конституцию Российской Федерации в 2020 году в части формирования единой системы публичной власти при одновременном усилении значимости на государственном уровне традиционных духовных, нравственных, исторических и иных ценностей, сохранение, развитие и укрепление которых легло в Основы Государственной политики современной России. Также с позиции новых принятых в России нормативно-правовых актов определены политические и правовые основы социокультурного развития муниципальных образований и в целом местного самоуправления. Акцентировано внимание на то, что наиболее значимым моментом в Российской Федерации в сегодняшних международных и геополитических условиях является приоритет традиционных ценностей таких как: семейные, духовно-нравственные, патриотические, образовательные и другие. В связи с этим, основные направления социокультурного развития муниципалитетов должны включать в себя меры и мероприятия, направленные на сохранение и укрепление традиционных ценностей.

Abstract. The article examines the relevance and importance of the socio-cultural foundations of municipalities in modern Russia in the context of amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020 in terms of the formation of a unified

system of public authority while strengthening the importance at the state level of traditional spiritual, moral, historical and other values, the preservation, development and strengthening of which formed the Basis of the State Policy of modern Russia. Also, from the perspective of the new normative legal acts adopted in Russia, the political and legal foundations of the socio-cultural development of municipalities and local self-government in general are determined. Attention is focused on the fact that the most significant moment in the Russian Federation in today's international and geopolitical conditions is the priority of traditional values such as: family, spiritual and moral, patriotic, educational and others. In this regard, the main directions of socio-cultural development.

Ключевые слова: публичная власть, единая система публичной власти, местное самоуправление, муниципальное образование, органы местного самоуправления, местное население, социокультурные основы, традиционные духовно-нравственные ценности.
Keywords: public power, unified system of public power, local self-government, municipal formation, local self-government bodies, local population, socio-cultural foundations, traditional spiritual and moral values.

Разделы рубрикатор ГРНТИ: 10.16. *Муниципальное право*

Происходящие сегодня события в мире и в разных странах кардинально меняют не только политические воззрения населения, правовые основы устройства государственной власти, геополитические и международные отношения, но, в первую очередь, позволяют определить базовые ценностные ориентиры человека, государства и общества. Столкновение культур разных государств, этносов, национальностей, макро- и микро-социальных групп обнажило многие сложности и проблемы не только непонимания устоев народов и общества, но и порой противоречивости культур. В этом контексте рассмотрение социокультурных аспектов развития муниципальных образований, их правовых и политических основ является актуальным ввиду изменения некоторых принципов государственной власти в Российской Федерации – формирования единой системы публичной власти, а также в преддверии реформы местного самоуправления и принятия нового Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в системе публичной власти в Российской Федерации».

Обратимся к анализу значимости социокультурных основ местного самоуправления и муниципального образования, тем более, что сегодня в официальном документе признаются социокультурные угрозы национальной безопасности государству. В частности, в Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» закреплены нормы и положения, направленные не только на урегулирование и закрепление этих ценностей на федеральном уровне, но и на введение системы мер и мероприятий по их развитию, сохранению и укреплению.

В Российской Федерации местное самоуправление традиционно рассматривается в нескольких аспектах:

- в политическом аспекте – как институт осуществления муниципальной демократии и как основа конституционного строя России, возможности проявления политической инициативы, избрания депутатов местной Думы и избрания глав муниципальных образований (данное право возможно будет видоизменено ввиду норм формирования единой системы публичной власти в Российской Федерации),

- в социальном аспекте - как форма организации местного сообщества, с учетом социальных норм, социальных институтов и социальных отношений,

- в правовом аспекте – как юридическая форма осуществления народовластия самостоятельно или через органы местного самоуправления,

- в экономическом аспекте – как институт формирования муниципальной собственности, муниципальных экономических отношений, местного бюджета, местных налогов и т.д.,

- и в культурном аспекте – как способ формирования, сохранения, развития и передачи местных культурных, исторических и иных традиций и обычаев.

Вышеназванные аспекты и составляют содержание понятия местного самоуправления, которое в традиционном понимании можно представить как самостоятельную, независимую деятельность населения, проживающего на территории муниципального образования, по решению вопросов местного значения как самостоятельно, так и через органы местного самоуправления, исходя из национальных, исторических и иных местных традиций и обычаев.

На наш взгляд, кроме юридической и экономической значимости местного самоуправления и муниципальных образований, надо обратить внимание на

внутреннее стержневое наполнение данного института, а точнее – на сложившиеся в течении длительного времени, передающиеся из поколения в поколение, обусловленные сменой эпох и историческими периодами, традиций и обычаев народов, проживающих на территории муниципального образования.

Наша страна – это многонациональное государство, объединяющее различные народы и народности. Национально-территориальный принцип лежит и в основе федеративного устройства России, деления ее на субъекты федерации. Для российского государства традиционные ценности – это основа общества, суверенитета страны, обеспечивающие единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, сбережение народа России и развитие ее человеческого потенциала [1]. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации ситуация в России и в мире оценивается как требующая принятия неотложных мер по защите традиционных ценностей [2].

Сегодня мы может наблюдать двойственную ситуацию, разворачивающуюся вокруг именно социокультурных основ муниципалитетов.

С одной стороны, происходящая сейчас реформа построения единой системы публичной власти во многом ставит в зависимость как сами муниципалитеты, так и их местные органы от государственной власти, от федеральных и региональных государственных органов, поскольку в соответствии со статьей 132 Конституции Российской Федерации единая система публичной власти включает в себя и федеральные, и региональные (субъектов федерации), и муниципальные органы, несмотря на по прежнему действующую статью 12 Конституции Российской Федерации о том, что «органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти» [3]. Согласно конституционным нормам и принципам, принятым с учетом поправок и изменений в Основной закон государства в 2020 году, органы государственной власти вправе влиять на формирование органов местного самоуправления.

Объединение государственной и муниципальной власти в одну единую систему публичной власти было инициировано Президентом Российской Федерации ввиду преодоления разногласий между уровнями власти в целях эффективного и оптимального осуществления защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина.

Таким образом, наблюдается тенденция на ограничения возможностей местного самоуправления, точнее, проявления муниципальной демократии,

избрания местным населением глав муниципалитетов. Согласно Федеральному закону «О Государственном Совете Российской Федерации» под единой системой публичной власти понимаются федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления в их совокупности, осуществляющие в конституционно установленных пределах на основе принципов согласованного функционирования в соответствии с законодательством организационно-правового, функционального и финансово-бюджетного взаимодействия, в том числе, по вопросам передачи полномочий между уровнями публичной власти, свою деятельность в целях соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, создания условий для социально-экономического развития государства [4]. Координация деятельности органов, входящих в единую систему публичной власти, представляет собой систему действий и решений, которые направлены на обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов, входящих в единую систему публичной власти, осуществляются и принимаются в соответствии с Конституцией Российской Федерации Президентом Российской Федерации, а также Правительством Российской Федерации, Государственным Советом, другими органами публичной власти.

Таким образом, стремление к формированию единой системы органов власти в России может привести к ущемлению интересов местного сообщества, органов местного самоуправления, которые становятся напрямую зависимыми от государства, от органов государственной власти. Другой вопрос – «как это может отразиться на социокультурных основах» – требует рассмотреть способы регулирования отношений между органами власти разных уровней. Так, в развитии конституционных положений принят федеральный закон о формировании публичной власти в субъектах федерации, и сегодня на рассмотрении в стадии принятия в Государственной Думе находится законопроект об общих принципах организации местного самоуправления в системе публичной власти Российской Федерации. Особенность данного законопроекта состоит в уменьшении значимости именно социокультурных ценностей и основ местного сообщества. Смысловое содержание понятия местного самоуправления формулируется как «признаваемая и гарантируемая Конституцией Российской Федерации форма самоорганизации граждан в целях самостоятельного решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (вопросов местного значения) в пределах

полномочий, предусмотренных в соответствии с Конституцией Российской Федерации настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами» [5]. Как можно заметить, в этом определении отсутствует упор на исторические, национальные, культурные и иные местные традиции и обычаи.

Президент Российской Федерации обеспечивает единое согласованное взаимодействие всех органов публичной власти, и, в том числе, органов местного самоуправления. Поэтому правовое обеспечение реформы управления стоит перед такими задачами, как: при сохранении самостоятельности местной власти определить границы полномочий органов государственной власти субъектов федерации в отношении муниципалитетов и их должностных лиц, обеспечение финансовой и правовой самостоятельности органов местного самоуправления в системе публичной власти, распространение принципов организации и функционирования органов государственной власти в сферу местного самоуправления при отсутствии законодательных полномочий.

С другой стороны, сегодня на федеральном уровне высшим должностным лицом государственном власти – Президентом Российской Федерации ставится вопрос о важности традиционных российских духовно-нравственных ценностей, об их сохранении и укреплении. В связи с чем, был принят Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». В основе Указа лежат основы стратегического планирования в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, определяющие систему целей, задач и инструментов реализации стратегического национального приоритета «Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти» в части, касающейся защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Именно в муниципалитетах происходит поиск, обнаружение, демонстрация, сохранение и развитие национальных ценностей, проявляемых в местных традициях, культуре и обычаях, исторически и этнически обусловленных.

Традиционные ценности определяются Указом Президента Российской Федерации как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое

уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России». К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России.

Органы местного самоуправления как органы публичной власти России должны принимать меры по осуществлению государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей для противодействия социокультурным угрозам национальной безопасности Российской Федерации в части, касающейся защиты традиционных ценностей. Сферы реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей следующие: образование и воспитание, работа с молодежью, культура, наука, межнациональные и межрелигиозные отношения, средства массовой информации и массовых коммуникаций, международное сотрудничество.

О культурных ценностях вопрос поднимался еще ранее в важном для нашей страны документе – Стратегии национальной безопасности, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 года. Важно обратить внимание на такие нормы, принципы и положения Стратегии как:

- российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны;

- насаждение чуждых идеалов и ценностей, осуществление без учета исторических традиций и опыта предшествующих поколений реформ в области образования, науки, культуры, религии, языка и информационной деятельности приводят к усилению разобщенности и поляризации национальных обществ, разрушают фундамент культурного суверенитета, подрывают основы политической стабильности и государственности.

Таким образом, подводя итоги рассмотренному выше и формулируя выводы о развитии социокультурных основ муниципальных образований, отметим следующее.

Государственная власть в правовом демократическом обществе строит и осуществляет свою политику с ориентацией на интересы всех социальных слоев и национальностей, защищая и охраняя права и свободы всех граждан, а также лиц, не имеющих гражданства.

Такая задача государства направлена на обеспечение устойчивого развития общества как в рамках всего государственного сообщества, так и в территориальной общности региона (субъекта федерации) или муниципального образования. Российские духовно-нравственные идеалы и культурно-исторические ценности народа лежат в основе государственности и являются фундаментом для дальнейшего развития страны, как отмечается в основном официальном документе – Стратегии национальной безопасности России.

Указом Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» поставлены такие задачи государственной политики, как:

1) укрепление гражданского единства, российской самобытности, межнационального согласия на основе традиционных ценностей и сохранение исторической памяти;

2) сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей, обеспечение преемственности поколений; и противодействие деструктивным религиозным течениям;

3) поддержка проектов и институтов гражданского общества по патриотическому воспитанию и сохранению историко-культурного наследия народов России и другие.

Российское общество отличается большим разнообразием народов, проживающих на территории нашего государства, сохраняя свои национальные традиции и обычаи. Передача из поколения в поколение бесценного опыта народов и национальностей представляет собой основу жизни народа, сохранение общенациональных ценностей преемственности уклада жизни и истории развития нации и народа. Россия ставит в приоритетные задачи вопросы сохранения различных этнических групп, малочисленных народов и национальностей страны с целью обеспечения устойчивого развития наций, национальностей и народностей.

Поэтому правовыми инструментами реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей, а, следовательно, по развитию социокультурных основ муниципальных

образований является разработка органами публичной власти (органами местного самоуправления) документов стратегического планирования с учетом целей и задач государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей, принятие необходимых мер по их эффективной реализации и контролю исполнения как со стороны публичной власти, так и со стороны местного населения, местного сообщества, институтов гражданского общества.

В соответствии с Федеральным законом № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального городского округа относится, в том числе, и разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального, городского округа, реализацию прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов [6].

Сегодня местное самоуправление претерпевает свое преобразование и реформирование, которое связано с общим реформированием государственного и муниципального управления в единую систему публичной власти [7, 8]. На наш взгляд, в целях реализации сформулированных задач и целей стратегии национальной безопасности России, сохранения местных национальных традиций и обычаев, органам местного самоуправления необходимо провести следующий комплекс мероприятий с различными социальными слоями населения – с молодежью, с учащимися школ, вузов, ссузов, с семьями и членами семей, в органах власти местного уровня, с институтами гражданского общества:

1) Развитие национально-патриотического воспитания среди молодежи.

2) Укрепление семейных ценностей в совокупности со сложившимся семейно-культурными традициями.

3) Проведение культурно-массовых мероприятий с целью распространения информации о культуре народов, преемственности опыта традиционных общин и национальных обществ.

4) Проведение в учебных заведениях дополнительных курсов, семинаров, уроков, кружков, «круглых столов» и конференций, просвещающих жителей муниципалитета о культуре народов страны.

5) Освещение специальных проведенных мероприятий по распространению национальных культурно-исторических традиций и обычаев, народных ценностей и приоритетов в средствах массовой информации с целью распространения информации о них в обществе.

6) Формулирование и осуществление муниципальной политики в органах местного самоуправления по восстановлению национальной культуры и истории ее формирования, становления и развития.

7) Развитие народного фольклора, этнического национального костюма, национального языка в местном сообществе.

8) Предоставление грантов жителям муниципальных образований, местным сообществам и творческим, научным коллективам, профессиональным организациям, субъектам малого и среднего бизнеса, единицам территориально-общественного самоуправления на проведение научных исторических, этнографических, социологических, исследований.

9) Организация и проведение образовательных проектов на базе учебных заведений муниципалитета или располагающегося на его территории о достижениях родного края, его самобытности, особенностях.

10) Деятельность, направленная на сооружение, возведение новых и приведение в порядок уже имеющихся достопримечательностей, связанных с национальной культурой и обычаями.

11) Знакомство с лицами, исследующими и распространяющими особенности национальных культур.

Автор статьи предпринял попытку рассмотреть социокультурные основы развития муниципальных образований в России, их политические и юридические аспекты формирования. Думается, данная тема получит свое пристальное внимание со стороны местных институтов муниципального образования, научного сообщества, органов муниципальной власти, субъектов гражданского общества, а также представителей различных культурных организаций, социальных слоев и национальных сообществ.

Литература:

1. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 г. № 809 // СЗ РФ. – 2022. - № 46. - Ст. 7977.

2. Стратегия национальной безопасности РФ : утверждена Указом Президента от 2 июля 2021 года № 400 // СЗ РФ. - 2021. - № 27 (часть II). - Ст. 5351.

3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СЗ РФ. – 2020. - № 11. – Ст. 1416.

4. О государственном Совете Российской Федерации : Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 394-ФЗ // СЗ РФ. - 2020. - № 50 (часть III). - Ст. 8039.

5. Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти : Проект Федерального закона № 40361-8 принят в первом чтении 25.01.2022 года. – URL : https://sozd.duma.gov.ru/bill/40361-8 (дата обращения : 12.01.2023).

6. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон № 131-ФЗ от 6 октября 2003 года // СЗ РФ. – 2003. - № 40. - Ст. 3822.

7. Михнева С.В., Михнев И.П., Митячкина Е.С. Правовое положение главы исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления в Российской Федерации // Вестник Алтайской академии экономики и права. - 2019. - № 1. - С. 191-197.

8. Михнева С.В., Митячкина Е.С., Хачиров А.В. Правовое обеспечение реформы государственного и муниципального управления в рамках концепции единой публичной власти Российской Федерации // Евразийский юридический журнал. - 2022. - № 4 (167). - С. 113-117.

Морошкина Марина Валерьевна
кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, доцент Кафедра экономики, управления производством и государственного и муниципального управления, Института экономики и права ПетрГУ
Moroshkina Marina V.,
PhD in Economics,
Researcher Institute of Economics, KarRC RAS, Associate Professor Department of Economics, Management production and state and municipal government Institute of Economics and Law, PetrSU

ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА ПРИГРАНИЧНОСТИ НА РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ[1]
INFLUENCE OF THE BORDER FACTOR ON THE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES

Аннотация. Процесс развития территорий подвержен влиянию социально-экономических факторов. Одним из факторов, воздействующих на динамику экономического роста, признается географическое расположение. В рамках проведенного исследования объектом исследования являются муниципальные образования Республики Карелия, имеющие приграничное расположение с Финляндией. Исследование статистических данных представленных Росстатом позволяет проанализировать влияние фактора географическое положение на развитие муниципальных образований. Проанализировано в разрезе районов республики показатели: численность населения, заработная плата, инвестиции в основной капитал, уровень производственного сектора. В результате исследовательской работы выявлено слабое влияние географического положения на уровень экономического развития.

Abstract. The process of territory development is subject to the influence of social and economic factors. One of the factors influencing the dynamics of economic growth is the geographical location, which is considered from the perspective of borderline. Within the framework of the study, the object of the study is the municipalities of the Republic of Karelia with a borderline location with Finland. The study of statistical data presented by Rosstat allows analyzing the impact of the

[1] *Работа выполнена в рамках государственного задания Института экономики КарНЦ РАН «Комплексное исследование и разработка основ управления устойчивым развитием северного и приграничного поясов России в контексте глобальных вызовов».*

border factor on the development of municipalities. The indicators analyzed in the context of the regions of the country are: the number of population, wages, investments in fixed assets, the level of the production sector. As a result of the research work the weak influence of the geographical location on the level of economic development was revealed.

Ключевые слова: Муниципальные образования, географическое положение, приграничное расположение, численность населения, заработная плата, инвестиции в основной капитал, отгружено товаров собственного производства.
Key words: Municipalities, geographical location, cross-border location, population, wages, investments in fixed assets, shipped goods of own production.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: *06.61.33 Региональная экономика*

Введение. Развитие территориальных образований в Российской Федерации повержено влиянию различных социально-экономических процессов. Существенное воздействие оказывает наличие или отсутствие факторов, влияющих на экономический рост. Одни факторы оказывают положительное влияние на процесс регионального развития, другие наоборот. К факторам положительного влияния можно отнести факторы, способствующие экономическому росту территории – ресурсный потенциал, наличие производственных мощностей, развитая инфраструктура, наличие банковского и финансового сектора и высокий уровень его развития. Есть факторы, которые в зависимости от сложившихся социально-экономических условий могут оказывать как положительное, так и отрицательное воздействие на развитие территории. Примером подобного фактора может являться фактор – географического расположения региона, а именно приграничное расположение. Приграничное расположение с одной стороны стимулирует развитие внешнеэкономических отношений и трансграничное сотрудничество развивая, различные отрасли экономики. С другой стороны, большинство приграничных территории расположены удаленно от экономических центров страны, что существенно затрудняет сбыт производимой на внутренний рынок продукции.

В результате особое значение приобретают исследования, направленные на изучение влияния географического расположения территории в рамках различных экономических направлений – регион, муниципальное образование

и т.д. Исследования вопросов регионального и муниципального развития определяется на основании анализа показателей экономического развития приграничных территорий. Муниципальные образования характеризуются более тесным уровнем экономического взаимодействия и влияние географического расположения может быть оценено более структурировано. В результате, в данном исследовании проанализированы муниципальные образования, имеющие приграничное расположение и рассмотрены некоторые показатели экономического роста. В рамках вышеизложенного, объектом исследования выступают муниципальные образования Республики Карелия, имеющие приграничное расположение с Финляндией. А предметом исследования процесс экономического развития данных муниципальных образований. Результатом проведенного исследования предполагается заключение о степени влияния географического расположения муниципального района на уровень его развития.

Методология. При формировании управленческих механизмов территории достаточно активно в современных публикациях отечественных и зарубежных авторов встречается понятие потенциала. В рамках территории, данное понятие применяется исследователями в различных форматах: рассматривается экономический, инновационный, инвестиционный, человеческий потенциал и ряд других [1].

В разрезе муниципальных образований, ресурсы территории обеспечивают стабильное экономическое развитие и формируют основу для дальнейшего роста. Исследователи выделяют различные ресурсные составляющие, которые способны обеспечить стабильный рост экономического объекта [2,3].

Влияние фактора географического положения неодинаково на различные территории [4], для одних территорий географическое положение является фактором способствующим экономическому росту, для других ситуация прямо противоположная. Оценка влияния фактора географического расположения рассматривается на примере регионов [5], на примере муниципальных образований [6].

Исследование влияния расположения территории на уровень экономического развития основывается на различных подходах и методах. В одних работах анализируется влияние географического положение на динамику развития отдельных факторов [7]. В других, фактор расположения признается основным, и экономический рост территории оценивается исходя из уровня географической доступности [8]. При различных подходах к исследованию

влияния географического расположения, большинством авторов признается существование связи между динамикой экономического развития территории и ее расположением.

В рамках данного исследования рассматриваются муниципальные территории, имеющие приграничное расположение. Оценка влияния географического положения муниципального района на динамику его развития представляется актуальной, в связи с тем, что уровень близости муниципального района к пограничной зоне является минимальным, в результате и уровень воздействия также должен быть высоким.

Для оценки динамики развития муниципального образования используются статистические оценки экономических и социальных показателей региональной статистической базы Росстата. Полученные статистические данные позволят оценить уровень экономического развития приграничных муниципальных районов, рассмотренных в Республике Карелия по отношению к Финляндии.

Результаты. Вопросу анализа развития приграничных территорий посвящено большое количество исследований, которые определяют влияние пограничного положения с позиции различных направлений. Муниципальные образования имеют более ограниченные возможности для экономического развития, поэтому близость к границе дает возможность принимать участие в международных и торговых отношениях. В результате данного процесса появляется у районов дополнительная возможность развития различных производств, что может положительно сказаться на динамике экономического роста. Приграничные районы обладают дополнительным конкурентным преимуществом, обеспечивающим активизацию экономических и социальных процессов на территории. В рамках данного процесса формируется пласт производственной деятельности, который отвечает запросам не только внутреннего потребителя, но и ориентируется на внешние потребности. Результатом может являться развитие производственного сектора, сферы услуг, туризма и ряда других направлений.

Республика Карелия, является регионом, у которого часть муниципальных районов имеет приграничное расположение. Исследование экономических и социальных показателей приграничных территориальных образований позволит оценить влияние фактора приграничности на уровень и динамику развития этих территорий. Для Республики Карелия муниципальные районы, имеющие приграничное расположение имеют крайне неодинаковое

развитие, что определяется их производственно-ресурсной составляющей, уровнем развития инфраструктуры и человеческого потенциала и т.д..

Результатом проведенного исследования муниципальных районов Республики Карелия является проведение анализа динамики отдельных экономических и социальных показателей. Статистическая информация по исследуемым показателям получена на основании данных Карелиястат. Данные представленные в статистических сборниках и информационных базах позволяют провести сравнительный анализ муниципалитетов, однако стоит отметить, что в ряде случаев статистические данные не обладают полным объемом статистической информации. По показателю «отгружено товаров собственного производства» часть статистической информации имеет значение «конфиденсально», что не позволяет в точности оценить данное значение в разрезе муниципальных районов и получить подробный сравнительный анализ по исследуемым территориям.

Первым направлением, которое определяет уровень муниципальной неравномерности, является показатель численности населения. Республика Карелия – территория, которая имеет большое количество разнообразных по численности и удаленности населенных пунктов. Человеческий потенциал является одним из основных ресурсов территории, обеспечивающих ее развитие. Республика Карелия, по динамике изменения численности населения сохраняет тенденции Российской Федерации, в результате которых большая численность населения сосредоточена в городских округах (см таблицу 1)

Таблица 1.

Численность населения муниципальных районов Республики Карелия 2013-2021 г.

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Республика Карелия	**636,9**	**634,4**	**632,5**	**629,9**	**627,1**	**622,5**	**618,1**	**614,1**	603,3
городские округа									
Петрозаводский	268,9	272,1	275,3	277,1	278,6	279,2	280,2	281	281,5
Костомукшский	*29,2*	*29,6*	*29,9*	*30,1*	*30*	*29,9*	*29,9*	*30,1*	*30,2*
муниципальные районы									
Беломорский	18,1	17,7	17,3	17	16,7	16,3	15,9	15,4	14,6
Калевальский	*7,9*	*7,5*	*7,3*	*7,1*	*6,9*	*6,7*	*6,6*	*6,6*	*6,2*
Кемский	16,9	16,5	16,1	15,8	15,5	15	14,6	14,3	13,5
Кондопожский	39,5	38,8	38,4	37,9	37,4	36,7	35,9	35,2	33,6
Лахденпохский	*13,9*	*13,7*	*13,6*	*13,5*	*13,2*	*12,9*	*12,7*	*12,5*	*12,1*
Лоухский	*13,3*	*12,8*	*12,4*	*12*	*11,8*	*11,5*	*11,1*	*10,8*	*10,2*
Медвежьегорский	30,3	29,9	29,2	28,6	28,3	27,9	27,5	27	25,8
Муезерский	*11,6*	*11,2*	*10,9*	*10,5*	*10,2*	*10,1*	*9,8*	*9,5*	*8,8*
Олонецкий	22,1	21,8	21,4	21,1	20,8	20,7	20,4	20,1	19,5
Питкярантский	19,2	18,9	18,5	18,2	18,1	17,8	17,4	17,2	16,4
Прионежский	21,5	21,5	21,6	21,8	22	22,1	22,3	22,2	21,6
Пряжинский	14,8	14,7	14,5	14,5	14,3	14,2	14,2	14,1	13,8
Пудожский	20,4	19,8	19,3	18,9	18,5	18	17,5	17,1	16,2
Сегежский	39,7	38,9	38,5	37,9	37,3	36,6	35,8	35,3	34,2
Сортавальский	*31,8*	*31,6*	*31,4*	*31,3*	*31,2*	*31*	*30,9*	*30,6*	*30,1*
Суоярвский	*17,8*	*17,4*	*16,9*	*16,6*	*16,3*	*15,9*	*15,4*	*15,1*	*14,3*

**Источник: Данные Росстата*

Курсивом выделены приграничные районы

Полученные результаты по численности населения, показывают сосредоточение человеческого потенциала в Петрозаводском городском округе, разрыв между другими районами Карелии составляет 5 – 6 раз. Большинство приграничных районов являются малочисленными. Возможной причиной данного результата является наличие благоприятных условий для жизнедеятельности, развитой инфраструктуры, наличия производственных организаций, более высокая занятость и заработная плата. На основании оценки показателя численности населения, стоит сказать, что фактор расположения территории, в данном случае близость к границе, не оказывается решающим при оценке человеческого капитала.

Второе направление, по которому проводился анализ муниципальных образований Республики Карелия это показатель среднемесячная заработная плата работников в рублях.

Таблица 2.

Среднемесячная заработная плата работников в рублях в 2020 г.

Республика Карелия	**49553**
в том числе:	
городские округа	
Петрозаводск	*57677*
Костомукша	*72479*
муниципальные районы	60184
Беломорский	49396
Калевальский	*65873*
Кемский	46641
Кондопожский	46483
Лахденпохский	*66845*
Лоухский	*52348*
Медвежьегорский	41077
Муезерский	*40849*
Олонецкий	49352
Питкярантский	54430
Прионежский	52985
Пряжинский	45132
Пудожский	51935
Сегежский	48291
Сортавальский	*48299*
Суоярвский	*49553*

**Источник: Данные Росстата.*

Курсивом выделены приграничные районы

Полученные результаты исследования среднемесячной заработной платы работников позволили ранжировать муниципальные районы Республики Карелия по данному показателю в порядке возрастания. Лидирующие позиции получили регионы, имеющие промышленно производственные предприятия, обеспечивающие высокий уровень среднемесячной заработной платы. Регионы, имеющие приграничное расположение в списке ранжирования, оказались как на лидирующих – Костомукша, Лоухский район, так и в отстающих - Сортавальский район, Муезерский район и т.д.

Полученные результаты позволяют сделать вывод относительно расположения муниципального района и уровня среднемесячной заработной платы и отсутствия зависимости между данными показателями.

Третье направление имеет финансовую составляющую и определяет инвестиции в основанной капитал организаций муниципальной собственности в 2020 г.

Таблица 3.

Инвестиции в основной капитал организаций муниципальной собственности в 2020 г.

	Всего
Республика Карелия	**70638**
городские округа:	
Петрозаводский	11902
Костомукшский	*12927*
муниципальные	
районы:	
Беломорский	1451
Калевальский	14
Кемский	369
Кондопожский	1173
Лахденпохский	*310*
Лоухский	*285*
Медвежьегорский	646
Муезерский	*34*
Олонецкий	958
Питкярантский	1696
Прионежский	735
Пряжинский	3842
Пудожский	73
Сегежский	10448
Сортавальский	*880*
Суоярвский	*425*

**Источник: Данные Росстата.*

Курсивом выделены приграничные районы

Проведенное исследование показателя инвестиции в основанной капитал организаций муниципальной собственности в 2021 г. позволил оценить движение инвестиционного капитала в муниципальном разрезе. Проведенная оценка является несколько урезанной ввиду отсутствия целостности

статистических данных. Однако, анализ, проведенный в формате исследования показателя инвестиции в основанной капитал организаций муниципальной собственности в 2021 г. позволяет наблюдать некоторое ранжирование районов по исследуемому показателю. Большинство муниципальных районов, имеющих высокий рейтинг исследуемого показателя это развитые районные центры, которые обеспечены некоторыми возможностями для привлечения инвестиционных ресурсов.

Таблица 4.

Отгружено товаров собственного производства. Выполнено работ (услуг) собственными силами за 2021 год (по организациям, не являющимся субъектами малого предпринимательства (без организаций с численностью до 15 человек), млн. руб.

Районы	Всего
Республика Карелия[1]	**370114,3**
городские округа:	
Петрозаводский	44178,5
Костомукшский	170804,6
муниципальные районы:	
Беломорский	2760,5
Калевальский	197,6
Кемский	5570,8
Кондопожский	35596,1
Лахденпохский	к
Лоухский	2941,7
Медвежьегорский	638,8
Муезерский	к
Олонецкий	1235,5
Питкярантский	10342,5
Прионежский	4275,9
Пряжинский	9729,7
Пудожский	1307,4
Сегежский	34795,9
Сортавальский	8798,6
Суоярвский	3197,6

**Источник: Данные Росстата.*

Проведенный анализ по количеству отгружено товаров собственного производства, Выполнено работ (услуг) собственными силами за 2021 год

[1] По полному кругу организаций.

показал, что приграничное расположение не оказывает влияние на данный показатель. Большинство регионов приграничного расположения имеют небольшие значения исследуемого показателя, исключение составляет лишь Костомукшский район. В рамках данного результата можно говорить о более существенном влиянии на развитие муниципальных районов существующих производственных ресурсов, а не приграничного расположения.

Выводы. Проведенное исследование приграничных муниципальных образований Республики Карелия определило, что влияние фактора приграничности не является существенным. В результате данного вывода можно говорить, что территориями не активно используется конкурентное преимущество в виде географического местоположения. Причины, которые могут послужить объяснением данного фактора являются, объективными и субъективными. К объективным причинам можно отнести наличие ресурсного и производственного потенциала. Муниципальные районы, не обладающие потенциальными возможностями для экономического роста в виде ресурсов и развитого производственного сектора, не обладают активными формами внешнеэкономического сотрудничества. В результате можно говорить, что для таких территорий влияние географического расположения, является скорее недостатком, тормозящим экономическое развитие. Такие территории являются периферийными для внутреннего рынка, и для них выход с произведенной продукции на российский рынок отягощается транспортными и логистическими издержками.

Субъективные причины не активного использования фактора приграничности территориальными образованиями заключаются в формировании потребительских настроений в рамках приграничного региона. Большинство территорий, имеющих приграничное расположение, выделяют основной формой приграничного взаимодействия «выходной» туризм, в большей степени определяющий развитие не предпринимательского или производственного сектора.

В результате проведенного исследования было выявлено не активное использование фактора приграничности территориями пограничного расположения. В рамках исследования определены объективные и субъективные причины данного процесса. Для активизации приграничного сотрудничества среди регионов, имеющих пограничное расположение необходима разработанная программа приграничного сотрудничества в контексте территориального образования. Данная программа должна содержать направления для форм и видов экономической деятельности, способных

обеспечить заинтересованность в совместной производственной или хозяйственной деятельности.

Литература:

1. Бегун Т.В. Стратегический потенциал муниципального образования: понятие и сущность // Проектирование и конструирование современной реальности в контексте инновационных преобразований общества. Сборник статей по материалам международной научной конференции. – Оренбург : Оренбургский институт экономики и культуры, 2014. – С. 155-159.

2. Захарова Е.Н., Авраменко Е.П. Основные методологические подходы к оценке экономического потенциала региона. – URL : http://www.be5.biz/ekonomika1/r2012/3350.htm (дата обращения : 12.01.2023).

3. Краснова Т.Г., Балабанова Е.А. Исследование социально-экономического потенциала муниципальных образований // Известия ИГЭА. - 2010. - № 1.- URL:http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sotsialno-ekonomicheskogo-potentsiala-munitsipalnyh-obrazovaniy (дата обращения : 12.01.2023).

4. Гранберг А.Г. Регионы в экономическом пространстве России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы. - 1999. - № 2. - С. 4-12.

5. Морошкина М.В Дифференциация российских регионов по уровню экономического развития // Проблемы прогнозирования. – 2016. - № 4(157). - С. 109-115.

6. Маркварт Э. Местное самоуправление в России перед главными вызовами современности // Российский экономический журнал. - 2016. - № 6. - С. 3-17.

7. Гранберг А.Г. Регионы в экономическом пространстве России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы. - 1999. - № 2. - С. 4-12.

8. Мартынов В.Л. Коммуникационная среда и региональное развитие России. – СПб : Гидрометеоиздат, 2000. - 159 с.

Салтыкова Татьяна Викторовна,
учредитель, директор по развитию
АНО «Центр развития культурных, социальных,
экологических и образовательных инициатив
«Экология культуры»
Saltykova T.V.
Founder and development director of Autonomous non-profit Organisation:
«The Centre for the Development of Cultural, Social and Educational Initiatives
«Ecology of Culture»

ПРОДВИЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО ПРОДУКТА В ТУРИЗМЕ
CULTURAL PRODUCT PROMOTION IN TOURISM

Аннотация. Региональный культурный продукт — это способ трансляции культурных ценностей и национальной специфики для потребителей. С их помощью туристы взаимодействуют и коммуницируют с культурной традицией той или иной территории. В статье подводится итог работы регионального музея в Карелии по разработке, созданию и продвижению культурных продуктов для туристов. В 2020-2021 гг. реализовывался проект, направленный на повышение туристической привлекательности регионального музея, включавший большой блок мероприятий, направленных на продвижение созданных культурных продуктов для туристов: новый раздел постоянной экспозиции, посвященный карело-финскому эпосу «Калевала», который по праву можно считать визитной карточкой культуры Карелии; дополнительные услуги – аудиогид и сувенирное предложение.

Abstract. A regional cultural product is a way of broadcasting cultural values and national features for consumers. It help tourists interact and communicate with the cultural tradition of a particular territory. The article summarizes the work of the regional museum in Karelia in the development, creation and promotion of cultural products for tourists. In 2020-2021 a project was implemented aimed at increasing the tourist attractiveness of the regional museum, which included a series of events aimed at promoting created cultural products for tourists: a new section of the permanent exhibition dedicated to the Karelian and Finnish epic poem «Kalevala», which can rightfully be considered a landmark of Karelian culture; additional services - audio guide and souvenir offer.

Ключевые слова: культура, культурный продукт, маркетинг, реклама, туризм, сувениры

Key words: culture, cultural product, marketing, advertisement, tourism, souvenirs

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 71.37.13. *Обслуживание туристов,* 13.17.65. *Культурный туризм*

Для понимания продвижения культурного продукта в туризме сначала необходимо разобраться, что такое культурный продукт. В профессиональном сообществе специалисты до сих пор предпочитают избегать терминов «культурный продукт», поскольку он не отражает высокое предназначение деятельности в сфере культуры и искусства, а больше подходит для рыночных отношений. До сих пор менеджеры культуры, особенно на региональном уровне забывают, что даже бюджетные и государственные учреждения живут по правилам рыночной экономики, что налагает отпечаток на используемую в обороте терминологию. В этих условиях полезно думать о деятельности как о проекте, а о результатах творчества как о культурном продукте. Если имеется ввиду культурный продукт, то к творчеству и его результатам применяются бизнес-процессы: продвижение, связи с общественностью, коммуникации, упаковка и пр.

В настоящее время социально-культурный рынок предоставляет своим потребителям большой выбор. Одним из ключевых терминов рыночного процесса производства, продвижения, трансляции, потребления культуры является культурный продукт, выступающий как основной объект спроса-предложения на социально-культурном рынке [1].

Региональный культурный продукт — это способ трансляции культурных ценностей и национальной специфики для потребителей. С их помощью туристы взаимодействуют и коммуницируют с культурной традицией той или иной территории. Культурный продукт может быть выражен следующим образом: а) культурная ценность (картина, песня, фотография, рисунок, стихотворение, рукопись, музыка и т. д.); б) товар, то есть культурной ценность, выраженная в определенной форме, готовой к продаже (сборник стихов, альбом фотографий, книга, оформленная картина); в) услуга, то есть культурная ценность в нематериальной форме, создаваемой субъектом сферы культуры и искусства в целях удовлетворения определенных потребностей целевой группы (экскурсия, выставка, фестиваль, концерт, постановка).

В Музее изобразительных искусств Республики Карелия на протяжении 2020-2021 гг. реализовывался проект, направленный на повышение

туристической привлекательности регионального музея, а также разработку и создание культурных продуктов для туристов.

Был создан новый раздел постоянной экспозиции, посвященный карело-финскому эпосу «Калевала», который по праву можно считать визитной карточкой культуры Карелии. Главными двигателями и разработчиками экспозиции стали профессиональный дизайнеры из Санкт-Петербурга Анастасия Дубровская и Андрей Скрицкий, которые создали удивительный и магический мир эпоса, дополнили произведения уникальной коллекции на тему карело-финского эпоса «Калевала» визуальными, тактильными, звуковыми и обонятельными образами.

Площадь помещений, предназначенных для создания выставочного пространства, составила примерно 150 квадратных метров. На ней экспонируются жемчужины музейной коллекции, которые формируют неповторимый образ мира «Калевалы», знакомят с сюжетом и основными героями эпоса в представлении различных художников: Тамары Юфа, Мюда Мечева, Михаила Цыбасова, Алисы Порет, Осмо Бородкина, Георгия Стронка, Николая Брюханова, Бориса Акбулатова и др. [2].

В пространстве экспозиции используются цифровые инструменты и технологии, которые вовлекают посетителей музея в более глубокую коммуникацию. Экспозиция дополняется технологиями так, чтобы посетитель запоминал не только цифровую оболочку, а содержание.

Сегодня уже аксиомой стало утверждение, что посетитель хочет в первую очередь получить новый опыт и впечатления от посещения определенного места. Для этого, во-первых, делается акцент на контрасте помещений, а именно между классической, наполненной светом балюстрадой, где посетитель находится до посещения выставки, и темными залами экспозиции «Вселенная «Калевала» с камерной атмосферой и точечной подсветкой экспонатов.

Входя в первый зал, посетитель попадает в рунопевческий лес. Его встречают стилизованные стволы деревьев, на которые падают легкие отблески луны. Между стволами деревьев, под потолком, можно заметить необычную стилизованную хвою. В первом же зале посетитель попадает в совершенно иной мир – мир тайн, магии, сюжетных хитросплетений эпоса. Инсталляции созданы не просто как визуальные образы, но как инструменты помогающие погрузить посетителя в атмосферу эпоса с помощью пространственных решений и дополнительныъх эффектов, оказывающих влияние на определенные органы чувств человека. И рунопевческий лес может петь. В стволы деревьев спрятаны датчики движения и источник звука. Проходя мимо

одного из деревьев посетитель, сам того не зная, включает негромкую мелодию – звучание традиционного карельского музыкального инструмента кантеле и пение первой руны из эпоса на русском и финском языках. На полу посетитель замечает извилистую дорожку, ведущую его во второй зал, который раскрывает тайны мироздания и сотворения всего сущего. В соответствии с эпосом семь яиц из гнезда утки: шесть золотых, седьмое — железное, превращаются в мир, в которым предстоит жить людям. Поэтому и сам зал создает иллюзию нахождения внутри одного из яиц, снесенных уткой на колене Илматар. Яйцо уже как будто раскололось, из его частей появилась земная твердь, небо, луна, звезды и пр. В центре зала находится колено, на котором утка свила своё гнездо. Модульные секции стен самого зала позволяют осуществить загиб стен кверху, а щели облегчают конструкцию и олицетворяют деревянное строительство региона. На потолке помещения располагается динамическая проекция с видами звёздного неба и луны, сменяющаяся наплывающими тучами и снова становящееся ясным.

В следующем зале посетителя встречает мощная и серебристая щука, которая как будто выпрыгивает из воды, вокруг расходятся кольца, а её хвост остаётся утопленным. Инсталляция в третьем зале похожа на мифическую рыбу-кита, которая несёт на своей спине комплексы предметов. Центральная часть инсталляции наполнена не только графикой и предметами декоративно-прикладного искусства, но и визуальными, тактильными, обонятельными эффектами. Посетитель может вдохнуть ароматические запахи Калевалы из круглых отверстий в инсталляции, такие как: запах берёзового дёгтя, еловой хвои и можжевельника. Рядом располагается модуль, в котором лежат необходимые компоненты для приготовления пива: солод, хмель и уголь (огонь) – их можно открывать, нюхать и трогать.

В экспозиции удалось соблюсти визуальную сбалансированность музейных предметов, которые дают возможность увидеть многообразие калевальской коллекции (изображения героев, пейзажи, обряды, тема противостояния добра и зла), в экспозиции и технологий, а также связность медиаинсталляций и общего замысла экспозиции.

Немаловажно, что инсталляции несут в себе интерактивную функцию, расширяя возможности экспозиционного пространства. Такие решения помогают задействовать не только зрение и слух посетителя, но и другие каналы восприятия, включая кинестетический (через освоение пространства) и другие типы познавательной активности.

Интерактивность экспозиции «Вселенная «Калевала» обеспечена созданием нового «слоя», параллельного традиционной экспозиции: музыкальные инструменты, которые можно трогать или играть, обонятельный и тактильный модули в инсталляции «Щука» и другое. Эти решения не меняют устройства экспозиции, но предлагают новые способы знакомства с ней.

Новый раздел постоянной экспозиции производит большое впечатление на посетителей, которые оставляют большое количество отзывов на информационных туристских аггрегаторах и онлайн картах (Яндекс Карты, 2GIS и т.д.), отзовиках и других ресурсах. Прирост в 2021 году составил порядка 80% по сравнению с 2019-2020 гг. За высокие оценки пользователей в системе Яндекс музей получил отметку «Хорошее место». Такое значительное увеличение числа отзывов в интернет-пространстве является хорошим вариантом бесплатного продвижения музея на всей территории России, привлечению аудитории и опосредованно влияет на формирование лояльной аудитории. Большая часть отзывов оставлены о посещении выставки «Вселенная Калевала» (около 70%), постоянной экспозиции (порядка 30%). За счет этого музей получает дополнительную рекламу, которой доверяют путешественники, выстаивающие свои маршруты пребывания в Карелии.

В 2022 году индивидуальные пользователи продолжили оставлять большое количество отзывов о посещении музея на картах в поисковых системах. На Яндекс картах о музее оставлено 225 отзывов (прирост 98 отзывов), 710 оценок, что на 71 % больше, чем в прошлом году (419 оценок в 2021 году) со средним рейтингом 4,6, который вырос на 0,2 пункта по сравнению с прошлым годом. На Google картах динамика намного ниже, так как этот ресурс сейчас менее востребован у пользователей и путешественников в России. Количество отзывов 600 (прирост на 19 отзывов) со средней оценкой 4,7 балла.

В 2022 году поступило предложение от издательства АСТ по изданию книги «Калевала» с произведениями из коллекции музея, демонстрируемыми на экспозиции «Вселенная «Калевала», так как издатели лично посещали музей и были вдохновлены увиденным.

В дополнение к посещению экспозиции посетителям предлагаются дополнительные услуги, поскольку выручка музея от оказания дополнительных услуг своим клиентам занимает достаточно весомое место в составе доходов. В качестве дополнительных услуг были разработаны аудиогиды на 4 языках: русском, английском, финском и китайском. В ожидания посетителя входит получение услуг на родном языке. Модернизация этой услуги позволила музею

расширить спектр сервисов для иностранных посетителей и преодолеть проблемы, связанные с отсутствием экскурсоводов и переводчиков, владеющих иностранными языками. Использование аудиогидов предоставило посетителям свободу в построении маршрута при ознакомлении с экспозициями.

В завершение визита на экспозицию «Вселенная «Калевала» посетитель, как правило, приобретает сувенирную продукцию. Поэтому на протяжении последних лет с каждым годом увеличивался ассортимент сувениров в музее. Если в 2017 году сувениры заказывались на скромные суммы (около 100 тыс. руб.), то в 2022 году расходы на создание сувениров исчисляются миллионами. То есть формула: «увеличение трафика + широкий ассортимент = высокая прибыль» работает успешно, в связи с чем, каждый год увеличиваются объемы заказов, расширяются виды сувениров, совершенствуются способы ее упаковки и презентации.

В Музее изобразительных искусств Республики Карелия реализуются собственные сувениры, которые музей разрабатывает и заказывает самостоятельно. Товары других производителей и лицензионная продукция пока не входят в ассортимент сувенирного предложения. Одним из главных принципов музея при создании сувениров является создание продукции только на основе произведений из фондов музея. Используются предметы из коллекций музея, в основном представленные в постоянной экспозиции, с которыми посетители могут познакомиться и увидеть в рамках своего визита. Сувенирную продукцию с символикой страны, республики и города можно найти практически в любом сувенирном магазине или торговом центре, было принято решение создавать музейные сувениры уникальными, то есть использовать то, что другие предложить не могут - предметы и произведения, хранящиеся в музее. Они максимально эстетически отражаются в определенном предмете-изделии, которое фиксирует воспоминание о посещении музея за счет максимальной привязки к принадлежащим музею произведениям.

Принимая во внимание одну из главных целевых аудиторий, для которой создается сувенирное предложение — туристы и путешественники, приобретаемые ими предметы-изделия должны передавать местный колорит территории, а также историческую и культурную составляющую республики и достопримечательности, которую они посещают – музея. Туристический сувенир – это одна из неотъемлемых составляющих любого путешествия или деловой поездки. Сложно себе представить, что путешественник возвращается домой без сувенира, иначе поездка становится неполной. Туристический сувенир становится частью культуры территории, где человек побывал [3]. А

сам путешественник, демонстрирующий привезенные с собой сувениры, становится бесплатным рекламным агентом и способствует повышению популярности посещенного им объекта и его привлекательности у потенциальных туристов из числа окружения путешественника. В Музее изобразительных искусств Республики Карелия большой акцент в ассортименте делается на карело-финском эпосе «Калевала». Сувенирное предложение в музее включает предметы-изделия, которые были созданы с использованием изображений произведений, отражающих самые характерные калевальские образы, пейзажи и сюжеты. Эта линейка сувенирной продукции включает в себя не только открытки, магниты, брелоки и другие мелочи, но также футболки, толстовки, косметички, карманные зеркала, постеры, репродукции. Сувенирная продукция пользуется постоянным и неугасающим спросом не только среди местных жителей, но и среди гостей республики. В 2022 году отмечен рост продаж сувенирной продукции на 50%. по сравнению с прошлым годом. И, несмотря на то, что у музея нет сувенирного интернет-магазина, часто поступают запросы на приобретение сувенирной продукции не только от жителей других регионов России, но также и из-за границы.

Для менеджмента в организациях культуры и искусства сложность состоит в том, чтобы сохранить причастность к высокой культуре и при этом в максимальной степени популяризировать свой культурный продукт. Неправильные решения могут вызывать нежелательные реакции в обществе, влиять на репутацию организации. В подобных условиях возрастает роль маркетинговых инструментов, нацеленных на объективный анализ запросов и грамотное позиционирование культурных продуктов.

В самом начале процесса определяются основные целевые аудитории продукта, «рисуется» портрет посетителя, определяются его ценности и интересы. Это влияет на то, какие каналы коммуникации выбрать с учетом наибольшей эффективности. При привлечении туристов в музей учитываются современные тенденции: снижение групповых туров, консерватизм старшего поколения при принятии решения о новых путешествиях, рост путешествующих в возрасте 35-45 лет, уникальные маршруты без массовых потоков, предпочтение совершать поездки на личном транспорте, «новое» групповое обслуживание (небольшие семейные группы и компании друзей), рост внутреннего туризма (популярность Карелии среди ведущих туристических направлений в России), кастомизированное предложение, инклюзия.

В 2022 году музей продолжил сотрудничество с туристическим сектором, были сформированы новые пакеты предложений для туркомпаний, проведены промо-показы для представителей тур-бизнеса. В результате усиленной работы по привлечению групповых туристов количество групповых заявок от карельских туркомпаний согласно данным журнала учета посетителей составило 204, что выше на 270 % (55 заявок в 2021 году), чем годом ранее.

В летний туристический сезон 2022 ключевыми посетителями музея стали индивидуальные туристы, которые оплачивали не только входной билет, но и приобретали дополнительные услуги — аудиогид, экскурсия, а также приобретали сувенирную продукцию. В 2022 году количество проданных аудио экскурсий составило 1082 шт., что больше в 2 раза по сравнению с прошлым годом (450 шт.). В связи с повышением цена на аудиогид в 2 раза доход от реализации услуги увеличился в 3 раза по сравнению с предыдущим 2021 годом. Статистика показывает, что доходы музея в летнее время существенно выше, чем в течение остальных месяцев, это связано с притоком индивидуальных туристов.

Для привлечения индивидуальных посетителей в 2022 году была продолжена работа зарекомендовавших ранее рекламных форматов: городские ситиформаты были заняты рекламой музея с марта по декабрь, также как и 2 роллера у ТЦ «МАКСИ». Информационные наклейки формата А3 в маршрутных автобусах (70 шт.), курсирующих по основным районам города, были размещены с марта по декабрь 2022 года. В весенне-летний период была организована таргетированная реклама в социальной сети «ВКонтакте», направленная на привлечение туристов и местных жителей. Бюджет на рекламную кампанию в 2022 году был в три раза больше, чем в 2021 году, поскольку сложилась эффективная практика закладывать рекламный бюджет либо на знаковые выставочные проекты, либо на летний туристический сезон.

Систематическое размещение рекламы в городском пространстве приносит ощутимые результаты по посещаемости и реализации платных услуг. Безусловно, в рекламу нужно вкладывать финансовые средства на регулярной основе. В новых реалиях полиграфическая рекламная продукция практически уходит в прошлое, поэтому большее внимание уделяется рекламе в интернет пространстве и таргетированной рекламе.

Литература:

1. Рукосуева, М. Культурный продукт: к определению понятия // Молодежь и наука: сборник материалов X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края [Электронный ресурс]. — Красноярск : Сибирский федеральный ун-т, 2014. – URL : http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2014/directions.html (дата обращения : 29.03.2023).

2. Салтыкова, Т.В., Козловская, Н.В. Роль музея в развитии региона // Карелия: столетний путь : коллективная монография / под редакцией Р.Р. Пивненко. – Петрозаводск : Карельский филиал РАНХиГС, 2020. – URL : https://artmuseum.karelia.ru/wp-content/uploads/2021/06/Kollektivnaya-monografiya-MII-RK.pdf (дата обращения : 05.10.2022).

3. Вахитов, О. Сувенир как полноценный способ коммуникации // Сувенирка. – 2005. – № 12. – С. 17-21.

Тютин Дмитрий Васильевич,
кандидат экономических наук, доцент кафедры делового администрирования и рыночной аналитики Калужского филиала РАНХиГС
Tyutin Dmitry V.,
candidate of Economic Sciences, associate professor of the department of business administration and market analytics of the Kaluga Branch of RANEPA

ПРОБЛЕМЫ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫХ ДИСБАЛАНСОВ В ПРОСТРАНСТВЕННОМ РАЗВИТИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ

PROBLEMS OF INTRAREGIONAL IMBALANCES IN THE SPATIAL DEVELOPMENT OF THE KALUGA REGION: ASSESSMENT OF THE STATE AND POSSIBLE DIRECTIONS OF REDUCTION

Аннотация. В статье представлен анализ внутрирегиональных пространственных дисбалансов Калужской области, приведены результаты многомерной классификации муниципальных образований региона на основе показателей демографического, инфраструктурного, экономического и инвестиционного развития. Основные проблемы пространственного развития

Калужской области обусловлены реализацией центрально-периферийной модели развития, при которой крупные муниципальные образования локализуют значительный объем ресурсов, формируя дисперсность других территорий. Проведенная многомерная классификация позволила выделить три группы муниципальных образований, характеризующихся близкими проблемами развития, что позволяет определить направления стимулирующей региональной политики, ориентированной на вовлечение имеющегося объема ресурсов территорий.

Abstract. The article presents an analysis of intraregional spatial imbalances of the Kaluga region, presents the results of a multidimensional classification of municipalities in the region based on indicators of demographic, infrastructural, economic and investment development. The main problems of spatial development of the Kaluga Region are caused by the implementation of the central-peripheral development model, in which large municipalities localize a significant amount of resources, forming the dispersion of other territories. The multidimensional classification made it possible to identify three groups of municipalities characterized by similar development problems, which makes it possible to determine the directions of stimulating regional policy aimed at involving the available amount of resources of territories.

Ключевые слова: внутрирегиональное развитие, пространственные дисбалансы, центрально-периферийная модель, региональная стимулирующая политика.

Keywords: intraregional development, spatial imbalances, central-peripheral model, regional incentive policy.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: 06.61.43 *Территориально-промышленные комплексы. Промышленные узлы и центры*

Калужская область - регион, расположенный в Центральной России, граничащий с Московской, Тульской, Орловской, Брянской и Смоленской областями. Административно-территориальное устройство Калужской области 24 муниципальных района и 2 городских округа. Наиболее крупные промышленные центры - города Калуга, Обнинск, Людиново, Кондрово, Киров, Малоярославец.

На протяжении последних 10-15 лет Калужская область стала одной из наиболее интенсивно развивающихся экономик ЦФО, что позволило ей войти в категорию регионов-лидеров ЦФО по динамике валового регионального

продукта. Среднегодовой темп роста ВРП за рассматриваемый период составлял почти 13%, а ВРП на душу населения - 542,7 тыс. руб. (рис. 1).

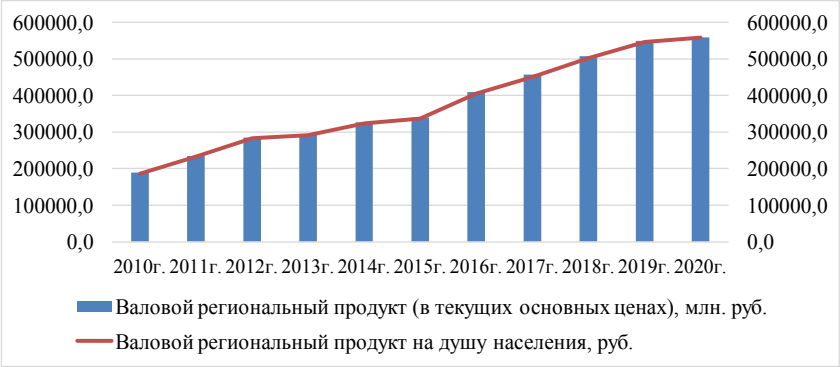


Рисунок 1. Динамика валового регионального продукта Калужской области 2010-2020 гг.[1]

Демографический фактор является одним из сдерживающих развитие Калужской области. Сложившийся долгосрочный тренд сокращения численности населения региона определяет в перспективе проблемы региональной экономики, связанные с обеспеченностью трудовыми ресурсами. Компенсация естественной убыли населения региона в предыдущие годы была обеспечена за счет растущего миграционного прироста, который, в первую очередь, был обеспечен за счет создаваемых в регионе высокопроизводительных рабочих мест и диверсификации экономики. После начала в феврале 2022 г. Специальной военной операции РФ на Украине изменились политические отношения с подавляющим большинством Европейских государств, что обусловило политически мотивированные решения по закрытию ряда производств в Калужской области. В значительной степени это коснулось предприятий автомобилестроительного кластера, однако вслед за этим трудности функционирования начали возникать и у других компаний, в капитале которых представлены иностранные инвесторы. Приостановка деятельности ряда высокотехнологичных производств окажет негативное влияние на число рабочих мест в экономике региона и динамику

[1]Составлено автором на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Калужской области. Валовой региональный продукт. – URL : https://kalugastat.gks.ru/folder/134575# (дата обращения: 03.12.2022).

доходов. Это в свою очередь повлияет на восприятие Калужской области как региона привлекательного для работы и проживания и приведет к снижению миграционного потока, что в конечном итоге усугубит демографические проблемы региона.

Очевидность указанной проблемы проявляется еще в большей мере, если обратить внимание на структуру городского и сельского населения. Удельный вес городского населения в общей численности населения - 75,8% (7 место по показателю в ЦФО). Административный центр региона - город Калуга (350,7 тыс. чел. на 2022 г., в городе проживает 34,6% населения Калужской области). Вторым по размерам региональным центром является город Обнинск, в котором проживает 121,5 тыс. жителей или 12% от общей численности жителей региона. Таким образом, 47% населения Калужской области сосредоточено в двух крупных городских центрах – Калуге и Обнинске. Это определяет предпосылки концентрации в этих агломерациях крупных промышленных производств, локализацию в них высокой экономической активности и обуславливает формирование центрально-периферийной модели регионального развития и характерные для нее пространственные дисбалансы.

Ранее проведенные исследования пространственного развития Калужской области на основе показателей, характеризующих демографическое, инфраструктурное, экономическое и инвестиционное развитие муниципальных образований Калужской области позволили определить группы территорий, характеризующихся близкими параметрами и проблемами развития (рис. 2-5, зеленая – территории с относительно высокими показателями, желтая – со средними, красная – низкими) [1, 2].

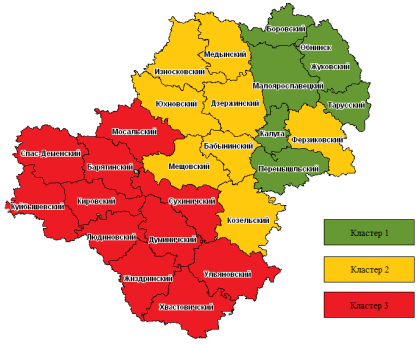


Рисунок 2. Результат группировки по показателям «Физическая инфраструктура»

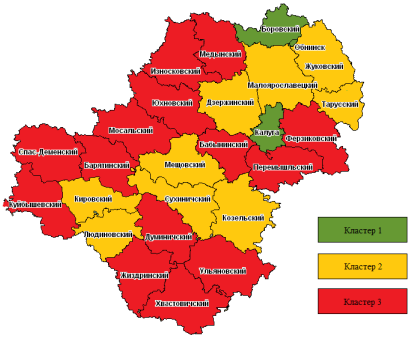


Рисунок 3. Результат группировки по показателям «Социальная инфраструктура»

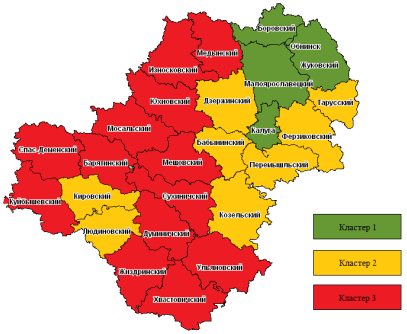


Рисунок 4. Результат группировки по показателям «Экономическое благополучие»

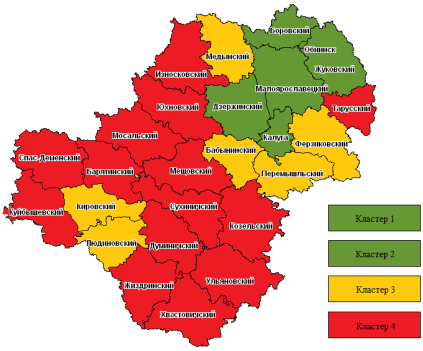


Рисунок 5. Результат группировки по показателям «Производительность труда и инвестиции»

Совмещение результатов оценок в территориальной проекции позволяет идентифицировать причины пространственных дисбалансов. Полученные результаты кластеризации дают возможность определить причины пространственных дисбалансов, а также предложить направления реализации региональной политики их снижения.

Полученные результаты кластеризации практически не имеют однозначных оценок и выводов. Исключение составляют лишь два областных центра – городские округа Калуга и Обнинск. По всем блокам анализируемых показателей эти территории были отнесены в зеленую зону, формируя группу относительно благополучных с т.з. социально-экономического развития муниципальных образований. Как было отмечено ранее, на долю этих муниципальных образований приходится 47% жителей Калужской области, что определяется сравнительно высокими показателями инфраструктурного и социально-экономического развития данных территорий. Таким образом в Калужской области реализована центрально-периферийная модель пространственного развития, на основании которой можно представить ряд выводов.

1. Вокруг региональных столиц обеспечена концентрация экономической активности, которая стимулирует развитие агломерации, поскольку экономические и социальные эффекты, создаваемые Калугой и Обнинском, начинают распространяться и на соседние муниципальные образования. Это частично снижает проблему пространственных дисбалансов. Для усиления влияния указанных центров на развитие периферии - соседних муниципальных

образований необходимо развитие транспортной инфраструктуры. Анализ пространственных дисбалансов не выявил существенной дифференциации территорий по переменной коэффициент Энгеля. Это означает, что территории с высокой и низкой экономической активностью имеют равный уровень развития транспортной инфраструктуры, что не обеспечивает возможности распространения эффектов в системе «центр – периферия».

2. Полученные результаты кластеризации позволяют сделать вывод о реализации региональными властями в Калужской области политики стимулирующего развития. Кроме отмеченных городских округов Калуга и Обнинск, относительно благополучные показатели развития имеют другие муниципальные образования желтой зоны - Боровский, Малоярославецкий муниципальные районы. Развитие всех этих муниципальных образований состоялось благодаря реализации на территориях крупных инвестиционных проектов, инициатором которых являлось правительство Калужской области.

Стягивание экономической активности в отдельные муниципалитеты сдерживает развитие других территорий в силу ограниченности трудовых ресурсов, инвестиций. Проведенный анализ показал, что высокие показатели инвестиций, оборота розничной торговли и жилищного строительства не поддержано адекватным миграционным приростом. На фоне отрицательных значений показателя естественного прироста во всех муниципальных образованиях, кроме Обнинска, в долгосрочной перспективе только усугубит проблему пространственных дисбалансов.

3. Депрессивные муниципальные образования характеризуются стагнацией базовых отраслей (низкие производительность труда, инвестиции, налоговый потенциал), неудовлетворительной демографической структурой, слабыми инфраструктурами. В отношении этих территорий приоритетными должны стать меры сглаживающей региональной политики, связанной с ростом доходов, занятых в бюджетном секторе, а также реализация агропищевого, природоохранного и рекреационного потенциалов муниципальных образований. В развитии наличествующих потенциалов решающая роль принадлежит ресурсной обеспеченности территорий, а не административным решениям, в соответствии с которыми определяется перспективный профиль муниципальной экономики.

4. Дисперсность поселений замедляет процессы пространственного развития по причине ограниченности внутренних ресурсов, проблемы расстояний, демографических и инфраструктурных ограничений. Периферийные территории испытывают дефицит социального капитала, что

требует балансирования стимулирующей и выравнивающей политики регионального развития Калужской области. Усиление выравнивающей составляющей региональной политики повышает риски для региональной бюджетной системы, что требует наращивание собственных доходных источников.

5. Депопуляция территорий и формирование системы расселения в крупных внутрирегиональных агломерациях фрагментирует пространство региона. Поддерживать слабозаселенные территории можно за счет локальных проектов, повышающих производительность труда и динамику экономического роста, улучшающих экономико-географическое положение территорий за счет инфраструктурных проектов. На реализацию данных проектов необходимы государственные инвестиции.

6. Социальное неравенство, обусловленное пространственными дисбалансами, нивелируется мерами политики региона, направленными на повышение доступности социальных сервисов и общественных благ. В краткосрочной перспективе трансферты из регионального бюджета должны предоставляться муниципальным образованиям для достижения социальных целей развития, а не экономических, что позволит снизить интенсивность депопуляции территорий.

Таким образом, сложившаяся в Калужской области пространственная организация экономической деятельности основывается на формировании своеобразного «ядра», концентрирующего конкурентоспособное производство и сферу услуг и «периферии», основная роль которой в сложившейся центрально-периферийной модели сводится к предоставлению ресурсов базовым производствам, входящим в структуру «ядра». В такой модели конкурентные преимущества территории определяются наличием и качеством трудовых ресурсов, природных ресурсов и капитала.

Стягивание экономической активности в отдельные муниципалитеты сдерживает развитие других территорий в силу ограниченности трудовых ресурсов, инвестиций. Проведенный анализ представил, что высокие показатели инвестиций, оборота розничной торговли и жилищного строительства не поддержаны адекватным миграционным приростом. На фоне отрицательных значений показателя естественного прироста во всех муниципальных образованиях, кроме Обнинска, в долгосрочной перспективе только усугубит проблему пространственных дисбалансов. Депрессивные муниципальные образования характеризуются стагнацией базовых отраслей (низкие производительность труда, инвестиции, налоговый потенциал),

неудовлетворительной демографической структурой, слабыми инфраструктурами. В краткосрочной перспективе в отношении этих территорий приоритетными должны стать меры сглаживающей региональной политики, связанной с ростом доходов, занятых в бюджетном секторе, а также реализация агропищевого, природоохранного и рекреационного потенциалов муниципальных образований.

В долгосрочной перспективе в развитии этих территорий решающая роль принадлежит ресурсной обеспеченности, а не административным решениям, в соответствии с которыми определяется перспективный профиль муниципальной экономики. Новая пространственная организация экономики Калужской области должна обеспечить условия для капитализации территорий, обеспечению роста стоимости их активов – трудовых ресурсов, в первую очередь.

При разработке основных направлений региональной политики «гармонизированного» роста Калужской области, по нашему мнению, следует принять во внимание две ключевые предпосылки:

1) предыдущий этап социально-экономического развития Калужской области, в т.ч. определяемый региональной Стратегией-2030 [3], был связан со значительным влиянием Московского макрорегиона. В обозримой перспективе данное влияние не только сохранится, но и расширится. В этой связи Калужской области необходимо обеспечить эффективное позиционирование и встраивание в цепочки добавленной стоимости, формируемые Московским макрорегионом;

2) успешный опыт инвестиционного и кластерного развития экономики Калужской области, обеспеченный реализацией Стратегии-2030, позволил сформировать региональный кейс, фреймворки которого были тиражированы региональными органами власти других субъектов ЦФО и РФ в целом. Это в определенной степени нивелировало конкурентные преимущества Калужской области и в текущем периоде регионы, входящие в зону Московской агломерации готовы обеспечивать добавленную стоимость, по качеству и издержкам сопоставимую с калужскими производителями.

Результаты многомерной классификации муниципальных образований Калужской области позволили сформировать три группы территорий, имеющих близкие характеристики социально-экономического развития и относительно схожий состав факторов, детерминирующих отсутствие положительной динамики. Далее применительно к полученным результатам кластеризации будут представлены предложения по стимулированию кумулятивных эффектов

развития пропульсивных отраслей для каждой группы муниципальных образований Калужской области.

1. Региональные столицы г. Калуга и г. Обнинск (муниципальные образования зеленой группы) формируют в центрально-периферийной модели пространственного развития региона «ядро», концентрируя 47% жителей Калужской области, что определяется относительно высокими показателями инфраструктурного и социально-экономического развития. В предыдущий период развитие этих муниципальных образований было обеспечено за счет высокотехнологичных производств, в т.ч. организованных с участием иностранного капитала. В настоящий период поддержание динамики экономического роста этих территорий за счет ранее сформированных факторов не представляется возможным: начало Специальной военной операции в феврале 2022 г. стало основанием для остановки промышленных производств с участием иностранного капитала. Кроме того, как было отмечено ранее, опыт Калужской области по формированию инфраструктуры индустриальных парков и поддержки инвестиционной деятельности успешно тиражирован региональными правительствами других субъектов ЦФО, что со временем сглаживает конкурентные преимущества Калужской области.

Позиционирование Калужской области в системе экономических связей Московского макрорегиона должно осуществляться в том числе посредством высокотехнологичного развития г. Калуги и г. Обнинска. Основу этого развития могут формировать научные и образовательные организации, осуществляющие свою деятельность на территории региональных столиц.

Развитию научно-кадрового потенциала г. Калуги и г. Обнинска будет способствовать формирование комфортной городской среды, развитие селитебной функции и рекреационного потенциала. Сочетание качества рабочих мест с комфортностью проживания будет способствовать привлечению профильных компетенций. Территории, которые втягиваются в «экономику знаний», создают добавленную стоимость за счет высокой компетенции человеческого капитала. Соответственно пространственная организация постиндустриального развития и «экономика знаний» определяют не единственно технологическое развитие, но предполагают повышенные условия к средовому обитанию своего ключевого ресурса – человека, устанавливают абсолютно новые условия организации структур повседневности.

2. Муниципальные образования желтой зоны имеют относительно благополучные показатели развития, что обусловлено как влиянием Московской агломерации (Боровский, Жуковский, Малоярославецкий

муниципальные районы), а также реализацией на этих территориях крупных инвестиционных проектов, инициатором которых являлось правительство Калужской области (Дзержинский, Людиновский, Кировский муниципальные районы). Аутентичность малых городов и поселений Боровского, Жуковского, Малоярославецкого муниципальных районов будет способствовать развитию их селитебной функции, что делает актуальным решение задач развития комфортной городской среды и общественных пространств. Это не означает, что для других муниципальных образований Калужской области эти вопросы имеют низкий приоритет, тем не менее, указанные муниципальные образования имеют более высокие стартовые возможности. Таким образом, пропульсивными отраслями, обеспечивающими кумулятивные эффекты роста должны стать производства, для которых в регионе были созданы преференциальные режимы, а также виды экономической деятельности, определяемые влиянием Московской агломерации. Одним из направлений развития данных производств является реализация проектов обратного инжиниринга (реверс-инжиниринга), обеспечивающих импортозамещение и интенсификацию технологического развития данных производств.

3. Опыт инвестиционного развития Дзержинского, Людиновского, Кировского муниципальных районов, основанный на реализации региональных преференций особой экономической зоны, территории опережающего социально-экономического развития, может быть распространен для развития территорий красной группы. Депрессивные муниципальные образования характеризуются стагнацией базовых отраслей (низкие производительность труда, инвестиции, налоговый потенциал), неудовлетворительной демографической структурой, слабыми инфраструктурами. В отношении этих территорий приоритетными должны стать меры сглаживающей региональной политики, связанной с ростом доходов, занятых в бюджетном секторе, а также реализация агропищевого, природоохранного и рекреационного потенциалов муниципальных образований. В развитии наличествующих потенциалов решающая роль принадлежит ресурсной обеспеченности территорий, а не административным решениям, в соответствии с которыми определяется перспективный профиль муниципальной экономики.

Фактически, по преобладанию, территории красной зоны представляют собой муниципальные образования, базовой отраслью экономики которых является сельское хозяйство и агропромышленное производство. Одним из направлений социального развития этих территорий является реализация государственной программы Калужской области «Комплексное развитие

сельских территорий в Калужской области» [4], основные положения которой направлены на формирование комфортной среды в сельских поселениях (повышение качества жизни сельского населения, в том числе путем улучшения жилищных условий, повышения уровня благоустройства жилых помещений в сельских населенных пунктах).

Экономическое развитие сельских территорий связано с созданием пищевых производств полного цикла: от разработки новых сортов растений и пород животных и птицы до производства готовой продукции. С ориентацией на Московский макрорегион, отдельным (пропульсивным) направлением развития агропромышленного производства Калужской области является производство органической продукции сельского хозяйства.

Для обеспечения развития комплексной индустрии пищевого производства в сельских муниципальных образованиях Калужской области необходимо, на наш взгляд, решение на региональном уровне нескольких задач:

1) подавляющее большинство сельских муниципальных образований Калужской области расположены в южной части региона, что определяет их более низкую инвестиционную привлекательность, в сравнении с северными территориями, по причине удаленности от рынков и более высоких логистических затрат. Таким образом, необходимо предусмотреть реализацию региональными властями инвестиционных проектов по переработке сельскохозяйственной продукции, формированию транспортно-логистической системы, обеспечивающей доставку готовой продукции на целевые рынки, гарантируя сроки и условия хранения;

2) развитие и поддержка фермерских хозяйств и местной перерабатывающей промышленности на основе локальных проектов агропромышленной кооперации.

Существенной мерой поддержки указанных направлений развития сельских территорий Калужской области, на наш взгляд, будет являться развитие в крупных городских муниципальных образованиях (в первую очередь - Калуга и Обнинск) сети продовольственных магазинов местных производителей «Калужские продукты», а также нестационарной торговли в рамках проекта «Покупай Калужское».

Таким образом, предложенные направления обеспечат эффекты снижения пространственной дифференциации муниципальных образований Калужской области за счет мобилизации имеющегося объема ресурсов. Преимуществом данного подхода является преобладание стимулирующих механизмов, которые

в отличие от политики сглаживания не требуют существенных бюджетных расходов на нивелирование показателей развития территорий.

Литература:

1. Tyutin D.V. Influence of structural aspects of demography and employment on labor productivity: intraregional analysis // Государственная служба. - 2020. - Т. 22, № 6 (128). - С. 37-45.

2. Тютин Д.В. Кластерный анализ пространственных дисбалансов региона в формировании приоритетов политики развития: стимулирование vs выравнивание // Проблемы развития территории. - 2020. - № 6 (110). - С. 138-156.

3. О Стратегии социально-экономического развития Калужской области до 2030 года : Постановление Правительства Калужской области от 29 июня 2009 года № 250 в ред. Постановлений Правительства Калужской области от 13.07.2012 N 353, от 26.08.2014 N 506, от 12.02.2016 N 89, от 25.05.2017 N 318, от 29.01.2020 N 50, от 26.11.2020 N 894, от 13.09.2022 N 695. – URL : https://pre.admoblkaluga.ru/sub/econom/strategy/Strateg_KO_red_26-11-2020_.pdf (дата обращения: 12.12.2022)/

4. Об утверждении государственной программы Калужской области «Комплексное развитие сельских территорий в Калужской области» : Постановление Правительства Калужской области от 31 января 2020 г. № 63. – URL : https://admoblkaluga.ru/sub/selhoz/builder/page1.php (дата обращения: 13.12.2022).

СОДЕРЖАНИЕ

Программа региональной научно-практической конференции 3
«СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНЫЕ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ»
Богданова Ирина Владимировна 8
СОХРАНЕНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
Грун Анастасия Владимировна, Комаров Максим Михайлович 12
ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
Дёмин Андрей Павлович 16
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ СУБЪЕКТА РОССИИ С ОРГАНАМИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
Кадникова Татьяна Геннадьевна 25
К ВОПРОСУ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ДОЛГЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ
Козачек Оксана Николаевна 35
ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ. АКТУАЛЬНОСТЬ СОЗДАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОКРУГОВ.
Козловская Наталь Владимировна 42
ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ДОСТУПНОСТЬ МУЗЕЯ
Козырева Татьяна Валерьевна 49
МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ КАК СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖДУ НАСЕЛЕНИЕМ И ВЛАСТЬЮ
Колесник Анна Павловна 60
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ
Кусакина Дарья Константиновна 65
ПОВЫШЕНИЕ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ОСОБОЙ ЭКОНОМИЧЕКОЙ ЗОНЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ
Ларионов Александр Дмитриевич 75
ИМЕННЫЕ БИБЛИОТЕКИ КАК БРЕНД КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Лопаткина Анна Валерьевна 80
ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ – ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ АКТИВИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕШЕНИИ ВОПРОСОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ
Мединцева Светлана Геннадьевна 90
МЕХАНИЗМЫ ПОДДЕРЖКИ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ТУРБУЛЕТНОСТИ
Михнева Светлана Владимировна 96
СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ
Морошкина Марина Валерьевна 107
ВЛИЯНИЕ ФАКТОРА ПРИГРАНИЧНОСТИ НА РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ
Салтыкова Татьяна Викторовна 118
ПРОДВИЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО ПРОДУКТА В ТУРИЗМЕ
Тютин Дмитрий Васильевич 126
ПРОБЛЕМЫ ВНУТРИРЕГИОНАЛЬНЫХ ДИСБАЛАНСОВ В ПРОСТРАНСТВЕННОМ РАЗВИТИИ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ: ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СНИЖЕНИЯ

ИЗДАТЕЛЬСТВО ООО «РИТМ»
Подписано в печать 20.10.2023. Формат 60x84 1/16 Бумага офсетная Ballet.
Печать офсетная. Усл. печ. л. 8,1 Тираж 100 экз. Заказ № 105
Текст и иллюстрации предоставлены авторами.
Текст печатается в авторской редакции.
115419, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Донской
ул. Шаболовка, д. 34, стр. 2, помещ. 1, ком. 14

Отпечатано ИП Богатырев В.И.
Липецкая обл., Усманский р-н, с. Пригородка, ул. Есенина, 7
http://www.i-ritm.ru Тел.: 8(473) 290-24-53