РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАРЕЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Материалы межрегиональной
научно-практической конференции
10 октября 2018 года



СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ:
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

КАРЕЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО
ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Материалы межрегиональной научно-практической конференции 10 октября 2018 года

Петрозаводск
2019

УДК 342.553:332.1:304
ББК 65.2/4+60.56+67
С56

Редактор

Т. В. Сачук, доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и финансов
Карельского филиала РАНХиГС

С56 **Современные вызовы развития муниципальных образований: социально-экономические аспекты** : материалы межрегиональной научно-практической конференции 10 октября 2018 года / под ред. Т. В. Сачук ; Карельский филиал РАНХиГС. – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2019. – 227 с.

ISBN 978-5-9274-0862-7

Издание содержит материалы, представленные на дискуссионных площадках межрегиональной научно-практической конференции «Современные вызовы развития муниципальных образований: социально-экономические аспекты».

Сборник адресован аспирантам, студентам, преподавателям, специалистам, интересующимся вопросами экономического и социокультурного развития территории и развития местных сообществ.

УДК 342.553:332.1:304
ББК 65.2/4+60.56+67

ISBN 978-5-9274-0862-7
© Карельский филиал РАНХиГС, 2019
© ФИЦ «Карельский научный центр РАН», 2019

ПРОГРАММА
межрегиональной научно-практической конференции

«СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

10 октября, среда

Место проведения: Карельский филиал РАНХиГС, ул. Чапаева, 6а

10.30–11.00	**Регистрация участников**
11.00–11.15	**Приветствия участникам конференции**
11.15–13.00	**Пленарное заседание:** «Создание комплексного института регионального развития на базе Корпорации развития Республики Карелии и направления его взаимодействия с муниципалитетами» *Савельев Юрий Владимирович* – генеральный директор АО «Корпорация развития Республики Карелия», советник Главы Республики Карелия по вопросам экономического развития, доктор экономических наук «Инициативное бюджетирование в Республике Карелия: результаты и направления развития» *Фандеев Григорий Васильевич* – заместитель министра по национальной и региональной политике Республики Карелия «Развитие культуры как фактор социально-экономической жизни территорий» *Лебедева Варвара Николаевна* – заместитель министра культуры Республики Карелия

	«Проект «Лидеры Карелии»: организация и итоги реализации» *Пивненко Роман Рудольфович* – директор Карельского филиала РАНХиГС, кандидат исторических наук «Тенденции и возможности развития муниципальных образований Республики Карелия» *Сачук Татьяна Викторовна* – заведующий кафедрой экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, доцент, доктор экономических наук
13.00–14.00	Обеденный перерыв
14.00–17.00	Заседания по секциям
1 секция МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО: ИНИЦИАТИВЫ, ПРОЕКТЫ	
2 секция ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	
3 секция УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ	
4 секция РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАНИЯ	

Секция 1. <u>МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО: ИНИЦИАТИВЫ, ПРОЕКТЫ</u> **<u>Ведущий:</u> Сачук Татьяна Викторовна**, заведующий кафедрой экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, доцент, д.э.н.	
14.00–14.15	*Мяки Светлана Александровна,* доцент кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, к.э.н. «Развитие местных сообществ: от теории к практике»
14.15–14.30	*Романова Анастасия Алексеевна,* ведущий специалист проектного отдела Ассоциации «Карельский ресурсный Центр общественных организаций» «НКО и органы местного самоуправления: от взаимодействия к взаимопониманию»
14.30–14.45	*Колесникова Наталья Владимировна,* доцент кафедры туризма ПетрГУ, к.э.н. «Развитие туризма в Карелии: опыт проектной работы студентов кафедры туризма ПетрГУ»
14.45–15.00	*Титков Денис Германович,* член КРОО «Стратегии будущего» «Социально-экономическое развитие малонаселенной территории (на примере Пряжинского района)»
15.00–15.15	*Кувшинова Ирина Борисовна,* председатель Ассоциации ПОО РК «Совет директоров» «Ассоциация ПОО РК «Совет директоров» как инструмент корпоративного управления процессом развития системы СПО Республики Карелия»
15.15–15.30	*Королева Ольга Юрьевна,* директор АНО по развитию физической культуры и спорта «Лига 4+2»; Костерин Вадим Сергеевич, учредитель АНО по развитию физической культуры и спорта «Лига 4+2» «Реализация полномочий местного самоуправления в области физической культуры через сотрудничество с НКО»

15.30–15.45	*Курило Анна Евгеньевна,* ведущий научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, д.э.н.; Прокопьев Егор Александрович, научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н. «Готовы ли муниципальные образования к цифровой экономике?»
15.45–16.00	*Морошкина Марина Валерьевна,* научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н., Мурашкина Лидия Викторовна, доцент Института экономики и права ПетрГУ, к.э.н., доцент «Развитие социального предпринимательства»
16.00–16.15	*Бобров Дмитрий Николаевич,* руководитель проектов АНО «Центр развития социального туризма» «Новые механизмы развития социального туризма в рамках «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года»
16.15 –	Дискуссия

Секция 2. <u>ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ</u> **<u>Ведущий:</u> Курило Анна Евгеньевна,** ведущий научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, д.э.н.	
14.00–14.15	*Степанова Светлана Викторовна,* научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н. «Приграничье как ресурс экономического развития муниципальных образований (на примере туристско-рекреационной сферы деятельности)»
14.15–14.30	*Каргинова-Губинова Валентина Владимировна,* научный сотрудник КарНЦ РАН, к.э.н.; Ромашкина Юлия Валерьевна, младший научный сотрудник КарНЦ РАН; Прокопьев Егор Александрович, научный сотрудник КарНЦ РАН, к.э.н. «Модель воспроизводства трудового потенциала муниципальных образований Республики Карелия в условиях старения населения»
14.30–14.45	*Мяки Светлана Александровна,* доцент кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, к.э.н. «Актуальные вопросы развития экономики муниципальных образований: привлечение инвестиций и реализация потенциала территории»
14.45–15.00	*Головинкин Алексей Александрович,* генеральный директор ООО «Управляющая компания № 1», ООО «Сфера управления» «Строительство организованной кемпинг площадки европейского уровня на территории побережья Ладожского озера Олонецкого района Республики Карелия»
15.00–15.15	*Розанова Людмила Ивановна,* старший научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н., доцент «Инвестиционные ресурсы малого и среднего бизнеса: проблемы накопления, сохранности, защиты от потерь»

15.15–15.30	*Сачук Денис Игоревич,* старший преподаватель ПетрГУ «Креативный класс как ресурс социально-экономического развития территории»
15.30–15.45	*Яковлева Елена Николаевна,* доцент кафедры управления и экономики Вологодского филиала РАНХиГС «Инновации как средство повышения энергетической эффективности жилищно-коммунального хозяйства муниципальных образований»
15.45–16.00	*Ишутина Елена Владимировна,* старший преподаватель кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС «Информационные технологии как фактор развития среднего и малого предпринимательства в муниципальных образованиях»

Секция 3. <u>КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ТЕРРИТОРИИ: РЕСУРСЫ И ПОТЕНЦИАЛЫ</u> **<u>Ведущий:</u> Злоказова Елена Ивановна,** заведующий кафедрой теории и истории государства и права Карельского филиала РАНХиГС, к.полит.н.	
14.00–14.15	*Федосов Александр Валентинович,* ведущий специалист-эксперт УРЛС МВД по Республике Карелия «Историко-культурное наследие Карелии – ресурс и потенциал для развития муниципальных образований республики»
14.15–14.30	*Козловская Наталья Владимировна,* заведующая отделом развития Музея изобразительных искусств Республики Карелия «Культурное наследие – драйвер развития территории на примере проекта «Читаем Северные письма»
14.30–14.45	*Глушанок Тамара Михайловна,* профессор кафедры туризма Института физической культуры, спорта и туризма ПетрГУ, д.э.н. «Перспективные виды туризма и возможность их развития на территории муниципальных образований»
14.45–15.00	*Шкиперова Галина Тимофеевна,* старший научный сотрудник Отдела моделирования и прогнозирования регионального развития Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н. «Оценка туристско-рекреационного потенциала в пределах территории Зеленого пояса Фенноскандии»
15.00–15.15	*Коваленко Вера Ивановна,* методист МБУК «Куркиёкский краеведческий центр» «Сосна «Живое древо Кантелетар» как объект культурного наследия Лахденпохского района»
15.15–15.30	*Петрова Марина Игоревна,* директор МБУК «Куркиекский краеведческий центр», аспирант Института истории, политических и социальных наук ПетрГУ «История формирования культурных ландшафтов поселка Куркиеки»

15.30–15.45	*Кольчурина Светлана Николаевна,* директор Ассоциации этнокультурных центров и организаций по сохранению наследия «ЭХО»; Степанова Ольга Александровна, директор МБУ «Центр поморской культуры», г. Беломорск «Развитие сельских территорий и малых городов Карелии посредством актуализации традиционных ремесел»
15.45–16.00	*Чумак Ксения Андреевна,* заместитель генерального директора Ассоциации «Карельский ресурсный Центр общественных организаций» «Проекты, связанные с культурным потенциалом Республики Карелия: творческие индустрии и гастрономия»
16.00–16.15	*Дьяконова Мария Владимировна,* научный сотрудник Отдела институционального развития регионов КарНЦ РАН, к.э.н.; Родионова Александра Павловна, научный сотрудник Сектора языкознания Института языка, литературы и истории КарНЦ РАН, к.фил.н. «Язык и культура карел как бренд развития малых территорий (на примере этнолокальной группы карел-людиков)»
16.15–16.30	*Литвин Андрей Сергеевич,* преподаватель кафедры наук о Земле и геотехнологий ПетрГУ «География мест захоронений жертв массовых репрессий как объектов культурного наследия в Республике Карелия»
16.30–16.45	*Горбачева Галина Алексеевна,* преподаватель истории Петрозаводского лесотехнического техникума «Жемчужное ожерелье земли «Калевалы», или где живет «кожуриная черепаха»?»
16.45–17.00	*Злоказова Елена Ивановна,* заведующий кафедрой теории и истории государства и права Карельский филиал РАНХиГС, к.полит.н. «Проектная деятельность учреждений культуры как инструмент развития территории»

Секция 4. <u>РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАНИЯ</u>. **<u>Ведущий:</u> Огнев Михаил Владимирович,** начальник отдела комплексного анализа и мониторинга Министерства образования Республики Карелия	
14.00–14.15	*Сеппянен Татьяна Павловна,* заместитель Главы администрации Пряжинского района Республики Карелия «Развитие территории средствами образования»
14.15–14.30	*Васьков Александр Александрович,* начальник отдела долгосрочного бюджетного планирования Министерства финансов Республики Карелия «Направления повышения финансовой и бюджетной грамотности обучающихся в общеобразовательных учреждениях Республики Карелия»
14.30–14.45	*Кадникова Татьяна Геннадьевна*, доцент кафедра экономики, бухгалтерского учета, анализа, аудита и финансов ПетрГУ, к.э.н.; Бокова Татьяна Анатольевна, доцент кафедры экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, к.п.н. «Некоторые аспекты финансовой грамотности в сфере образования»
14.45–15.00	*Дубровский Максим Эдуардович*, начальник экономического отдела Отделения – Национального банка по Республике Карелия Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации «Реализация программы Банка России по повышению финансовой грамотности на территории Республики Карелия»
15.00–15.15	*Ропотина Елена Ивановна,* аспирант Института педагогики и психологии ПетрГУ, учитель истории, обществознания МБОУ СОШ № 20 г. Петрозаводска Республики Карелия «К вопросу о финансовой грамотности родителей обучающихся общеобразовательных учреждений»

15.15–15.30	*Поташева Ольга Вячеславовна,* научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н.; Морошкина Марина Валерьевна, научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, к.э.н. «Опорные университеты макрорегиона Северо-Запада: роль в повестке регионального развития»
15.30–15.45	*Иноземцева Варвара Анатольевна,* доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений ПетрГУ, к.ф.н., доцент «ПетрГУ как опорный вуз в развитии территории»
15.45–16.00	*Лурье Ольга Павловна,* заведующий Центром развития профессионального образования «ПРОФИ-ПАРК – новый формат организации профориентационного пространства в системе среднего профессионального образования»
16.00–16.15	*Гольд Илья Михайлович,* заместитель технического директора АО «Карелстроймеханизация» «Формирование системы независимой оценки квалификации административных работников»
16.15–16.30	*Ковру Ольга Евгеньевна,* координатор по проектной работе Регионального исполкома Общероссийского народного фронта в Республике Карелия, председатель Совета молодых педагогов при КРО Профсоюза работников народного образования и науки РФ, член клуба «Наставник» Общероссийского профсоюза образования «Презентация проекта Совета молодых педагогов Республики Карелия «Создание открытой площадки по привлечению, закреплению и повышению профессионального уровня молодых педагогов «Karjalan Nuorus»
16.45–17.00	*Колеченок Елена Николаевна,* координатор Российского движения школьников в Республике Карелия ФГБУ «Российский детско-юношеский центр», эксперт регионального отделения Общероссийского народного фронта в Республике Карелия «Школы и общественные движения: возможности и варианты сотрудничества»

Андреева Людмила Викторовна,
начальник управления образования Усть-Кубинского муниципального района Вологодской области

Андреева Мария Викторовна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры управления и экономики Вологодского филиала РАНХиГС

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КУБИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ)

Andreeva L.,
Andreeva M.

OPTIMIZATION OF THE SYSTEM OF EDUCATION AT THE MUNICIPAL LEVEL (ON THE EXAMPLE OF UST-CUBAN MUNICIPAL AREA OF THE VOLOGDA REGION)

Аннотация: статья посвящена актуальным вопросам организации такой муниципальной системы образования, которая способна обеспечить выполнение государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования, создание оптимальных условий обучения, соответствующих современным требованиям. Показаны демографические тенденции, характерные для многих муниципальных районов Вологодской области и оказывающие значительное влияние на эффективность функционирования муниципальной системы образования. На примере Усть-Кубинского муниципального района приведено обоснование необходимости дальнейшей оптимизации существующей системы образования, направленной на решение кадровых, материально-технических, финансовых проблем. Предложена модель реорганизации муниципальной системы образования, предполагающая, в частности, внесение значительных изменений в структуру органа управления образованием, а также в систему подведомственных учреждений.

Abstract: the article is devoted to topical issues of the organization of such municipal education system, which is able to ensure the implementation of state guarantees of accessibility and equal opportunities for quality

education, the creation of optimal learning conditions that meet modern requirements. Demographic trends typical for many municipal districts of the Vologda oblast and having a significant impact on the efficiency of the municipal education system are shown. On the example of the Ust-Cuban municipal district the substantiation of the necessity of further optimization of the existing system of education aimed at solving personnel, material, technical, financial problems is given. The proposed model of reorganization of the municipal system of education, involving, in particular, significant changes in the structure of the educational authorities, as well as in the system of subordinate institutions.

Ключевые слова: муниципальная система образования, оптимизация, оптимальная модель, управление образованием.

Keywords: the municipal educational system, optimization, the optimal model, education management.

Раздел рубрикатора ГРНТИ, отражающий тематическое направление публикации: *14.15.15 Организация и управление в системе образования*

Реформа муниципальной системы образования является одним из приоритетных направлений российской государственной политики в сфере образования. В ходе ее реализации произошли значительные изменения в муниципальных системах образования, а также в структуре управления ими, что привело к формированию новой модели взаимоотношений органов государственной власти и местного самоуправления по вопросам образования.

В процессе оптимизации происходит ликвидация и реорганизация неэффективных учреждений образования, особенно в сельской местности, выведение на аутсорсинг несвойственных образованию функций, сокращение излишней численности персонала и т.д. Необходимо отметить, что оптимизация сети образовательных организаций является следствием закрытия сельскохозяйственных предприятий, социально значимых объектов в небольших населенных пунктах, миграции сельского населения в более крупные поселения, районные центры и города.

Создание сети образовательных организаций с оптимальным количеством зданий и сооружений, трудовых ресурсов приводит к значительному снижению неэффективных расходов в отрасли,

появляется возможность направить средства на развитие учреждений и кадрового потенциала, получить поддержку государства на реализацию значимых проектов и программ.

По нашему мнению, под оптимизацией системы образования безусловно нельзя понимать только лишь сокращение количества образовательных организаций. Оптимизация должна способствовать обеспечению повышения доступности качественных образовательных услуг с учетом наблюдающихся демографических тенденций и специфики социально-экономических условий на сельских территориях. Повышение качества образования должно быть достигнуто за счет более эффективного использования материально-технических, кадровых, финансовых и управленческих ресурсов образовательных учреждений на основе их концентрации.

Следует отметить также, что на современном этапе необходима не только оптимизация образовательных организаций, но и реорганизация управления муниципальной системы образования.

В государственной программе «Развитие образования Вологодской области на 2013–2020 годы» заявлено, что перспективой развития системы образования всех уровней является, прежде всего, снижение неравенства между обучающимися городских и сельских образовательных организаций в доступе к качественным услугам общего, специального, профессионального и дополнительного образования детей. Для этого необходимо формирование оптимальной структуры сети организаций общего образования, которая при эффективном использовании ресурсов способна обеспечить доступность качественного образования [1].

В связи с этим в муниципальной программе «Развитие системы образования Усть-Кубинского муниципального района на 2018–2025 годы» в качестве одной из задач поставлено создание в районе оптимальной сети общеобразовательных организаций в соответствии с прогнозируемой потребностью в местах и современными требованиями к условиям обучения. Муниципальная программа направлена, в частности, на обеспечение устойчивого развития системы образования, с учетом региональных, социально-экономических, демографических и других условий [2].

Образовательная система Усть-Кубинского муниципального района в настоящее время представляет собой сеть образовательных организаций, расположенных в наиболее крупных населенных пунктах района. В районе функционирует:

– 4 общеобразовательные школы (1 средняя и 3 основные); контингент обучающихся составляет 702 человека;
– 2 дошкольных образовательных организации; контингент обучающихся – 392 человека;
– 1 учреждение дополнительного образования; контингент обучающихся – 396 человек.

В Усть-Кубинском муниципальном районе имеется опыт развития оптимальной сети образовательных организаций в сельской местности. Сеть образовательных организаций района с 2008 года сократилась на 7 учреждений или на 50 % от их общего количества. В результате проведённых мероприятий было высвобождено 10 неэффективно используемых в образовательном процессе зданий, в т.ч. 8, находящихся в аварийном, ветхом состоянии и деревянном исполнении. В основном оптимизация образовательных организаций включала в себя реорганизацию юридических лиц путем присоединения и слияния. В настоящее время ряд образовательных организаций района имеют филиальную сеть.

Несмотря на проведенные в 2008–2017 гг. в Усть-Кубинском муниципальном районе мероприятия по выстраиванию оптимальной модели функционирования муниципальной системы образования, нужно отметить, что в настоящее время вновь назрела необходимость принятия решений, связанных с продолжением реструктуризации существующей сети образовательных организаций.

Существующая в настоящее время в районе сеть образовательных организаций и сложившийся механизм управления образованием на муниципальном уровне характеризуется рядом проблем, оказывающих негативное влияние на тенденции дальнейшего развития муниципальной системы образования.

Обозначим наиболее масштабные проблемы, для решения которых в статье предложен комплекс мер по реорганизации системы образования на муниципальном уровне на ближайшую перспективу:

1. Инерционный демографический прогноз в Усть-Кубинском муниципальном районе до 2030 года (табл. 1).

Таблица 1

Демографический прогноз в Усть-Кубинском муниципальном районе до 2030 года, чел.

Показатель	2017 год	2020 год	2025 год	2030 год
Численность постоянного населения на начало года	7 912	7 547	7 117	6 666
Численность населения трудоспособного возраста	3 579	3 334	2 966	2 881
Численность населения моложе трудоспособного возраста	1 403	1 493	1 558	1 492
Численность населения старше трудоспособного возраста	2 653	2 720	2 594	2 293
Количество женщин репродуктивного возраста	1 308	1 190	1 100	1 117

На протяжении последних 10 лет смертность в районе превышает уровень рождаемости в 1,5 раза, численность зарегистрированного населения в районе снизилась на 1100 человек, наблюдается стабильное снижение показателя рождаемости. Этому способствовало закрытие ряда производств, объектов социальной сферы и, как следствие, отсутствие перспектив трудоустройства и дальнейшего развития в профессии на территории района.

На 2017 год уровень трудоспособного населения в районе составляет 3579 человек, т.е. 45,2 % от общего количества граждан, зарегистрированных на территории района.

Общее количество детей и молодежи до 18 лет на территории района составляет 1387 человек (17,5 % от общего количества), в том числе дошкольного возраста от 0 до 7 лет в районе – 598 человек, детей и молодежи от 7 до 18 лет – 789 человек.

Доля граждан, достигших пенсионного возраста, составляет 37,3 % от общего количества зарегистрированных граждан.

2. Сокращение числа обучающихся в школах района (рис. 1). За последние 10 лет контингент школьников в районе сократился на 14,5 %. В настоящее время темпы снижения количества обучающихся незначительно замедлились. Однако ожидаемое

сокращение числа обучающихся в период с 2018 по 2025 годы составит ещё порядка 59 человек, в основном в сельских школах с населением менее 3 тысяч человек.

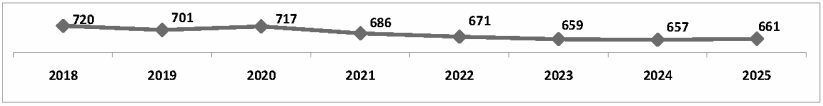


Рис. 1. Прогноз по контингенту общеобразовательных школ Усть-Кубинского района до 2025 года, чел.

3. Отток молодого трудоспособного населения из малых населённых пунктов из-за недостатка рабочих мест привел к тому, что в школах района, которые являются малокомплектными, в настоящее время обучается 165 человек, что составляет 23 % от общей численности обучающихся. Отсюда малая средняя наполняемость обучающихся в классах-комплектах сельских школ с населением территорий менее трёх тысяч человек от 4 до 8 человек при нормативе 14 человек.

Связывая данный аспект со сложившейся демографической ситуацией, актуальным является вопрос эффективности содержания сети существующих образовательных организаций, так как стоимость обучения одного ученика в малочисленных школах села с населением менее трёх тысяч человек значительно выше, чем в школе районного центра. Этот фактор напрямую зависит не только от объемов финансирования, но и от численности обучающихся в общеобразовательных организациях.

4. Еще одним отрицательным трендом является старение педагогических кадров. Количество педагогических работников пенсионного возраста в районе увеличилось за последние 10 лет более чем на 20 %, при этом доля молодых кадров увеличивается в незначительных пропорциях. В настоящее время доля педагогических работников в возрасте до 35 лет составляет 16,7 %, а доля педагогических работников пенсионного возраста – 31 %.

Это определяется рядом факторов, в том числе социально-экономическим положением района, отсутствием молодых специалистов, наличием более высоко оплачиваемых рабочих мест в других отраслях, в т.ч. и за пределами района.

5. Наряду со старением кадров необходимо рассматривать проблему назревающего «кадрового голода». Здесь важно обратить внимание не только на прогнозируемый дефицит кадров, но и на профессиональные компетенции педагогических работников. Кадровая проблема имеет несколько аспектов нарастания:

- часто педагоги отвергают происходящие в системе изменения, не желают меняться, внедрять в свою деятельность инновации, запросы и требования времени;
- низкий уровень подготовки молодых кадров на базе учреждений СПО и высших учебных заведений, недостаточно необходимой педагогической подготовки, т.е. обучение не имеет практического подхода и подготовки кадров к реальным требованиям современной системы образования;
- нежелание молодежи после окончания учебного заведения работать в условиях сельской местности или в профессии, которую получили (низкая мотивация, высокие запросы по заработной плате, условиям труда и т.д.);
- отток из сельских образовательных организаций педагогов наиболее трудоспособного возраста от 30 до 40 лет (миграция, отсутствие перспективы сохранения образовательных организаций на селе в связи с уменьшением контингента, перегруз разного рода отчетностью, более выгодные предложения по карьере в рамках города, в т.ч. по уровню дохода);
- острая нехватка на селе педагогов-узких специалистов (учителя иностранного языка, педагоги-психологи, логопеды), в результате чего учебный план школ выполняется полностью в ряде случаев за счёт внутренних резервов. Выход из ситуации, как правило, руководители находят через перераспределение педагогической нагрузки (преподаватель ведет разные, иногда очень далекие от его профессиональной подготовки предметы), увеличение нагрузки педагогам до максимально допустимой, привлечение совместителей, дистанционное обучение.

6. Среди проблем по-прежнему остаются актуальными выполнение капитального ремонта зданий образовательных организаций с большим сроком эксплуатации, реконструкция спортивных

залов и площадок, замена мебели, повышение антитеррористической защищенности и обеспечение противопожарной безопасности организаций.

Недофинансирование расходов на капитальный ремонт приводит к обветшанию материально-технической базы учреждений образования. Нерациональные затраты на содержание и ремонт образовательных организаций, заполненных менее чем на 50 % от проектной мощности, обуславливают недостаток средств на обновление учебных и методических материалов, оборудование школьных и предметных кабинетов, информатизацию образования, что не позволяет обеспечить в полной мере экспериментальную, инновационную деятельность, укрепление учебно-материальной базы.

7. Неэффективное использование денежных средств.

Несовпадение территориальных интересов с задачами отрасли приводит к тому, что в настоящее время в районе, особенно в малонаселенных пунктах, функционирует малоэффективная, в ряде случаев не удовлетворяющая в полной мере образовательные запросы, затратная в части содержании сеть образовательных организаций, не использующая на 100 % свои площади и возможности. Потребности системы образования района в финансовых ресурсах не соответствуют реальным возможностям бюджетного финансирования, что приводит к образованию кредиторской задолженности образовательных организаций.

Несмотря на то, что доля консолидированного бюджета на отрасль «Образование» достаточно велика и составляет от 40 до 49 % всех доходов бюджета, ежегодно при утверждении бюджета на следующий год реальная потребность не учитывается.

8. Недостаточный уровень компетенций руководителей образовательных организаций, в результате чего снижается эффективность не только развития образовательных организаций, но и их функционирования.

В условиях социально-экономических преобразований происходят радикальные изменения в управлении образованием. Для достижения стратегических ориентиров в сфере образования важна подготовка руководителя, способного творчески мыслить и анализировать свои действия, быстро реагировать на происходящие изменения в обществе и образовании, принимать ответственные решения.

При этом стоит отметить факт излишнего количества административно-управленческого персонала в образовательных организациях района, а также огромного документооборота, который при рациональном распределении трудовых ресурсов можно сократить в разы.

В настоящий момент в районе назрела необходимость пересмотра управленческого потенциала образовательных организаций, и не только действующих руководителей, но и тех, кто может быть потенциальными помощниками руководителя в решении поставленных задач. Речь идет о формировании управленческой команды как о существенном ресурсе развития муниципальных систем образования в целом и образовательной организации в частности.

Решение перечисленных проблем требует дальнейших количественных и качественных изменений в муниципальной системе образования, в связи с чем предлагается внедрить комплекс мероприятий по реорганизации системы образования на муниципальном уровне с выстраиванием новой эффективной модели.

Существующая модель системы образования Усть-Кубинского муниципального района схематично представлена на рис. 2. Она включает в себя управление образования, семь подведомственных образовательных организаций, филиальную сеть. Каждая образовательная организация имеет административно-управленческий корпус в лице руководителя, заместителей, старших воспитателей, руководителей филиалов. Узкие специалисты, такие как педагог-психолог, логопед, социальный педагог, включены в штатные расписания только наиболее крупных образовательных организаций, расположенных непосредственно в районном центре.

Прогнозируемая модель муниципальной системы образования Усть-Кубинского района показана на рисунке 3. Она, в отличие от действующей в настоящее время модели, включает в себя вместо управления образования отдел образования и лишь два подведомственных учреждения – Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Усть-Кубинский центр образования» и Муниципальное автономное учреждение «Центр обеспечения учреждений образования.

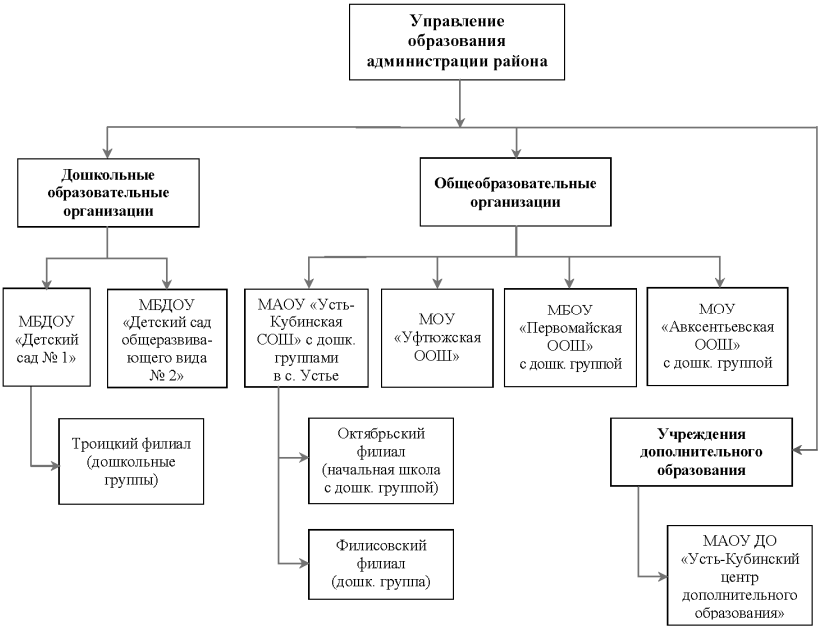


Рис. 2. Действующая модель муниципальной системы образования Усть-Кубинского муниципального района

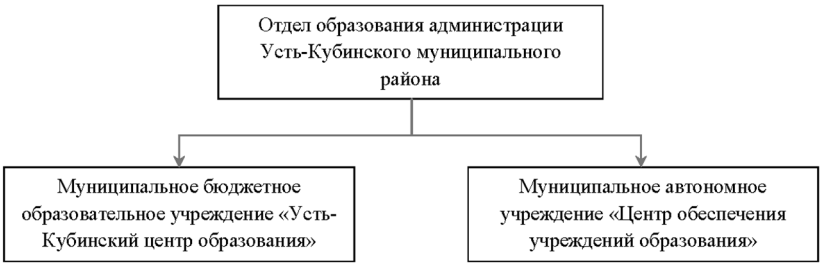


Рис. 3. Предлагаемая модель муниципальной системы образования Усть-Кубинского муниципального района

Учитывая то, что основные задачи по реализации муниципальной политики в области образования будут реализовываться кадровым потенциалом образовательного центра, серьезные изменения коснутся органа исполнительной власти: управление

образования со статусом юридического лица будет ликвидировано, в структуре администрации района появится отдел образования без права юридического лица. На рисунке 4 отражено изменение структуры органа управлением образования. В действующей структуре управления образования предусмотрено 10 ставок, в т.ч. 2 ставки муниципальных служащих (по факту используется 7). При создании отдела образования планируется введение всего 3 ставок, в т.ч. 1 ставки муниципального служащего.



Рис. 4. Изменение структуры органа по управлению образованием в Усть-Кубинском муниципальном районе

Общее руководство, определение стратегии развития МБОУ «Усть-Кубинский центр образования» осуществляются директором Центра. Деятельность Центра четко распределена на основные направления развития, так называемые блоки, работу каждого из которых будут организовывать и курировать заместители директора:

– блок, связанный с развитием структурных подразделений центра (бывших самостоятельных юридических лиц);
– блок, связанный с организацией учебной работы, научной и инновационной деятельности;
– блок, связанный с развитием дошкольного и дополнительного образования, воспитательной работы;
– блок, связанный с организацией методической работы;
– блок, связанный с обеспечением безопасности и решением административно-хозяйственных вопросов.

В составе Центра созданы отделы из числа специалистов и педагогических работников:

1) информатизации и дистанционного образования;
2) социальной работы и профилактики;
3) дополнительного образования и воспитательной работы;
4) методической работы и библио-медиа пространства.

В МАУ «Центр обеспечения деятельности учреждений образования» будет организована реализация функций, не относящихся к образовательной деятельности и выведенных на аутсорсинг. Взаимодействие с Усть-Кубинским центром образования будет осуществляться на договорной основе.

Центр обеспечения деятельности учреждений образования в своем составе имеет четыре отдела, которые обеспечат основные направления деятельности, связанные с оказанием услуг образовательному центру:

1) организационный отдел (работа с кадрами, делопроизводство, закупки, юридические вопросы);

2) отдел организации питания (дошкольников, школьников, общественного питания);

3) транспортный отдел (организация подвоза, содержание автопарка, реализация дополнительной образовательной программы «Автодело»);

4) отдел обслуживания зданий (охрана объектов, уборка помещений, стирка белья).

Применение стратегии описанных системных изменений, ориентированных на нововведения и достижение результатов по обеспечению доступного качественного образования на всей территории района, приведет к формированию новой модели управления образованием на муниципальном уровне.

Для осуществления инициативы необходимо проведение целого комплекса мероприятий, направленных на решение существующих проблем.

С этой целью предлагается использовать четыре механизма:

- административный, ключевым звеном которого станет проведение мероприятий по реструктуризации существующей модели муниципальной системы образования и принятие решений управленческого характера по созданию новой модели, кадровым вопросам;
- социальный, основой которого является информационная работа с различными группами населения и снижение социальной напряженности населения, связанной с происходящими изменениями в муниципальной системе образования на территории района;
- механизм стимулирования, решающий проблему личной заинтересованности руководителей и работников в вопросах улучшения условий обучения и повышения качества образования;
- финансовый, который призван частично изменить существующую ситуацию по неэффективному использованию денежных средств в отрасли.

Эти четыре составляющих должны существенным образом повысить заинтересованность работников сферы образования работать в новых условиях, в повышении качества предоставляемых образовательных услуг в доступном формате, снизить уровень кадрового дефицита, повысить удовлетворенность населения качеством образования и условиями его получения.

После проведения комплекса мероприятий, по нашему мнению, наступят изменения, связанные с тремя группами результатов: управленческие, социальные, финансово-экономические.

Основными управленческими результатами станут:

- выстраивание оптимальной модели муниципальной системы образования в Усть-Кубинском районе, гарантирующей доступность качественного образования;
- изменение механизмов работы с кадрами;
- повышение качества образования.

К социальным результатам будут отнесены:

- обеспечение устойчивого развития муниципальной системы образования;
- изменение взаимодействия с внешней средой муниципальной системы образования;
- развитие материально-технической базы и повышение уровня защиты зданий и сооружений образовательных организаций.

В основу финансово-экономических результатов лягут:

- изменение финансово-хозяйственных механизмов;
- новые механизмы стимулирования работников;
- сокращение неэффективных расходов муниципальной системы образования.

Показателями результативности предлагаемых мероприятий являются:

- уменьшение количества юридических лиц в системе образования с 8 до 3;
- уменьшение количества зданий, используемых в образовательном процессе, с 13 до 11;
- сокращение затрат на содержание зданий на 938,0 тыс.руб. в год (коммунальные платежи, обслуживание систем, противопожарные мероприятия, мероприятия по подготовке здания к зиме, капитальные и текущие ремонты);
- уменьшение административно-управленческого персонала образовательных организаций и управления образования с 29 штатных единиц до 21, направление экономии фонда оплаты труда на увеличение заработной платы;
- уменьшение вспомогательного персонала образовательных организаций на 85 человек через выведение на аутсорсинг несвойственных функций;
- уменьшение вспомогательного персонала центра обслуживания учреждений с 85 до 76 человек за счет централизации кадровых ресурсов, экономия фонда оплаты труда на 1805,2 тыс. руб.;
- увеличение доли педагогических работников, которым предоставлена возможность иметь педагогическую нагрузку в соответствии дипломом об образовании;

– уход педагогических работников от совместительства, за счет чего экономия фонда оплаты труда прочих работников образовательной организации составит 960,0 тыс. руб.;
– обеспечение доли работников образования, прошедших повышение квалификации и профессиональную переподготовку, в общей численности работников образования ежегодно не менее 25 %;
– увеличение удельного веса численности обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с основными современными требованиями, в общей численности обучающихся с 88 % в 2018 году до 90 % в 2020 году и сохранение на уровне 90 % до 2025 года, в т.ч. путём проведения капитальных и текущих ремонтов зданий общеобразовательных организаций;
– увеличение доли населения, удовлетворенного качеством образовательных услуг, до 95 % за счет создания единого образовательного центра в районе, доступности всех обучающихся ко всем видам образования, перераспределения кадровых ресурсов.

Таким образом, предлагаемый проект реорганизации муниципальной системы образования в Усть-Кубинском муниципальном районе позволит решить проблемы, препятствующие обеспечению государственных гарантий доступности и равных возможностей получения качественного образования всех уровней, создания оптимальных условий обучения, соответствующих современным требованиям.

Источники и литература

1. Об утверждении государственной программы «Развитие образования Вологодской области на 2013–2020 годы» : Постановление Правительства Вологодской области от 22 октября 2012 года № 1243. – URL : http://base.garant.ru/20381900/ (дата обращения : 14.05.2019).

2. Об утверждении муниципальной программы «Развитие системы образования Усть-Кубинского муниципального района на 2018–2025 годы» : Постановление Администрации Усть-Кубинского муниципального района от 12 января 2018 года № 10. – URL : https://administracia.kubena35.ru/administration/postanovleniya/postanovleniya-za-2018-god.html (дата обращения : 14.05.2019).

Бокова Татьяна Анатольевна,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры экономики и финансов
Карельского филиала РАНХиГС

Кадникова Татьяна Геннадьевна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и финансов
Карельского филиала РАНХиГС;
доцент кафедры финансов,
финансового права, экономики
и бухгалтерского учета ПетрГУ

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ)

Bokova T.,
Kadnikova T.

EXPERIENCE IMPLEMENTING THE STRATEGY FOR IMPROVING FINANCIAL LITERACY IN THE RUSSIAN FEDERATION IN THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KARELIA)

Аннотация: формирование финансового поведения и отвественного отношения граждан России к личным фиансам, происходит при помощи образовательных инструментов. В статье представлен обзор мероприятий, проводимых в Республике Карелия, направленных на повышение эффективности защиты интересов населения как потребителей финансовых услуг.

Annotation: the formation of financial behavior and responsibility of the citizens of Russia to personal finances, occurs with the help of educational tools. The article provides an overview of the events held in the Republic of Karelia, aimed at improving the efficiency of protecting the interests of the population as consumers of financial services.

Ключевые слова: финансовая грамотность, проектный поход, управление финансами.

Keywords: financial literacy, project method, financial management.

Раздел рубрикатора ГРНТИ, отражающий тематическое направление публикации: *06.73.02 Финансовая наука. Денежные и налоговые теории. Кредитно-финансовые институты – Общие проблемы*

Уровень образования населения выступает ориентиром для любого государства, имеет непосредственное влияние на его конкурентоспособность и находит отражение в качестве жизни населения. Качество жизни общества определяет качество образования, его приоритеты, основные направления развития. В свою очередь, образование является индикатором качества жизни, которое диктует условия для формирования новых потребностей и ценностей. Диалектическая взаимосвязь образования с различными сферами общественной жизни выделяет его в особую нишу, и требует отдельного внимания со стороны государства [1].

Эффективное развитие сферы образования зависит от ряда факторов, таких как:

- наличие гибкой системы непрерывного образования;
- наличие инфраструктуры и организационно-экономических механизмов, обеспечивающих доступность услуг образования;
- наличие образовательных программ, обеспечивающих современное качество учебных результатов;
- наличие системы оценки качества образования на основе принципов открытости, прозрачности, объективности общественно-профессионального участия.

В современных условиях расширения использования финансовых услуг, усложнения и появления новых и трудных для понимания финансовых инструментов, и продуктов вопросы финансовой грамотности населения стали чрезвычайно актуальными. Обеспечение личной финансовой безопасности выступает важным фактором экономического благополучия людей. Данная задача, в свою очередь, становится обязательным вектором повышения эффективности и качества образования, как базового направления реализации государственной политики.

Стоит отметить, что финансовое просвещения населения является непрерывным процессом, в котором задействованы различные институты, в том числе и публичные участники. Так, с 2011 года

Министерство финансов Российской Федерации совместно со Всемирным банком реализует проект «Содействие повышению уровня финансовой грамотности населения и развития финансового образования в РФ». Основной задачей Проекта является формирование базовых знаний и навыков населения в области финансовой грамотности, а также разработка и дальнейшее безвозмездное предоставление образовательных материалов неограниченному кругу лиц. В этой связи в рамках реализации Проекта разработан комплект учебно-методических материалов по повышению финансовой грамотности для школ (по ступеням образования: 2–4, 5–7, 8–9 и 10–11 классы), учреждений профессионального образования, а также детских домов и интернатов. Данные материалы находятся в свободном доступе на портале Министерства финансов РФ [2, 3]. В рамках реализации данного проекта проводится мониторинг уровня финансовой грамотности и защиты прав потребителей финансовых услуг, а также разрабатываются и реализуются образовательные программы по повышению финансовой грамотности для различных целевых и возрастных групп обучающихся образовательных организаций. Создана сеть федеральных и региональных методических центров по обучению и повышению квалификации педагогов общеобразовательных организаций, преподавателей образовательных организаций высшего образования и тьюторов для взрослого населения. Совершенствуются институциональные основы защиты прав потребителей финансовых услуг, а также осуществляется поддержка на конкурсной основе широкого круга инициатив «снизу», направленных на повышение финансовой грамотности и информирование граждан о возможностях защиты прав потребителей финансовых услуг.

По своей структуре финансовая грамотность должна касаться как публичных, так и частных финансов. В проведении финансового образования принимаю участие органы государственной власти и местного самоуправления. Поэтому для расширения сферы реализации поставленных задач в прошлом (2017) году Правительством Российской Федерации была разработана Стратегия повышения финансовой грамотности на 2017–2023 годы целью которой является создание основ для формирования

финансово грамотного поведения населения как необходимого условия повышения уровня и качества жизни граждан в том числе за счет использования финансовых продуктов и услуг.

Основными целевыми группами данной Стратегии являются учащиеся школьного возраста и молодежь, а также взрослое население со средним и нижнесреднего доходами. Первая группа является потенциалом экономически активного населения в будущем. Насколько правильно будут сформированы у нее ценностные установки, а также знания, умения и навыки в сфере управления финансами, в том числе и личными, определяет на макроуровне финансовую безопасность государства, региона, муниципального образования. Вторая группа – пенсионеры. Они обладают недостаточными знаниями и навыками в области финансовой грамотности. Принятие решений по финансовым вопросам у них часто вызывает затруднения, а последствия неверных решений более существенны, чем для первой группы.

Особая роль в данной Стратегии отводится образовательным инструментам: открытый доступ к образовательным ресурсам; программы финансовой грамотности для школ и вузов, семинары для старшего поколения; самообразование, конкурсы, олимпиады, фестивали и другие [4].

Министерство финансов Республики Карелия в рамках реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы заключило Соглашение о сотрудничестве с Министерством финансов Российской Федерации. На базе Соглашения реализуются мероприятия по таким важным направлениям, как повышение качества финансового образования, распространение информации о правах потребителей финансовых услуг и способах их защиты, формирование социально ответственного поведения участников финансового рынка [5].

На сегодняшний день в Карелии реализуются мероприятия Всероссийской программы «Дни финансовой грамотности в учебных заведениях». Также Минфин Карелии организует лекции для студентов и распространяет материалы по финансовой грамотности на семинарах, конференциях и иных мероприятиях.

Опыт работы со студентами Карельского филиала РАНХиГС и Института «Экономики и права» Петрозаводского государст-

венного университета показал, что одной из эффективных форм повышения финансовой грамотности является проектная деятельность.

Министерство финансов Республики Карелия (далее Минфин РК) (с 2014 года) и администрация Петрозаводского городского округа (с 2016 года) проводят конкурс «Бюджет для граждан». Целью конкурса является выявление и распространение общей практики формирования бюджета в формате, обеспечивающем открытость и доступность информации об управлении общественными финансами для граждан.

Студенты очного и заочного отделений участвовали в таких номинациях Минфина РК:

- «Лучший проект по формированию краткого представления (фокус-взгляда) о «бюджете для граждан»;
- «Бюджет: сколько я плачу и что получаю?»;
- «Бюджет в стихах»;
- «Бюджетный квест»;
- «Современные формы визуализации бюджета для граждан» и в других.

Проекты оцениваются конкурсной комиссией, в состав которой входят представители экспертного и научного сообщества и сотрудники Министерства финансов Республики Карелия. Критерии при оценке работ зависят от номинации.

Например, в номинации «Бюджет: сколько я плачу и что получаю?» основным критерием проекта по данной номинации является достоверность, полнота и наглядность информации о платежах граждан в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации и расходах бюджетов, связанных с выплатами гражданам, финансовым обеспечением мероприятий в области социальной поддержки и социального обслуживания граждан. В качестве дополнительных критериев оценки конкурсного проекта по данной номинации выступают: актуальность; доступность и логичность изложения материала; нетривиальность.

В номинации «Бюджет в стихах» участникам предлагается представить произведения о бюджете в стихотворной форме. Основным критерием оценки конкурсного проекта по данной номинации является стихотворная форма произведения, соответствие

его содержания теоретическим и правовым представлениям о бюджете публично-правового образования. В качестве дополнительных критериев оценки конкурсного проекта данной номинации выступают: авторская новизна произведения; широта охвата бюджетных терминов; креативность.

Проекты, получившие наивысшие оценки направляются Минфином РК для участия в конкурсе проектов, который проводит Финансовый университет при Президенте РФ совместно с Министерством финансов РФ.

Администрация Петрозаводского городского округа проводит свой конкурс «Бюджета для граждан» с 2016 года по таким номинациям как:

- «Лучший макет бюджета для граждан»;
- «Лучшие высказывания о бюджете»;
- «Я налогоплательщик»;
- «Финансы в жизни моей семьи»;
- «Бюджет школы» и другие.

Каждый проект может быть представлен в форме мультимедийной презентации, мультипликационного ролика, коллажа, видеоролика, информационного стенда, буклета, графического представления и других.

Цель, задачи. порядок проведения, критерии оценок проектов и другая информация находят отражение в соответствующем Положении о проведении конкурса. Вся информация о конкурсе и о его победителях отражается на сайте Министерства финансов Республики Карелия и на сайте Администрации Петрозаводского городского округа.

С 2018 года к проектной деятельности просветительского характера присоединилось и Федеральное Казначейство Российской Федерации. В целях организации и проведения мероприятия, посвященного 95-летию со дня образования контрольно-ревизионных органов Российской Федерации в высших учебных заведениях субъектов Российской Федерации реализуется конкурс студенческих работ. Главными задачами данного конкурса становятся выявление талантливой молодежи среди студентов и распространение положительного опыта осуществления контрольной и ревизионной деятельности работниками контрольно-

ревизионных подразделений территориальных органов Федерального казначейства среди студентов ВУЗов. Рамках данного проекта тематика более профильная, однако критерии оценки просты практическая применимость, простота внедрения и новизна:

- потенциальные меры ответственности за нарушения бюджетного законодательства;
- показатели, используемые при планировании контрольных мероприятий в финансово-бюджетной сфере с применение риск-ориентированного подхода;
- внутренний государственный финансовый контроль в условиях цифровизации экономики;
- роль государственного финансового контроля в среднесрочной перспективе: вектор развития.

С 2018 года просветительскую деятельность, направленную на повышение финансовой грамотности населения, стало осуществлять и Отделение – Национальный банк по Республике Карелия Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации. Так, например, 1–7 октября 2018 года Банк России совместно с Московской Биржей проводил Международную неделю инвесторов, инициированную Международной организацией комиссий по ценным бумагам (IOSCO). Впервые Неделя инвесторов проводилась год назад, в ней приняли участие 80 стран, включая Россию. В 2018 году в акции приняло участие и Карельское Отделение в месте со своими партнерами в сфере образования Институтом экономики и права ПетрГУ и Карельским филиалом РАНГ И ГС.

В октябре – ноябре 2018 года Отделение – Национальный банк по Республике Карелия присоединяется к пилотному курсу, который проводится в 25 регионах России с целью повышения финансовой грамотности людей старшего возраста. Целевая аудитория: люди предпенсионного и пенсионного возраста /старше 50 лет.

Курс состоит из 4 занятий, сформированным по наиболее актуальным темам для выбранной аудитории:

- «Экономия для жизни» – технологии в помощь, современный учет затрат, экономия/уменьшение затрат, в т.ч. социальные льготы и вычеты, страхование гражданской ответственности и т.д.;

- «Услуги» – как выбрать банк и проверить его надежность, как хранить деньги, кредитные организации и их проверка, правила безопасности;
- «Удаленный доступ к услугам» – онлайн банкинг (переводы, управление счетами), оплата ЖКУ, дистанционная подача на получение социальных вычетов и льгот на социальное обслуживание;
- «Банковские карты и правила безопасности» – правила безопасности, финансовые пирамиды и другое мошенничество, алгоритмы действий.

В республике Карелия также реализуются совместные мероприятия, направленные на повышение финансовой грамотности населения.

Например, 11 сентября 2018 года в «Точке кипения» состоялся День финансовой грамотности, организаторами которого выступили совместно Министерство финансов Республики Карелия и Отделение – Национальный банк по Республике Карелия Северо-Западного главного управления Центрального банка Российской Федерации.

День финансовой грамотности, приуроченный к профессиональному празднику – Дню финансиста, в этом году прошел в формате прямого диалога экспертов финансовой системы со студентами трех учебных заведений – Института экономики и права ПетрГУ, Карельского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации и Петрозаводского техникума городского хозяйства. Перед студентами стояли непростые дискуссионные вопросы. Командам было необходимо выработать аргументированные и убедительные решения по таким темам как: совершенствование инструментов участия граждан в бюджетном процессе, стимулирование легализации бизнеса и экономия средств на организацию наличного денежного обращения.

Актуализация финансовой грамотности среди населения необходима не только на региональном уровне, но и на муниципальном. Повышение финансовой культуры у особой целевой группы – школьников является важной задачей, стоящей перед органами образования местного самоуправления. Исследование финансовой

грамотности детей и подростков в России, проведенное в 2016 году, показало, что около половины школьников имеют карманные деньги, треть из них получают их регулярно. Можно сделать вывод о том, что другая часть школьников не имеет возможности получить доход, а, следовательно, приобретение практических навыков управления личными финансами у них произойдет в более старшем возрасте, что может сформировать более рисковое поведение их как потребителя. Таким образом, особую роль приобретает необходимость просветительской финансовой деятельности на муниципальном уровне в разрезе общеобразовательных учреждений

В конечном итоге, полученные знания и навыки, различными группами населения, благодаря проведённым мероприятиям в разных формах сформируют ответственное поведение участников финансового рынка, без которого невозможно развитие территории муниципального образования.

Источники и литература

1. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы : Распоряжение Правительства РФ от 25 сентября 2017 г. N 2039-р // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 40. – Ст. 5894.

2. Минфином Карелии заключено Соглашение о сотрудничестве в сфере финансовой грамотности населения // Официальный сайт Министерства финансов Республики Карелия – URL : http://minfin.karelia.ru/minfinom-karelii-zakljucheno-soglashenie-o-sotrudnichestve-v-sfere-finansovoj-gramotnosti-naselenija/ (дата обращения : 14.05.2019).

3. Образовательные программы для населения // Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – URL https://www.minfin.ru/ru/om/fingram/directions/programs/#ixzz5SxkFb3Mp (дата обращения : 14.05.2019).

4. Дети и финансы : специальный образовательный проект при поддержке Mastercard, НП РТС, АРБ и Child and Youth Finance International // Официальный сайт НАФИ – многопрофильный аналитический центр. – URL : https://nafi.ru/projects/finansy/deti-i-finansy/ (дата обращения : 14.05.2019).

5. *Кадникова Т. Г., Данилова К. В.* Некоторые аспекты финансирования образования в Российской Федерации // Вектор экономики. – 2017. – № 11. – URL : http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2017/11/financeandcredit/Kadnikova_Danilova.pdf (дата обращения : 14.05.2019).

Валиулова Ирина Александровна,
зам. директора по воспитательной работе
ГАПОУ РК «Петрозаводский автотранспортный техникум»

Лурье Ольга Павловна,
руководитель РКЦ-Петрозаводск
ГАПОУ РК «Петрозаводский автотранспортный техникум»

ПРОФИ-ПАРК – НОВЫЙ ФОРМАТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФОРИЕНТАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Valiulova I.,
Lure O.

PROFI-PARK – NEW FORMAT OF ORGANIZATION OF CAREER GUIDANCE SPACE IN THE SYSTEM OF SECONDARY VOCATIONAL EDUCATION

Аннотация: учреждения профессионального образования республики уделяют огромное внимание организации и внедрению системы профессиональной ориентации на региональном уровне. В статье представлен уникальный опыт оригинальной профориентационной практики – ПРОФИ-ПАРК.

Annotation: vocational education institutions of the Republic pay great attention to the organization and implementation of the system of vocational guidance at the regional level. The article presents a unique experience of the original career guidance practice-PROFI-PARK.

Ключевые слова: профессиональная ориентация, среднее профессиональное образование, школьники, мир профессий, трудовой путь.

Keywords: vocational guidance, secondary vocational education, students, the world of professions, working life.

Раздел рубрикатора ГРНТИ, отражающий тематическое направление публикации: *14.01.11 Современное состояние и перспективы развития образования и педагогики; 14.25.19 Внеучебная работа в общеобразовательных учреждениях*

Система СПО сегодня играет в республике огромную роль в пространственном развитии территории, а значит, прежде всего – в системе расселения населения, связи между населенными пунктами, развитии производства и природопользования. Одной из важнейших составляющих такого развития сегодня является та задача, которую и выполняет система СПО – подготовка уверенного конкурентноспособного специалиста в полном соответствии с вызовами и требованиями времени, а также обеспечение региона квалифицированными кадрами.

Учитывая вышесказанное, а также пристальное внимание руководства страны на самом высоком уровне к вопросам профессиональной ориентации и профессиональному самоопределению граждан, учреждения профессионального образования республики уделяют огромное внимание организации и внедрению системы профессиональной ориентации на региональном уровне.

При необыкновенной широте и разнообразии наработанных методов и приемов в данной области, сегодня актуальным становится иной подход к профессиональной ориентации: системность, применение интерактивных форм, комбинирование различных методик, поиски нетрадиционных и креативных подходов к организации профориентационных мероприятий.

В этом смысле идея создания на базе Петрозаводского автотранспортного техникума инновационной площадки ПРОФИ-ПАРК стала своевременным и актуальным ответом на объективный вызов времени.

Принцип создания ПРОФИ-ПАРК – это конструирование проектных зон для организации системной работы, направленной на развитие познавательного интереса у детей и молодежи Республики Карелия через включение их в процесс учебно-исследовательской, проектной деятельности и научно-технического творчества, повышение уровня естественно-научного и инженерного образования, а также содействие гармоничному развитию и профессиональному самоопределению личности.

Основной потребитель продукта ПРОФИ-ПАРКа – это обучающиеся 7–10 классов, для которых силами системы СПО республики создано принципиально новое профессионально-ориентированное образовательное пространство.

На наш взгляд, в контексте заявленной авторами новизны подхода к профориентации с использованием пространства ПРОФИ-ПАРКа, вызывает интерес сама технология организации работы.

Особо подчеркнем, что ПРОФИ-ПАРК не рекламирует деятельность Петрозаводского автотранспортного техникума, не лоббирует интересы какого-то конкретного образовательного учреждения и не преследует цель привлечения абитуриентов в определенный колледж или техникум.

ПРОФИ-ПАРК – это такое образовательное пространство, в котором организована деятельность локаций различной тематической направленности, основная цель которой – создание условий для получения школьниками новых знаний и навыков, а также для осознания своих склонностей к будущей профессии путем профессиональных проб.

ПРОФИ-ПАРК – это не просто интерактивное пространство, это в первую очередь игровое пространство, где посредством распределения ролей школьники приобщаются не только к миру профессий, но и пробуют построить свой трудовой путь.

Отдельный организационный вопрос – это комплектование групп школьников и выстраивание графика их игры в ПРОФИ-ПАРКе таким образом, чтобы ни одна группа не сталкивалась друг с другом при переходе из локации в локацию, не тратила ни одной минуты на ожидание своей очереди для входа в локацию, передвигалась без помех по зданию, где проходит игра.

Каждая группа школьников при посещении ПРОФИ-ПАРКа проходит регистрацию в «Службе занятости», где получает трудовой лист с указанием локаций, а также стартовый капитал в валюте ПРОФИ-ПАРКа.

Заметим, что формат игры не предполагает присутствия на ней взрослых или сопровождения детей в течение всего игрового времени со стороны преподавателей и родителей. Вопрос поддержания дисциплины во время посещения ПРОФИ-ПАРКа вообще не требует никакого внимания, т.к. участники так плотно заняты во время прохождения игры, что им не остается времени на нару-

шение дисциплины или скуку. Все организационные и обучающие моменты обеспечивают студенты из техникумов и колледжей – волонтеры ПРОФИ-ПАРКа, которые проходят специальную подготовку в школе волонтеров в Петрозаводском автотранспортном техникуме.

Стартовый капитал дается не просто так, школьники должны понимать, что в каждой локации на вложенные средства они могут пройти обучение, далее применить полученные знания на практике, то есть выполнить определенную работу, за которую получают вознаграждение в условной валюте ПРОФИ-ПАРКа. Таким образом, есть возможность преумножить свой капитал. Перемещение по локациям осуществляется в соответствии с трудовым листом, по желанию школьников игра может быть закончена досрочно.

Когда мы запускали реализацию нашего проекта в 2017 году, мы предполагали работу одного маршрута, но при презентации и подготовке внедрения проекта игра нашла отклик у других профессиональных образовательных организаций. Результат: сегодня ПРОФИ-ПАРК – это 12 тематических локаций, действие от 2 до 4 маршрутов одновременно. Время нахождения команды школьников в ПРОФИ-ПАРКе 2 часа. Время нахождения в тематической локации – 20 минут, из которых 5–7 минут затрачиваются на обучение и (или) правила выполнения заданий и 13–15 минут на выполнение коллективного задания. Основные участники проекта – Петрозаводский автотранспортный техникум, Петрозаводский техникум городского хозяйства, Петрозаводский базовый медицинский колледж, Петрозаводский педагогический колледж, Петрозаводский филиал Государственного университета путей сообщения, Кооперативный техникум и Техникум дорожного строительства.

Содержательная сторона ПРОФИ-ПАРКа заключается в следующем:

Маршрут № 1

Локация «Главный конструктор» – на этапе обучения – демонстрация технологий, позволяющих школьнику ориентироваться в двухмерном и трехмерном реальном и воображаемом

пространстве. На этапе работы – предлагается несложный чертеж бумажного домика, команде необходимо из предложенных материалов склеить 3D-дом.

Локация «Еда с аппетитом» школьникам будет предложено в экипировке поваров и продавцов приобрести продукты, оценить их качество, собрать блюдо и произвести сервировку.

Локация «Дорога будущего – сегодня»: на этапе обучения школьникам рассказывают о материалах, применяемых в дорожном строительстве, на этапе выполнения работы школьникам предлагается макет дороги, необходимо определить из каких материалов он состоит.

Локация «Детектив в лаборатории» – на этапе обучение привлечение внимания школьников к инструментам, применяемым в ремонте автомобилей, на этапе выполнения заданий – инструментальный квест.

Локация «Студия дизайна одежды и прически» – на этапе обучения предлагаются правила делового стиля. На этапе выполнения задания необходимо одеть манекен в деловом стиле в соответствии с размером и ростом.

Локация «Строим город мечты» – на этапе обучения школьники знакомятся с правилами строительства микрорайона, на этапе практического задания за определенное время предлагается построить микрорайон с учетом всех известных правил.

Маршрут № 2

Локация «В гостях у сказки» – на этапе обучения состоится знакомство с профессиями и специальностями, связанными с гостиничным сервисом, на этапе работы – коллективное проигрывание сказки «Теремок».

Локация «Агентство развлечений» – знакомство с профессиями культмассового сектора, на этапе выполнения заданий коммуникационные игры.

Локация «Палата № 6» – на этапе обучения знакомство с профессиями медицинской сферы, а также демонстрация простых приемов оказания первой медицинской помощи, на этапе выполнения работы – повторение простых приемов.

Локация «Вектор успеха» – представляются профессии и специальности, связанные с жилищно-коммунальным хозяйством, при этом на этапе выполнения работы школьники делятся на 2 команды и отвечают на вопросы в формате «Своя игра».

Локация «Частная лавочка» – на этапе обучения происходит знакомство с профессиями, так или иначе связанными с оборотом денежных средств (экономисты, бухгалтера, предприниматели и т.д.), на этапе выполнения работы – квест-игра, позволяющие найти ключи от сейфа, где спрятан приз.

Локация «Путешествие по железной дороге» – на этапе обучения школьники знакомятся с организацией перевозок на железнодорожном транспорте, на этапе выполнения работы школьники в формате настольной игра прокладывали путь из пункта «А» в пункт «В».

Понимаем, что в процессе игры у групп школьников скапливается определенный капитал, который участники могут потратить на ПРОФИ-продукт в организованной зоне продаж.

Что мы предлагаем в качестве профи-продукта: приобретение ПРОФИ-информации о том или ином учебном заведении (придаем ценность нашей рекламной и информационной продукции – буклеты, газеты, флаеры и т.д.). Приобретение экскурсий в профессиональные образовательные организации – ПРОФИ-десант – и мы особенно рассчитываем на приобретение именно этого продукта, потому что в таком случае школьники делают осознанный и заинтересованный выбор посещения образовательных организаций для более детального ознакомления со всем спектром предлагаемых образовательных услуг.

Реализация проекта ПРОФИ-ПАРК началась в апреле 2017 года и продолжается до сих пор. Основные событийные мероприятия для школьников республики состоялись за эти полтора года 6 раз с общим охватом 1897 школьников. Заметим, что группы школьников не повторяют игру – это учёт ребят, которые поучаствовали в игре однажды.

Кроме того, технология проведения такого профориентационного мероприятия настолько заинтересовала коллег из разных образовательных организаций республики, что мы специально

смоделировали пространство ПРОФИ-ПАРКа для взрослых – то есть к нам пришли специалисты из школ региона и приняли участие в игре в качестве обучаемых – то есть заняли позицию школьников в локациях. Такая презентация площадки ПРОФИ-ПАРКа для педагогов состоялась дважды – в рамках курсов повышения квалификации, организованных КИРО (24 апреля 2018 года) и во время традиционной Республиканской августовской конференции (29 августа 2018 года). Всего участниками такой игры стали 60 педагогов республики.

Особо подчеркнем, что основная позиция разработчиков данного проекта – сохранить безвозмездную основу получения данной образовательной услуги для всех желающих. Руководство Петрозаводского автотранспортного техникума ставит основную цель – доступность участия всех желающих во всех предлагаемых профориентационных мероприятиях, обеспечение равных стартовых возможностей в самоопределении для всех школьников на этапе выбора профессии и создание самых благоприятных условий для дальнейшего осознанного выбора образовательной организации, в которой будет продолжен образовательный маршрут обучающихся.

По отзывам участников именно такой формат знакомства с профессиями становится увлекательным, интересным и продуктивным.

В ближайшем будущем работа ПРОФИ-ПАРКа будет продолжена в совершенно новом формате: 26 октября 2018 года мы планируем организовать работу выездного ПРОФИ-ПАРКа в городе Лахденпохья, где наш ПРОФИ-ПАРК посетят более 250 школьников района, а также 21 декабря 2018 года работу социального ПРОФИ-ПАРКа на площадке Государственногое бюджетного общеобразовательного учреждения Республики Карелия «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат № 21» для ребят с ограниченными возможностями здоровья.

Глушанок Тамара Михайловна,
доктор экономических наук, профессор кафедры туризма Института физической культуры, спорта и туризма ПетрГУ

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВИДЫ ТУРИЗМА И ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ РАЗВИТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Glushanok T.,
professor of Tourism Department Petrozavodsk State University,
Russia, Petrozavodsk

PROMISING TYPES OF TOURISM AND OPPORTUNITY FOR THEIR DEVELOPMENT IN THE TERRITORY OF MUNICIPALITIES

Аннотация: необходимость вовлечения в хозяйственный оборот высокого туристского потенциала северной территории, преобразования туристской отрасли в одну из составляющих экономической базы региона определили объективную необходимость анализа роли природного, культурного и этнокультурного потенциала туристской дестинации в организации перспективных направлений дальнейшего развития туризма, определении его новых видов, способных заинтересовать туристов и удовлетворить их потребности.

Annotation: this article analyzes the role of natural, cultural and ethnocultural potential of tourist destination in the organization of perspective directions further development of tourism, determination its new types, which are able to interest tourists and satisfy their needs.

Ключевые слова: туризм, отрасль, дестинация, этнокультурный потенциал, муниципальное образование, инфраструктура, экономическое развитие.

Keywords: tourism, branch, destination, ethnocultural potential, municipal education, infrastructure, economic development.

Раздел рубрикатора ГРНТИ, отражающий тематическое направление публикации: *06.75.02 Экономические проблемы организации и управления хозяйством страны – Общие проблемы*

Развитие туризма – одно из перспективных направлений развития экономики Республики Карелия, что отражено в основополагающих документах: в Стратегии развития туризма на период

до 2020 г., в территориальном плане развития туризма, в Генеральной схеме размещения объектов и инфраструктуры туризма в Республике Карелия.

Чтобы сделать туризм в Карелии доступным и интересным и главное, экономически эффективным, необходимо предложить оригинальные необычные направления, маршруты, туристские продукты. Для формирования его конкурентоспособности необходимо консолидировать деятельность органов государственной власти, местного самоуправления и туристского бизнеса, что позволит при сравнительно небольших капиталовложениях обеспечить экономически рентабельное использование местных ресурсов.

Карелия является одним из самых перспективных в России регионов для развития сферы туризма. На территории республики находится около четырех тысяч культурно-исторических памятников. Туристы могут посетить заповедник «Кивач», «Костомукшский», природные национальные парки «Паанаярви», «Водлозерский» и «Калевальский», «Горный парк Рускеала», Валаамский архипелаг, музей-заповедник «Кижи» и др. Кроме того, республика Карелия является регионом, где устно-поэтическую традицию народа представляют три известных миру ареала – Заонежье, Пудожье и Поморье.

Сочетание культурно-исторических и природных особенностей позволяет развивать в республике практически все виды туризма – познавательный, экологический, активный, водный. Однако в настоящее время происходит постепенная реструктуризация туристских потоков, наблюдаются объективные процессы смены активных участников туристского спроса и их роль в потребительских предпочтениях. Все больше среди путешественников молодежи, школьников, пенсионеров. Заметно развивается индивидуальный туризм. В современном туризме сформировался новый тип потребителя: информированный, с высоким уровнем образования и высокой требовательностью к качеству услуг; мобильный; физически и умственно активный на отдыхе; стремящийся получить от жизни максимум впечатлений. Поэтому перспективы развития туризма в Карелии следует рассматривать с точки зрения привлекательности отдельных видов для потенциальных туристов.

Центром развития туризма Финляндии, Институтом экономики Карельского научного центра Российской академии наук (КНЦ РАН), Министерством экономического развития Республики Карелия все виды туризма были оценены с точки зрения перспективности их развития на территории [1]. В результате исследования наиболее перспективными для развития на территории Карелии видами являются: рыболовный и охотничий, событийный, сельский, а также лечебно-оздоровительный, деловой, экологический и автотуризм. Рыболовный, охотничий, событийный и сельский туризм обладают для туристов наибольшей привлекательностью и имеют более или менее развитую инфраструктуру, но нуждаются в капиталовложениях и инвестициях для создания целостных инфраструктурных комплексов.

Включению водного туризма в число наиболее приоритетных направлений развития отрасли способствует географическое положение территории республики, прежде всего, близость к водоемам, к лесным массивам, характер береговой линии, рельеф территории. В период активного сезона карельские турфирмы предлагают туристам путешествия на надувных лодках, байдарках и катамаранах по многочисленным рекам (Шуя, Суна, Водла, Тунгуда, Чирка-Кемь, Шуя Беломорская, Охта, Воньга, Кереть); на байдарках, катерах, карбасах, ботиках, лодьях и яхтах по озерам (Ладожское, Онежское, Сандал, Сегозеро, Куйтто, Кереть) [2]. Среди основных перспективных направлений в озерном туризме выделяются экстремальные виды (дайвинг, серфинг, кайтинг и т.д.) [3].

А в так называемое «межсезонье» популярны путешествия по настоящему бездорожью на специально подготовленных машинах (джип-туры). Во время этих туров в зависимости от маршрута следования, туристы знакомятся с памятниками истории, заброшенными деревнями, фортификационными сооружениями периода Второй Мировой войны. В зимний период широкой популярностью пользуются лыжные походы, поездки на снегоходах и собачьих упряжках. Активные виды туризма занимают ведущее место в перечне предложений турфирм и формируют облик туристской Карелии.

Все более возрастающую роль в социально-экономическом развитии муниципальных районов играет сельский туризм,

который обладает значительным неиспользуемым туристско-рекреационным потенциалом, способствует занятости населения и может обеспечить комплексное развитие сельских территорий [4].

Для «подтягивания» уровня хозяйственного развития «глубинки» необходимо создавать туристские дестинации не только в каждом муниципальном районе, но и в каждом поселении. Экономический эффект от этого уже сейчас внушительный, оборот в сфере сельского туризма в год доходит до миллиарда рублей и наблюдается рост занятости и самозанятости населения. Приём гостей для некоторых семей «глубинки» часто является одним из важных источников доходов, а для некоторых – вообще единственным.

Специфические условия жизни сельских территорий, связанные с малочисленным населением, удаленностью мест проживания, приближенность к натуральному хозяйству, отсутствием бытовых удобств являются привлекательными для современного европейского туриста и активно используются местным населением карельской глубинки[1].

Но сельский туризм, в первую очередь, вызывает необходимость позаботиться о культуре быта, поддержании сельских искусств и ремесел, организации комбинированных туров с рыбалкой и охотой. Такой подход поможет возродить к жизни приходящие в упадок сельские районы. Тем более что у горожан со средним достатком возрастает потребность отдохнуть наедине с природой, познакомиться с бытом крестьянской семьи, попробовать свежие овощи и фрукты, мясо и молочные продукты, а порой, принять непосредственное участие в сельскохозяйственных работах.

Но пока основные доходы приносят паломнические и культурно-познавательные туры, которые занимают высокую долю

[1] Исследования проводились в рамках проектов: TACIS CBC Small Project «Экологический туризм на службе Муезерского района», 2003–2004 гг.; Border Research, EU & Russia (2002–2003 гг., контракт между университетом Йоенсуу (Финляндия) и Институтом экономики КарНЦ РАН, рук. Морозова Т. В.); РГНФ «Карельская модель трансграничного сотрудничества» (2007–2008 гг., РГНФ, № 07-02-009а, рук. Морозова Т. В.)

рынка, но имеют уже низкие темпы роста. Если модернизировать туристские продукты данной группы, вносить в них интересные изменения, то можно продлить их жизненный цикл [5].

Для развития культурно-познавательного туризма требуются новые идеи и яркий бренд, который отражал бы самобытную культуру народов Севера. По мнению автора, за основу такого бренда необходимо взять всемирно известный эпос «Калевала». В нем можно найти этнический портрет жителей Карелии, отражающий национальный характер, темперамент, чувства, настроения и устремления, национальные традиции, своеобразие образа жизни, рода занятий этноса, специфическую этническую культуру. Интерес к этой теме связан с динамичным развитием межкультурных контактов обществ, социальных групп и индивидов. Этнокультурное многообразие, совокупность разных типов восприятия чужой культуры требуют преодоления культурной замкнутости. Одним из путей решения возникающих этнокультурных противоречий является развитие этнографического туризма.

Развитие этнотуризма способствует укреплению чувства идентичности, сохранению культуры коренного населения, чья этническая особенность и является основной туристского интереса. При этом турист погружается в среду коренного населения, знакомится с местной национальной культурой [6].

Важную составную часть народной, художественной культуры занимает этнокультурное наследие. Основными его элементами являются: жилища, храмы, одежда, утварь, народные музыкальные инструменты, говоры и диалекты, традиционные уклады и типы хозяйствования, обряды, праздники, результаты творческой деятельности определенного народа, пришедшие к нам из прошлого и сохраняемые как важные составные части этнической культуры. Они представлены в основном экспозициями музеев и редко существующими поселениями, сохранившими особенности этнографической, традиционной культуры [7].

Развитие этнического туризма становится новым и ведущим направлением деятельности. Интересен к этому виду туризма будет востребован и в будущем в связи с его уникальностью и неповторимостью. На территории республики проживают три

коренных народа – карелы, финны, вепсы, создавшие уникальную и самобытную культуру, которая станет базой для фольклорного и этнографического туризма.

Большие перспективы имеют приключенческие туры на основе карельских сказок, легенд, загадочных и мистических мест, неразгаданных тайн, таких как археологические памятники «камни-следовики», на которых имеются углубления в виде отпечатков ступней или рук человека, лап животных и птиц; «камни-крестовики» с изображениями крестов; каменные лабиринты и петроглифы. Усиливается интерес к Карелии уфологов и экстрасенсов, нашедших следы пребывания НЛО, а научно-исследовательские экспедиции открывают новые доказательства существования древней цивилизации и сталкиваются с новыми удивительными загадками и тайнами.

Можно утверждать, что приключенческий туризм будет развивать на тех территориях, которые связаны с экзотическими местами, археологическими, культовыми, объектами или явлениями, способными удовлетворить потребности человека.

В заключении можно сделать вывод, что на туристском рынке существенные изменения происходят по инициативе самих туристов, которые непрерывно занимаются поиском нестандартного опыта осуществления путешествий. Растущая осведомленность потребителей стимулирует туристский бизнес осуществлять инновации и совершенствовать свои действия [8].

Источники и литература

1. Генеральная схема размещения объектов и инфраструктуры туризма в Республике Карелия. – СПб. : ФГУП РосНИПИ Урбанистики, 2007.

2. *Шилов А. Л.* На байдарках по Карелии. – М. : Наука, техника, образование, 2005. – С. 180.

3. *Ахматов С. В.* Основные положения рекреационной лимнологии // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 333. – С. 169–171.

4. Сельский туризм на Алтае как альтернативный вид деятельности в стратегии диверсификации сельской экономики / В. А. Кундиус и др. // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2011. – № 9 (83). – С. 25–28; С. 113–119.

5. *Конев И. П.* Реструктуризация туристского спроса в Карелии как основа развития туристских дестинаций в северном // Северные туристские дестинации как основа развития туризма Северо-Западного региона. Роль туристского наследия в развитии туристских дестинаций. Труды IV Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2012. – С. 45.

6. *Шпак Е. В.* Развитие этнического туризма в регионах как один из путей решения этнокультурных проблем // Северные туристские дестинации как основа развития туризма Северо-Западного региона. Роль туристского наследия в развитии туристских дестинаций. Труды IV Международной научно-практической конференции. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2012. – С. 14.

7. *Власова Т. И., Шарухин А. П., Данилова М. М.* Профессиональное и деловое общение в сфере туризма. – М. : Академия, 2009. – 256 с.

8. *Компаниец О. С., Степанова С. В.* О применении маркетинговых инноваций в туризме // Партнерство бизнеса и образования в инновационном развитии региона : сборник научных трудов IX Международной научно-практической конференции (28 октября 2010 г.) / Тверской филиал ГОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)». – Тверь, 2010.

Горбачева Галина Анатольевна,
преподаватель истории
ГБПОУ СПО РК «Петрозаводский лесотехнический техникум»

ЖЕМЧУЖНОЕ ОЖЕРЕЛЬЕ ЗЕМЛИ «КАЛЕВАЛЫ», ИЛИ ГДЕ ЖИВЕТ «КОЖУРИНАЯ ЧЕРЕПАХА»?

Gorbacheva G.

PEARL NECKLACE OF KALEVALA LAND OR WHERE LIVES PEARL MUSSEL

Аннотация: в работе раскрывается история жемчужного промысла в Северном регионе. Легенды карел повествуют о происхождении жемчуга из «жемчужной искорки, спрятанной в семге». Места обитания «кожуриных черепах» – жемчужниц – представлены в границах Олонецкой губернии и Поморья. Описаны основные способы лова

жемчуга. Лучшие времена продаж жемчуга – 18–19 век. Рассказывается об использовании жемчуга в качестве украшения. Жемчуг сбывали на Шуньгскую ярмарку, в Петербург, в Финляндию.

Кемский жемчуг покупали купцы из Голландии, возможно, норвежцы. Керетские купцы однажды послали Елизавете Петровне в подарок ожерелье из черных жемчужин. Екатерине были подарены две нитки олонецкого жемчуга.

Жемчужные образы ярко раскрыты в народном творчестве и сохранились благодаря причитаниям Ирины Андреевны Федосовой.

В 1923 году в Карелии была разработана последняя безуспешная программа сохранения промысла жемчужниц. Однако осенью 2017 года они вновь были обнаружены в Кемском районе.

Annotation: the paper provides information about pearl harvesting; special focus is on the Northern Region. A Karelian legend says that pearls were the result the brilliance, luster and fire coming from the inside of a salmon. The pearl mussel was originally found on the boundary line of the Olonia and Pomorye areas. Also, this paper provides an overview of the pearl fishing technology, as well as the history of the use of pearls for decoration. Pearls became more generally used in the 18th and 19th century. The Karelian pearl undoubtedly was important as a valuable decorative object in the pearl markets in Finland and Holland, perhaps also in Norway.

Her Majesty Elizaveta Petrovna showed a particular interest in pearls. The unique beauty of pearls was reflected in bylinas, ballads and spiritual poems of the famous «lament singer» Irina Fedosova. Today Russian pearls are no longer significant within the country or on the world market, and since they are no longer harvested, they have practically been forgotten. The last program aimed at the development of conservation strategies for freshwater pearl mussels in Karelia started in 1923. However, new pearl mussel populations were found in Kemsky district in 2017.

Ключевые слова: Русский жемчуг, Margaritana margaritifera, Ирина Федосова, Олонецкая губерния, Поморье, Кемь, карельские предания, карельский жемчуг.

Keywords: Russian pearls, Margaritana margaritifera, Irina Fedosova, Olonia, Pomorye, Kem, Karelian legend, Karelian pearl.

Раздел рубрикатора ГРНТИ, отражающий тематическое направление публикации: *03.23.00 История России*

Карелия – земля двух всемирно известных эпосов: рунопевной «Калевалы» – и русских былин, сказок, плачей вдохновенных северных сказителей. Слезами бога называли жемчуг герои

Вяйнелы, песчинками морских побережий, превращенных – на радость девушкам – в украшение. Россыпь жемчужных образов рассеяна по страницам причитаний Северного края. Словно чудесное жемчужное ожерелье, Север переливается серебром слова, лунным светом, свежестью утренней росы. С популярностью карельского жемчуга при царском дворе соперничала славой только северная ягода морошка, которую в огромных бочках-анкерках, залитую самой холодной водой, отправляли к царскому столу.

Жемчуг – это драгоценный камень органического происхождения. Название происходит от арабского «зенчуг» или китайского «чжень-чжу». Красивая легенда ходила среди карел о том, где искать жемчуг. Семга – царская рыба, носит в себе жемчужную искорку, которую и прячет однажды в раковину, где она становится жемчужиной.

Эту раковину называют жемчужницей (научное название – моллюск «Маргаритана маргаритефера» – Margaritana margaritifera, моллюски появляются в кембрийским период, примерно 541 млн лет назад; кроме жемчуга, моллюски подарили человечеству перламутр, пурпур и виссон). Изнутри они покрыты перламутром с легким синеватым оттенком и по размерам чуть крупнее обычных ракушек.

Место обитания – реки с чистой водой, озера. Живет жемчужница до 60 лет, иногда и более. Личинки жемчужниц обитают в жабрах ценных рыб (семги, форели, горбуши), это было хорошо известно ловцам жемчуга и послужило основой для легенд. Со временем личинки превращаются в миниатюрные раковины и падают на дно. Жемчужница занесена в Красную книгу, ее охраняют во всем мире.

Жемчуг издревле сопровождает человека. Он упомянут в книге Иова, в Апокалипсисе Иоанна Богослова, в индийских ведах и на глиняных табличках Древней Персии. Китайцы помещали серебряные фигурки Будды внутрь пресноводных жемчужниц, со временем эти фигурки покрывались перламутром. В Коране говорится о том, что в раю растут изукрашенные жемчугом деревья. А там, где сейчас расположен огромный мегаполис Мехико, были найдены унизанные жемчугом индейские идолы. Женщины древнего северного народа – саамов – изготавливали из жемчуга

неприхотливые украшения. Жемчуг саамов был красноватого оттенка. Мореплаватели упоминали, что лопари ловят семгу, спят на оленьих шкурах, но их женщины носят кокошники [1].

На Руси жемчуг был известен с IX–X века. Часто упоминают более крупный Кафский (Крымский, ввозимый из Индии) жемчуг, и мелкий северный. Жемчуг из карельских рек отличался серебристо-белым или голубоватым отливом.

Торговля жемчужными украшениями велась в первой столице Древней Руси, в Старой Ладоге. Летопись рассказывает о князе Святославе, носившем серьгу с двумя жемчужинами.

Жемчуг в России добывался в разных краях, на Севере, на реках Волга и Дон и даже «у 20-го Курильского острова Кунасыр» [2]. Главными местами добычи жемчуга на Севере были побережье Белого моря (Поморье, город Кемь), окрестности города Олонца, побережье Ладоги, Заонежье, река Кереть, текущая по земле легендарной Калевалы, и Варзуга [3].

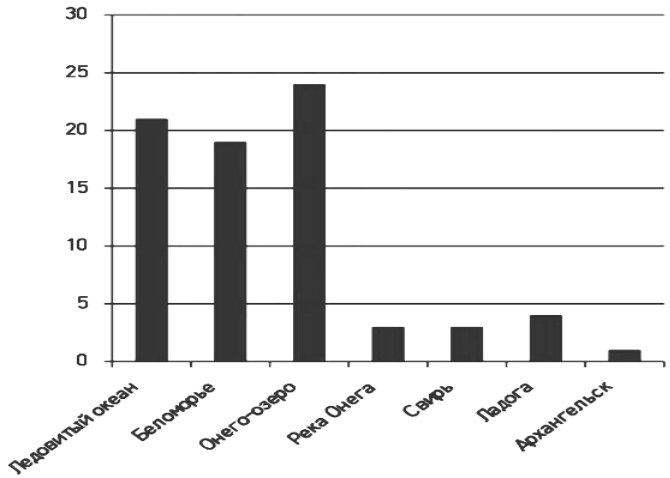
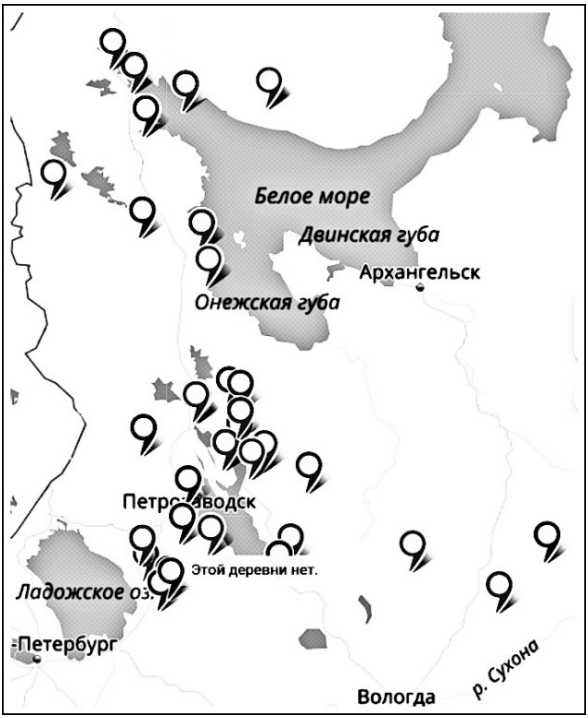


Диаграмма 1. Распространенность жемчужного лова по бассейнам океана, озерам и рекам

По источникам нами составлена **карта мест жемчужного лова.** Некоторых деревень уже нет, например Раккович (Рахнович), эта деревня стояла на реке Саре, недалеко от Янеги.



В газете «Олонецкие губернские ведомости» отмечается:

«…в реках Остере, Кумсе, Немойне и Повенчанке, вливающих свои воды из пределов Повенецкаго уезда в бассейн озера Онего, и в реке Хутынге, Лодейнопольскаго уезда, составляющей приток р. Свири, есть род раковины, на которой находятся болезненные наросты, известные под названием жемчуга.

Наросты эти не велики и не столь ровны, гладки и круглы, как болезненные наросты цейлонских раковин, но все-таки жемчуг довольно ценен» (здесь и далее орфография источника) [4].

Много жемчуга добывалось в деревне Рахкович (Раккович), Лодейнопольского уезда, в реках Пяльме и Неминах, Повенецкого уезда, а также в Кеми, на реках Повенчанка, Сюзьма и Суна, в Олонце – на реке Мегрега. Герман Дмитриев и Григорий Матвеев из Рахковичей жемчуг добывали на реке Янеге, впадающей в Свирь в 7 верстах от Лодейного Поля. В 1868 и 1871 годах

за поднесение жемчужных зерен Императору и Императрице (ей досталось 14 жемчужин) Дмитриев и Матвеев удостоились получить в награду 200 рублей и двое золотых часов [5].

Источники сообщают: «Присутствие жемчуга в реках Кемскаго и частию Онежскаго уезда замечено было в начале 18 столетия... Ея Императорскому Величеству, Олонецкаго уезда, Шуйскаго погоста, государственные крестьяне и купецкие люди Кижскаго погоста били челом, что при море Океане и в Олонецком уезде, Обонего озера в реках Сумской, Онеге, Сороцкой, Шуйки, Кемской, Сих, Куземы, Умбе, Варзуге, Ковде, Керецкой, Поное, Порье Губе, Нивы, Кольских реках, Печеньге, Повенецкой, Челмужской, Рагны, Вытегорской и в других, которыя между теми, и в ручеях падших в те реки имеется кожуриная черепаха, в которой есть драгий и протчий жемчуг, а промысла нет, а они в оных речках жемчуг промышлять желают... жемчуг мелкий, полукруглый, продолговатый» [6].

«Кожуриная черепаха», в некоторых источниках – «кожурильная» – так, очевидно, назывались раковины моллюска, впрочем, «Абевега русских суеверий» повествует о волшебной северной черепахе, открывающей драгоценные клады при помощи колдовской разрыв-травы [7]. Русское слово «черепаха» ведет происхождение от слова «череп». Возможно, панцирь напоминал черепаший, а может, это было медленное движение раковины в воде, а скорлупа раковин напоминала кожуру. Жемчужница передвигается с помощью «ножки» – зарываясь в песок и подтягивая весь домик. За сутки этим «черепашьим шагом» она проходит полметра.

А пишут царице об этом крестьяне Шуйского уезда Олонецкой Губернии в 1734 году.

Все упомянутые места довольно легко было отыскать на современной карте, кроме загадочной «Вории», которую называют наряду с Онежским озером и Поморьем. Вория (как будто Сориа-Мориа норвежских сказок) очень богата жемчугом. За жемчугом Вории ходят «корельские» «жемчуголовы». Меж тем путь неблизкий. Вория, очевидно, располагается на далеком Севере, в районе Варангер-фьорда, на самой границе с Норвегией. Мы отыскали два похожих названия, Ворья губа (залив) и Ворьема (река).

Мореплаватель Литке упоминает еще Ворью Пахту – высокую «отрубистую» гору. Пахта напоминает искаженное лахта, лахти – залив, губа. Оба места жемчугоносные. Неподалеку текут реки Кереть и Варзуга, наиболее богатые жемчугом в старину. Один из мореплавателей, Вуд, упоминает о ракушках Новой Земли, видимых в очень прозрачной воде якобы на глубине 80 сажен [8].

Лов жемчуга начинался 15 июня, когда вода в реках убывала, а иногда и на «большой воде», и продолжался до 15 августа, пока вода в реке не становилась холодной. Как собирали жемчуг? С берега в корзины ковшом, или с плотиков – всматриваясь в дно, или с помощью длинного шеста, расщепленного на конце, или с помощью деревянной рамы – «ракушницы» – ножом сцарапывая жемчужницу. Поздним жарким летом, во время сенокоса, на спаде воды, ловец бродил по реке – а под ногами расстилался ковер из жемчужниц. Найти надо было непременно раковины неправильной формы, такое было поверье.

На 599 просмотренных жемчужниц находилась единственная с драгоценным кладом, считают, что это и сгубило жемчужный промысел.

Самым удачным временем для добывания жемчуга считалось время после созревания ржи, конец июля, когда обсыхало дно реки. Ловец бродил по реке, ощупывая дно ногой. Найдя раковину, он либо выкидывал ее на берег, либо клал в подвешенный у пояса мешок. Такой способ лова позволял заниматься промыслом подросткам. Источники отмечают, что жемчуг ловят скорей от безделья, а вот подростки с 10 лет приучаются ремеслу ловца. Среди жемчуголовов немало женщин, по национальности ловцы преимущественно карелы.

«Искатели садятся на бревенчатый плот небольшой, с отверстием в середине, заставленным трубой. Большая часть трубы этой находится в воде. Один, по берегу, тянет плотик, другой смотрит через трубу в воду. Заметив подле камня раковину, имеющую сходство с жемчужною (обыкновенно, при ясной солнечной погоде, когда животное открывает раковину) наблюдатель опускает через трубу длинный шест с щипчиками или крючком на одном конце его. Раковина смыкается и тогда ее удобно бывает принять на щипчики. Разломивши раковину, счастливец,

нашедший зернышко, обязан немедленно положить его за щеку для той цели, чтобы это зернышко – отложение болезненного процесса улитки (как объясняют обыкновенно зарождение жемчуга) – через прикосновение со слюною, делалось из мягкого постепенно твердым, до состояния настоящего жемчуга (обыкновенно через 6 часов, как замечают). Точно так же (замечают поморы) жемчуг водится во всех реках, куда любит в избытке заходить семга, и что между этой породою рыб и слизняком существует какая-то темная, загадочная, труднообъяснимая симпатия» [9].

Михаил Васильевич Ломоносов, собиравший подростком-зуйком жемчуг, знал технологию поиска жемчуга. «Недалече от Кольского острога[1] ловят жемчужные раковины, которых с берегу достать нельзя, следующим образом; на маленьких плотах опускаются вниз по речке, в которой вода очень светла и дно почти везде видно; и где жемчужную раковину увидят, тут вынимают долгим шестиком, на конце расщепленным, увязивши раковину вострым краем в помянутый росщеп, который на шестике сделан» [10].

Сборщики одеты довольно тепло: вязаный свитер, шапка с мехом, брюки из плотной ткани, кожаные боты. В одной руке сборщик держит корзинку для собранного жемчуга, в другой шест для вылавливания ракушек. Берестяная труба – водогляд – предназначалась для высматривания жемчуга.

Примерно тысячу лет на Севере существовал жестокий жемчужный промысел. Можно предположить, что наибольший расцвет жемчужного промысла в нашем крае был связан с именем Ивана Грозного. Царь состоял в переписке монастырями, делал им подарочки, одновременно не гнушаясь якшаться со знаменитыми тогда «корельскими» колдунами да ведьмами. Жемчуг потоком шел в Москву, на украшение царского двора, риз, икон. Грозный царь любил жемчуг и охотно украшал им, а также драгоценными изумрудами, алмазами и рубинами свое царское платье. Шапку царя украшали узоры из мелкого жемчуга. Крупный жемчуг шел на продажу, в том числе за границу. Мелкий оставался дома. А самые большие жемчужины считались собственностью

[1] Город-спутник Мурманска сегодня.

государства, которое в определенной степени контролировало жемчужный промысел, запрещало вынимать незрелый жемчуг, создавало своего рода инструкции для жемчуголовов:

«1. Жемчужные раковины находятся в реках, где свежая и чистая ключевая вода, в особенности там, где есть пескари и форели.

2. Гнездо их в таких речках и глубоких ямах скрывается, где многой песок и плотный фундамент…

3. Оне вскрываются при свежем солнечном свете…

4. В таких ямах завсегда самчик и самочка вкупе лежат, и самчик от самочки отличается тем, что у самчика раковина тверже и шероховата, а у самочки мягче и глаже, и в оном надлежит самчиков от самочек различать, понеже самчик у себя жемчуга не имеет, и для того тех самчиковых раковин взламывать не надлежит, а надлежит их с бережностью, дабы не повредить, опять назад в реку пущать» [11].

Переложенные мхом, жемчужницы сохраняются живыми до 36 часов; керетские жемчуголовы Келеваевы, настоящие подвижники промысла, в стародавние времена переносили их с места на место для разведения [12].

В конце 19 века ловля жемчуга снижается.

«Главную причину упадка промысла вероятнее всего следует отнести к невежеству крестьян, которые не понимают настоящей ценности жемчужных раковин и так как успех самой добычи часто зависит от счастливой случайности, то не хватает у них терпения на этом промысле и предпочитают заниматься другими, более верными и обезпечивающими существование, заработками» [13]. Поэтому безжалостное истребление жемчужниц, оставление их «без приплода», а также сплав лесов, которыми затирались в песок жемчужные раковины, отчего дно реки засорялось корою, и истребление лососевых пород рыб, в которых жили личинки жемчужниц, во времена строительства ГЭС, как считают, и сгубило жемчужный промысел.

Один житель Кеми, с которым мы побеседовали, рыбак, отметил, что до строительства ГЭС «красной рыбы в реке было как грязи», вместе с рыбой пропал и жемчуг, а ведь когда-то жители Кеми церковную десятину Соловецкому монастырю платили жемчугом.

Таблица 1

Доходность жемчуга

1860 год, вывоз жемчуга за границу	1912 год, вывоз жемчуга за границу	Заработок от промысла в селе	Цена жемчужных серег
182 тыс. рублей золотом	300 тыс. рублей золотом	50–200–500 рублей в год	От 30 до 100 рублей

Таблица 2

Стоимость жемчуга [14]

Самая низкая цена за жемчужину	От 1–5 копеек
Средняя цена за хороший жемчуг	От 6 до 15 рублей серебром
Высокая цена (редкая жемчужина, крупная, правильной формы)	От 59–100 рублей

«Цену платят на месте самую ничтожную – по 1 рублю за штуку, так что весь заработок от этого промысла не превышает 50 руб. в год. Нет сомнения, что торговцы, скупающие за бесценок этот жемчуг, сами получают за него большия деньги» [14]. Но две-три крупные жемчужины могли обеспечить годовой доход.

Народ давал яркие определения жемчужин: с голубиное яйцо, с кедровый орех, с «вишенье», с сахарную горошину, «чернавка» – черные, «зернь» – мелкие, «рыжачка» – розовые, «каргополочка» – средние по величине и самые крупные – «жемчужные огурцы».

В конце XIX в. хорошие жемчужины продавались на рынке от 6 до 15 руб. серебром за штуку, жемчужные серьги стоили от 30 до 100 руб. серебром. Но население, не зная этих цен, продавало жемчуг скупщикам по дешевке. Хотя крестьяне бывали и себе на уме. Там, где финляндская экспедиция не обнаружила ни зернышка, ни скорлупки, сам люд деревенский был не без удачи**.** В Челмужах за лето добывалось жемчуга на 500 рублей, притом, между скупщиками, Копейкиным и Бычковым, была конкуренция [15]. Простым людям иногда приходилось занимать жемчуга на свадьбу. Но самые бедные рыбачки носили на шее по несколько ниток перламутровых драгоценностей – в три пальца, богатые до 16 кг. Это при том, что сбор жемчужин одного размера требовал много времени. Не гнушались носить жемчуг

и мужчины. В своем описании «О государстве русском» в 1591 году иноземный «гость» Джильс Флэтчер упоминает «унизанные жемчугом сапоги у мужчин» [16]. Дешёвым считался мелкий синеватый жемчуг.

Герб Кеми украшал венок из жемчужин на голубом, водяном фоне – такой фон выгодно подчеркивал белизну и сияние жемчужин, а также их плавные переливы, формы. В описании герба упоминаются лапландские горы, с которых текут жемчугоносные реки, в которых много раковин.

Фольклорист и этнограф Николай Евгеньевич Ончуков, посетивший по заданию Русского географического общества Заонежье, отмечал:

«...во всяком мало-мальски зажиточном доме иногда находится целая коллекция прекрасных, часто унизанных жемчугом икон, настоящей стоимости которых владельцы иногда даже и не подозревают, а только почти инстинктивно, до последней возможности стараются не продавать их, как материнское или отцовское благословение, или потому, что это «досюльщина», «даниловщина», которую по-старому очень уважают и ценят» [17]. Старообрядческий монастырь села Данилова[2] чеканил свой серебряный рубль, отправлял суда на Новую Землю, Шпицберген и, возможно, даже в Америку, поселенцы монастыря отличались красотой «новгородского облика», а девушки-постницы славились узорами вышивок. Поэт Н. Клюев назвал Данилов монастырь «котлом жемчужин» [18]. Монастырь был закрыт в 1855 году.

Просверливанием жемчужин и производством мелких кустарных украшений занимались мастера из местных крестьян; обработка жемчужин на месте стоила очень дешево. Такой мелкий жемчуг назывался бисером.

Украшения из жемчуга – это кольца, бусы, серьги, очень легкие, ажурные «бабочки», кошели, подвески, поднизь, косники (украшения для кос), украшения для кушаков, рукоятей кнутов. Жемчугом украшали прялки, а богатые могли позволить себе жемчужную пудру. В крупнейших музеях России хранятся так

[2] Современный Пудожский район.

называемые коруны – женские головные уборы финно-угорских народов, которые изначально представляли собой обруч с височными кольцами.

Со временем он становился шире и шире, превратившись постепенно в настоящую корону, усыпанную жемчугом. В южной Карелии такие короны так и назывались «земчугат», цена их могла доходить до тысячи рублей (на сотню можно было купить несколько коров). Из жемчуга делали ожерелья, им расшивали платья. Особенно красивы были головные повязки с жемчугом и золотой вышивкой – поморские девушки носили их вплоть до начала двадцатого века. Впрочем, не только поморки.

Путешественник М. Круковский наичудеснейшим образом живописует «корельские шлемы» – тонкие, ажурные, сплошь усыпанные жемчугом уборы «корелок», которые даже не самому красивому лицу придают миловидность, обращает внимание на то, что они сочетают в себе и древние новгородские, славянского художественного вкуса, – и переработанные финские элементы. Кокошник в Олонце именуют «подзором», нижняя часть, оттеняющая лицо, называется поднизью. Замужние носят еще и жемчужные повойники. «Корельская» женщина – словно в шлеме из жемчуга, открыто только лицо. Вот его крайне оригинальное описание гулянья в селе на берегу Олонки, в 10 верстах от Олонца, где девушки кажутся древними воительницами в шеломах, войском, длинным блестящим змием движущимся по улице, подсвеченной карельскими красками – черным, коричневым, бордо, желтым.

«…Громадное село, расположенное на берегу Олонки, наполнилось народом.

...Пред моими глазами проходили целые полки девушек, здоровых, крепких, ярких, целое войско… А навстречу этому войску подвигалось такое же, блестящее жемчугом, шелком и даже парчой…»

В довершеньи образа, в ушах у девушек, и, к недоумению автора, даже замужних женщин – громадные жемчужные серьги. Круковский удивляется, откуда у «полудикого корела» столько ленег на жемчуга, ему поясняют, что жемчуг добывается тут же, в реке Олонке.

Круковский не упоминает названия села, но в одной избе, куда он зашел попить молока, он случайно обратил внимание кружевные занавески ручной работы, с красивым рисунком, «с тенями». Оказалось, село славится своими кружевами, и таких больше не делают нигде [19]. Возможно, речь идет о селе Рыпушкалицы в 6 км от Олонца, оно было знаменито рукодельницами.

В селе Мегрега из жемчуга делали пуговицы, серебряные кресты украшали жемчужинами. Жемчуг красиво сочетался с серебряной нитью. Им вышивали инициалы, красивые фразы, чаще всего религиозного содержания. Жемчугом вышивали целые картины, и это было поразительно красивое искусство. Орнамент вышивки жемчугом – это животные, птицы, растения. В богатых домах жемчугом украшали поводки для собачек. Без счета было жемчужных булавок, заколок. Очень нарядны были жемчужные сапожки модниц той эпохи. В Москве существовал рынок по продаже жемчуга – Жемчужный ряд. Во второй половине XIX в. ловцы карельского жемчуга сбывали необработанный жемчуг русским скупщикам, которые отвозили его на Шуньгскую ярмарку, в Петербург, либо скупщикам-коробейникам из Финляндии. Очевидно, часть жемчуга продавалась на Петровской ярмарке в Петрозаводске. Мы нашли описание ярмарки.

Унизанные жемчугом кокошники там и сям мелькали в толпе горожанок и поселянок, от городской пристани до камня походной церкви Петра, кстати, обнесенного беседкой. Девушки губернии одеты очень богато, в сравнении с другими [20]. Еще через столетие, в преддверии XX века, А. Хребтов в обстоятельном исследовании «Положение жемчужной промышленности в России» писал: «...Русский жемчуг» вообще и в особенности, добываемый в Кемском уезде, очень хорош по цвету, блеску и форме. Лучшие его экземпляры прежде всего уходят при посредстве скупщиков за границу, а оттуда жемчуг привозится к нам под названием ориентального» («восточного») [21]. Кемский жемчуг покупали купцы из Голландии. Кемляне были мореходами, ходили в северные моря. Марфа Борецкая, владычица Кеми, передала город под начало Соловецкого монастыря. Посредством Кеми велся товарообмен с норвежцами. Немало, очевидно, продавалось им и жемчуга.

Все и сегодня знают – если жемчуг не носить, он «умирает», то есть теряет блеск. Оживить умирающий жемчуг, по поверьям, могла лишь молодая девушка с огненной душой. Известна история с посохом Ивана Грозного – украшающий его северный жемчуг потух, и был переправлен к нам, в Карелию, где тогда жили самые знаменитые ведьмы да колдуны, снизан в жемчужное ожерелье – и вот, в течении 101 ночи и 101 дня носила это ожерелье на шее и купалась с ним в под северными яркими звездочками в быстрой реке... нет, не русалка – но какая-то явно сказочная карельская ведьмочка [22]. И к жемчугу вернулась его сила. Эту легенду связывают с рекой Кереть, вода в ней была слабокислой и возвращала жемчугу жизнь, (с этой целью же жемчуг «пропускали» через желудки гусей!). Иногда упоминают не девушку-ведьмочку, а «Керецкого» старика-колдуна [23]. Кереть находится в Лоухском районе, то есть этот старик-колдун, возможно, был «в родстве» с самим Вяйнемейненым. В Керети бытовало очень много сказок, где «расцветали» жемчужные образы. У красавицы жемчужный свет из глаз льется, а крестьянский парень, получивший за службу мешок жемчуга, не жалеет его, чтобы спасти горящее змеиное гнездо, за что змеи награждают его еще большим богатством [24]. С Керети купцы, по легенде, однажды послали Елизавете Петровне в подарок ожерелье из черных жемчужин. Елизавета тем купцам пожаловала право не снимать шапку перед чиновниками.

«Когда блаженныя памяти императрица Елисавета Петровна, быв наследницею престола, владела карельскими поместьями, то имела Она одного престарелого финского крестьянина, из Яхимварского[3] погоста, который находил жемчуг в реках впадающих в сем погосте в Ладожское озеро, а особливо в реке Игалан. Он, как мне о том сказывали, ежегодно подносил Ея Величеству прекрасный жемчуг различной величины и доброты» [25]. До воцарения Север был подвластной ей землей, крестьяне платили оброк жемчугом [26].

«Прежде бойко занимались добычею жемчуга в означенных уездах; промышленники даже удостоились счастия представить лучшия зерна жемчуга…Императрицам Екатерине Второй и Марии Александровне» [27].

[3] Яккимвара Лахденпохского района.

Екатерине были подарены две нитки олонецкого жемчуга. Можно предположить, что для царицы был отобран наиболее крупный и красивый жемчуг. Считается, что это был кемский и повенецкий жемчуг. В 19 веке из Олонецкой губернии в дар другой императрице было отправлено 11 жемчужин, необычайно крупных, голубого и розового цвета. [28]. В Алмазном фонде есть специальные «отсеки» – для украшений Елизаветы, для украшений Екатерины.

Считается, что жемчужины императорской короны – индийские, но слухи о том, что это мог быть карельский жемчуг, возможно, основаны именно на подаренных двух нитках жемчуга из Карелии. Жемчужин в короне 75, по другим сведения – 72. Традиционная «нитка» жемчуга – 40 жемчужин. То есть на корону ушло бы две нитки жемчуга. Одну нитку на Севере дарил обычно жених невесте. А Екатерина была «матушкой». Алмазный венец был создан за два месяца до ее коронации в 1762 году. Возможно, слух идет о мелком жемчуге, украшающем корону. Многие жемчужные украшения сохранились в лучших музеях страны – таких, как Оружейная палата в Москве, Русский музей в Санкт-Петербурге, в сокровищнице Троице-Сергиевой Лавры в Сергиевом Посаде. Но из Русского музея нам ответили, что именно карельского жемчуга там нет.

В музее «Поморье» города Кеми, по сведениям работника музея Марины Кошкиной, к которой мы обратились, хранятся икона, украшенная жемчугом, и жемчужный кокошник. Подобный есть и в музее города Олонца, выполненный мастерицей Татьяной Ивановной Риккиевой, из «д. Сидокса[4], Рыпушкальской волости Олонецкого уезда», чьи работы были представлены на Всемирной выставке в Париже в 1900 году [29]. Жемчугом украшали иконы, ризы, царские одежды, отправляли к царскому двору в качестве ценных подарочков. По количеству его на одежде определяли церковную иерархию – чем больше жемчуга, тем выше сан. До сих пор почти в каждой православной церкви есть чаши и иконы, украшенные жемчугом. В Петрозаводске особо почиталась украшенная жемчугом икона с образом Богоматери «Троеру-

[4] Этой деревни уже нет.

чица», молитва перед которой исцеляла от болезни, икона, сгоревшая, очевидно, вместе с Воскресенским Собором [30]. Сейчас подобный образ находится в Крестовоздвиженском Соборе.

Русские мастерицы славились своим умением низать жемчуг. Пишет П. Н. Рыбников[5]: «Богатые разодеты в красные парчовые и штофные сарафаны, перехваченные у талии поясом из лент, и тонкие сорочки с польскими (коротенькими) рукавами. На шее у них пестрые платки, которые не закрывают жемчужных ожерельев; в ушах большие жемчужные серьги; на голове – поднизь, т.е. сетка из лошадиного волоса, изнасаженного жемчугом, которая как кружево обрамляет лоб и спускается к ушам. Поднизь состоит из нескольких кружевных сборов, и чем богаче девушка – тем больше сборов в сетке. У некоторых кроме сетки – челочек, т.е. коронка из жемчуга» [31].

Немало существует в Карелии народных преданий о жемчуге. Местные жители считают его несчастливым камнем. Видеть во сне жемчуг означало слезы. По одной из легенд, жемчуг – слёзы несчастных детей. Российские реки было полны жемчугом с особым северным сиянием, но не круглой формы. Поэтому в народе ходило поверье: неровный, «угольчатый» жемчуг приносит несчастье. Жемчуг – одно из любимых украшений красавиц эпоса «Калевала».

Больше всего жемчужных образов мы нашли в плачах народной поэтессы Ирины Андреевны Федосовой. Жемчужные «подвесточки», перстни, головные уборы, серьги-бабочки украшены – «изнасияны», «высажены» жемчугом. В плаче «Об упьянсливой головушке» упоминается жемчужная подвесточка – приданое невесты, которую пьющий муж уносит в «проклятущий царев кабак». Муж пропил всё – и любимую скотинушку, и коня доброго, и бессчетную золотую казну, и луговые поженки, и платье, и, наконец, на «винные чарочки» извёл «жемчужную подвесточку». Жемчужные подвески, повязки на голову, как символ снежной чистоты и нежности невесты, были принадлежностью старинного свадебного наряда. Сидя на похоронах у «тела запитущего», «добрые людушки» пьяницу ругают, а вдова проклинает «царев кабак», да просит за детей.

[5] Речь идет о селе Шуньга.

«Плач о холостом рекруте» – это развернутый образ скачённой жемчужинки – сыночка. Среди дубовых фишек – жребиев, которые бросали при отборе рекрутов, выпала белей снежочка жемчужинка – к набору на армейскую службу. Сына-рекрута, жемчужинку свою, проглупала – не выкупила – мать за золотую казну, и теперь готова прятать его от властей немилосердных за соболиным одеялышком, за ситцевыми занавесочками. Мать солдатская облетела бы всю «Русию подселенную», чтобы отыскать свою укатившуюся, потерянную жемчужинку – сына-рекрута [32].

В «Плаче по мужу» вдова хочет выкупить любимого у смерти за жемчужную подвесточку и другие сокровища. Красивы, да холодны зёрна жемчуга: проигрывают в сравнении с настоящим зерном хлебным – их не посеять, а посеешь – так не взойдут... Чужая сторона иногда представляется также изнасаженной жемчугом, краше солнышка – но не «скачен жемчуг» там рассыпается, а горькие слёзушки… В свадебных плачах у невесты – тонка-бела рубашечка по сборкам приосажена скатным жемчугом, саму невесту называют Свет-скачёная жемчужинка. Манят жениха белизна и сияние жемчужин, их плавные переливы. Скатный – интересное народное определение жемчуга. Лучший жемчуг называли скатным, то есть легко катящимся по гладкой поверхности. Скатность определяли, дохнув на жемчужину. А самое частое ласкательное имя для детей – скачённая жемчужинка: «В прибереге скачённая жемчужинка»– сберегаю детушек малых. «Скачённой жемчужинкой» во сырую землю, в смертную тьму называется в плачах умершее дитя.

Испорченный, мёртвый жемчуг в плачах назван «побусенным». Не понимая уже значения этого слова, мы поискали его определение в разных словарях. Бусый – серый, дымчатый, темно-голубосерый, цвет летнего зайца, серо-туманный. Соответственно, бусый жемчуг – потемневший, дымчато-серый, как еще говорили, «потухший» [33].

В январе 1895 года Ирина Андреевна выступала в Петербурге. Именно в Петербурге народная поэтесса была награждена серебряной медалью «за обогащение русской народной поэзии» и Дипломом Академии наук. Первые выступления прошли в Соляном

городке, по приглашению Русского Географического общества. Также она – неграмотная крестьянка – выступала на заседании Петербургской Академии наук. Ее приглашали на заседание Археологического института, в петербургские гимназии... Ее позвал к себе граф Шереметев (в знаменитый Фонтанный дом). Ирину Андреевну в своем доме слушал и обер-прокурор Синода Победоносцев (он жил на Литейном, 62). В двух номерах «Олонецких Губернских Ведомостей» упоминается, что Ирина Андреевна исполняла в Петербурге свадебные причитания (Свадебный плач невесты перед венчанием), а ведь жемчуг, еще со времен древней Индии, считается камнем невест [34]. Свадебное причитание, это прощание невесты с родным домом, с «волюшкой». В «Свадебных причитаниях» рассказывается, что невесту одевают как белую лебедушку, рубашка приобсажена скатным жемчугом, спереди вышито солнце, сзади млад светел месяц, а по бокам частые звездочки подвосточные.

Ловцы жемчуга слагали о своем ремесле пословицы. «Летось зябнут глухари — нет жемчужин, хоть ори». «Жемчужник охотника не богаче». «Не та жемчужина, что в светлой раковине уродилась, а та, что в светлой голове». «Хвали жемчуг в сереге, а не на береге» [35].

Впрочем, неизвестный автор конца 19 века, отдавая должное народному костюму, уже сокрушается об уходящей эпохе. «Обыкновенно гулянье совершается такою массою народа, что названныя местности, в это время, потягаются и с Невским проспектом и с Кузнецким мостом в часы promenad'a.[6] Женщины и девушки привозят с собой все свои лучшие наряды, среди которых на первом плане стоит жемчужный кокошник, такия-же серьги, затем масса бус, лент, сарафаны, подчас отделанные позументом. Мужики и парни что-то мало появляются, в последние годы, в национальной «рубахе»: более предпочитают городские «спинжаки» и «визитки» [36]. С каждым годом «пейзан» в национальных костюмах все меньше, кокошники разбирают на жемчужины, из которых делают бусы.

[6] Речь идет о Петрозаводске, от 29 июня и до 2 июля очень широко, почти как сегодня День Города, отмечался Петров день.

Жемчуг исчез в России вместе с тем миром, которому принадлежал. В 1923 году в Карелии была разработана последняя безуспешная программа сохранения промысла [37]. Газета «Карело-Мурманский край» в 30-е годы писала о том, что Карельская республика выделяет несколько рек под жемчужные заповедники [38]. Но впереди было строительство Беломорско-Балтийского канала, оно прошло, например, по гремячей жемчужной реке Повенчанке. Время и перемены 20 века нанесли непоправимый ущерб не только культуре ношения украшений, но и природной среде обитания жемчужниц, с вырубкой лесов, лесосплавом, строительством ГЭС умертвив, казалось бы, саму, по выражению Алопеуса, «жемчужную матку».

И все же... Мы помним блестящие перламутром раковины Шуи, Колострова. Мы знаем людей, которых отцы учили добывать жемчуг. Интерес к кружевной вышивке, правда, уже без низания жемчужных нитей, сохранялся среди олончанок еще в 50–60-е годы 20 века. Бывая в Кеми и в Янеге, в Мегреге и в Ковере, мы слышали, от местных жителей, рассказы о добыче жемчуга в этих местах в старину. Согласно исследованиям 2009 года, десять рек Карелии сохраняли популяцию жемчужницы [39]. В 2017 году в Кемском районе снова были обнаружены жемчугоносные раковины. Виктор Миронов, автор находок, ведущий биолог Института биологии Карельского научного центра РАН, нашел их в районе исторического центра Кеми – Лепострова, также их обнаружили на незатронутых ГЭС порожистых участках реки, некоторые экземпляры ему передали местные жители [40]. В 2018 году о находках моллюска нам сообщили жители Медвежьегорского и Лахденпохского районов. По некоторым данным, примерный объем живых жемчугоносных особей в России на сегодня составляет 30 миллионов экземпляров, из них десять миллионов на Варзуге, и четыре с половиной миллиона на Керети [41].

Сейчас росту популяции особого «жемчужного» моллюска способствует деятельность местных рыбзаводов, возрождающих разведение «царской рыбы», а в мире широко распространено выращивание искусственного жемчуга.

Тем не менее, вспоминая «белые от пустых раковин» берега Повенчанки, невольно задаешься вопросом, была ли хоть какая-то возможность сберечь жемчужницу?

М. В. Ломоносов, описывая добычу жемчуга в баварском городе Регенсбурге, подметил: ловцы ракушку «…отворяют ножом бережно, чтобы животному, которое сидит в раковине, вреда не учинить. И так, выняв жемчужину <прим. ред.: Зачеркнуто «от рта помянутого животного»>, раковину снова в воду опускают… Причем примечено, что раковина по кратком времени станет опять в порядок и подле других вроется» [42]. Лежат раковины одна возле другой ребром так тесно, как на мостовой – камни…

Мы искали в Интернете сведения о упомянутом Ломоносовым регенсбургском жемчуге, о том, что добыча его сохранилась хотя бы на радость многочисленным туристам и так же бережно методичные немецкие ловцы относятся к древнему пресноводному моллюску. Но нет. Промысел этот исчез повсеместно.

Теперь только музейная тишина или блеск церковных свечей сопутствуют драгоценным, еще не обратившимся в прах, настоящим пресноводным жемчужинам, где-нибудь на брегах Невы, в средневековом Регенсбурге или в отдаленном селении лесной Корелы.

И все же, некоторые факты дают основание надеяться на возрождение жемчужницы.

Как мы уже упоминали, М. В. Ломоносов в середине 18 века писал о ловле жемчуга «недалече от Кольского острога».

В 1874 году там же, у Колы, «во многих окрестных ручьях и реках», работником купца Базарного, финном Матчикуго, были вновь открыты «местонахождения» жемчугоносных раковин [43]. Не является ли это повторное открытие свидетельством процесса восстановления популяции, начало которого мы наблюдаем и теперь, через сто лет после последней программы сохранения промысла?

Источники и литература

1. *Литке Ф. П.* Плавание капитана флота Федора Литке вокруг света и по Северному Ледовитому океану. – М. : Эскмо, 2013. – С.229. – URL : https://www.litres.ru/fedor-litke/plavaniya-kapitana-flota-fedora-litkevokrug-sveta-i-po-severnomu-ledovitomu-okeanu-2/ (дата обращения : 14.06.2019). – Режим доступа : для авториз. пользователей.

2. О нахождении жемчуга в России // Олонецкие губернские ведомости. – 1850. – № 1. – С. 6.

3. Озера Карелии: пособие для краеведов и рыболовов / предисловие В. Л. Комарова; под ред. Б. В. Перфильева. – Ленинград : Издание Бородинской Биологической Станции при Совнаркоме АКССР и Ленинградском Обществе Естествоиспытателей, 1930. – С. 146–149.

4. Жемчуг в водах Олонецкой губернии // Олонецкие губернские ведомости. – 1890. – N 45. – С. 5.

5. Высочайший подарок // Олонецкие губернские ведомости. – 1871. – N 89. – С. 1 .

6. О ловле жемчуга // Олонецкие губернские ведомости. – 1872. – N 49. – С. 553–554.

7. Абевега русских суеверий, идолопоклоннических жертвоприношений, свадебных простонародных обрядов, колдовства, шаманства и прочего. – Москва : Типография Гиппиуса, 1786. – С. 274.

8. *Литке Ф. П.* Плавание капитана флота Федора Литке вокруг света и по Северному Ледовитому океану. – М. : Эскмо, 2013. – С. 185. – URL : https://www.litres.ru/fedor-litke/plavaniya-kapitana-flota-fedora-litke-vokrug-sveta-i-po-severnomu-ledovitomu-okeanu-2/ (дата обращения : 14.06.2019). – Режим доступа : для авториз. пользователей.

9. *Максимов С. В.* Год на Севере. – М. : Изд. П. К. Прянишникова, 1890. – С. 64.

10. *Ломоносов М. В.* О способе ловли жемчужных раковин около Кольского острога. // Полное собрание сочинений в 11-ти томах. Том пятый. Труды по минералогии, металлургии и горному делу. 1954 год. – М., Л. : Издательство Академии наук СССР, 1950–1983. – С. 263–265.

11. *Кораго А. А.* Речной жемчуг . – Л. : Недра, 1981. – С. 10–11.

12. Европейская жемчужница : состояние изученности и пути сохранения в реках Карелии / А. А. Махров, И. П. Иешко, И. Л. Щуров, В. А. Широков // Труды Карельского научного центра РАН. – 2009. – № 1. – С. 101–103.

13. Жемчуг в водах Олонецкой губернии // Олонецкие губернские ведомости. – 1890. – № 45. – С. 5.

14. *Благовещенский И.* Жемчуг в Олонецкой губернии // Олонецкий сборник: материалы для истории, географии, статистики и этнографии Олонецкого края. Вып. 4. Петрозаводск, 1902. – С. 180 // Электронная библиотека Республики Карелия. – URL : http://elibrary.karelia.ru/book.shtml?levelID=012004&id=8&cType=1 (дата обращения : 12.06.2019). – Режим доступа : для авориз. пользователей.

15. Жемчуг в водах Олонецкой губернии // Олонецкие губернские ведомости. – 1890. – N 45. – С. 5.

16. Несколько слов о ловле жемчуга в Олонецкой губернии // Олонецкие губернские ведомости. – 1894. – № 25. – С. 6–7.

17. Джильс Флэтчер О государстве русском. – URL : http://az.lib.ru/f/fletcher_d/text_1591_of_the_russe_common_wealth.shtml (дата обращения : 14.05.2019).

18. *Ончуков Н. Е.* Старина и старообрядцы (поездка в Поморье и Заонежье) // Живая старина. – 1905. – №3–4. – С. 271–289.

19. *Клюев Н. А.* Стихотворения и поэмы. – М. : Молодая гвардия, 1991. – С. 100.

20. *Круковский М. А.* Олонецкий край : путевые очерки / худож. Н. Н. Герардова и др. по фот. авт. – СПб. : Изд. Петербург. учеб. магазина, 1904. – С. 33–56.

21. Петров-день и Петровская ярмарка в Петрозаводске // Олонецкие губернские ведомости. – 1853. – № 30–31.

22. *Хребтов А. К.* Положение жемчужной промышленности в России. Исслед. сделаны: в Олонец. губ. в 1895 г., и в Арханг. губ. в уездах Онеж. и Кемьск. в 1896 г., путешественником А. К. Хребтовым. – Санкт-Петербург : Тип. А.С. Суворина, 1897. – 27 с.

23. *Сребродольский Б.* Жемчуг. – М. : Наука, 1985. – С. 23.

24. Поморское село Кереть // Карелия. – 2010. – N 17.

25. Сайт «Этнография и фольклор Олонецкой и Архангельской губерний» / при поддержке Российского гуманитарного научного фонда. Русский фольклор. Исполнители сказок Савин Егор Матвеевич, Стариков Андриян Егорович (п. Кереть). – URL : http://ethnomap.karelia.ru/folklore.shtml (дата обращения : 14.05.2019).

26. *Алопеус С.* Краткое описание мраморных и других каменных ломок, гор и каменных пород, находящихся в Российской Карелии, сочиненное Самуилом Алопеусом, пастором в Сордавале. – Петербург : Издательство Шнора, 1787. – С. 24–25.

27. Поморское село Кереть // Карелия. – 2010. – N 17.

28. Жемчуг в водах Олонецкой губернии // Олонецкие губернские ведомости. – 1890. – № 45. – С. 5.

29. *Благовещенский И.* Жемчуг в Олонецкой губернии // Олонецкий сборник: материалы для истории, географии, статистики и этнографии Олонецкого края. – Петрозаводск, 1902. – Вып. 4. – С. 180.

30. Россия на Всемирной выставке в Париже в 1900 г. – С.-Петербург : Издание И. Шустова, 1900. – С. 37.

31. Исцеление отрока Бориса по молитве пред иконою Троеручицы // Олонецкие епархиальные ведомости. – 1915. – № 9. – С. 171 –172.

32. *Рыбников П. Н.* Беседы и беседные песни в уездах Петрозаводском и Повенецком // Песни, собранные П. Н. Рыбниковым: в 3-х томах. – Петрозаводск, 1991. – Т. 3. – С. 122.

33. *Федосова И.* Избранное / под ред. К. В. Чистова. – Петрозаводск, Карелия, 1981. – С. 107–164.

34. Бусый (серый). Словарь // Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор. – URL : http://feb-web.ru/feb/feb/dict.htm (дата обращения : 14.05.2019).

35. Олонецкая «вопленница» и «сказительница» Ирина Андреевна Федосова в Соляном городке // Олонецкие губернские ведомости. – 1895. – N 4; N 5.

36. *Опарин В.* Камни самоцветные, белые жемчуга // Вокруг света. – 1973. – № 11.

37. К-в. «Петров день» // Олонецкие губернские ведомости. – 1887. – № 51. – С. 424.

38. Озера Карелии : пособие для краеведов и рыболовов / предисл. В. Л. Комарова; под ред. Б. В. Перфильева. – Ленинград : Издание Бородинской Биологической Станции при Совнаркоме АКССР и Ленинградском Обществе Естествоиспытателей, 1930. – 167 с. // Электронная библиотека Республики Карелия. – URL : http://elibrary.karelia.ru/book.shtml?levelID=008&id=12977&cType=1 (дата обращения : 14.05.2019). – Режим доступа : для авториз. пользователей.

39. *Альберт Г. Н.* Перламутр и жемчуг в Карело-Мурманском крае // Карело-Мурманский край. – 1930. – № 6. – С. 14.

40. Европейская жемчужница: состояние изученности и пути сохранения в реках Карелии / А. А. Махров, И. П. Иешко, И.Л. Щуров, В. А. Широков // Труды Карельского научного центра РАН. – 2009. – № 1. – С. 101–113.

41. Ученые нашли в Карелии уникальный речной жемчуг, но ему грозит уничтожение из-за строительства ГЭС. – URL : https://tjournal.ru/flood/77188-uchenye-nashli-v-karelii-unikalnyy-rechnoy-zhemchug-no-emu-grozit-unichtozhenie-iz-za-stroitelstva-ges (дата обращения : 14.05.2019).

42. Жемчуг . – URL : https://ptzgovorit.ru/encyclopedia/zhzh/zhemchug (дата обращения : 14.05.2019).

43. *Ломоносов М. В.* Мнение Академии Наук о жемчуге, сысканном в Ливонии, в Дерптском уезде // Полное собрание сочинений в 11-ти томах. Том пятый. Труды по минералогии, металлургии и горному делу. – М., Л. : Издательство Академии наук СССР, 1950–1983. – С. 267–270.

44. Кола. Прилив промышленников на Мурман. Находка жемчуга // Олонецкие губернские ведомости. – 1874. – № 37. – С. 6.

Дьяконова Мария Владимировна,
кандидат экономических наук, научный сотрудник
Карельский научный центр Российской академии наук

Родионова Александра Павловна,
кандидат филологических наук, научный сотрудник
Институт языка, литературы и истории
Карельского научного центра Российской академии наук

СОХРАНЕНИЕ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ КАРЕЛ-ЛЮДИКОВ КАК ОДНОГО ИЗ БРЕНДОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Dyakonova M.,
Rodionova A.

LUDIANS LANGUAGE AND CULTURE PRESERVATION AS ONE OF THE BRAND OF TERRITORIES DEVELOPMENT

Аннотация: Карелы являются одним из коренных этносов, проживающих на территории Республики, и являются носителями уникального языка и культуры. Численность карел с каждым годом уменьшается, следовательно, актуальными являются вопросы сохранения языка и культуры. В данной статье рассмотрены вопросы брендирования территорий на примере этнолокальной группы карел-людиков проживающих в Пряжинском, Кондопожском, Олонецком районах, а также современная языковая ситуация и мероприятия проводимые по спасению языка на примере конкретных территорий, на которых проживают карелы-людики. Сельские территории в настоящее время испытывают ряд деструктивных процессов, в результате чего молодежь активно мигрирует в основном в большие города. Туризм является одним из факторов развития территории. В статье приведены перспективные виды туризма для Республики Карелия в целом и на конкретных примерах рассмотрены развиваемые виды туризма на указанных нами территориях.

Abstract: Karelians is one of the aboriginal ethnoses which are living in the Republic of Karelia. Karelians are carriers of unique language and culture. The number of karelians has decrease every year, hence, the questions of language and culture preservation are actual. In this article are considered the questions of brending territories on the example of the ethnolocal group of Ludians which are living in Pryazha, Kondopoga and Olonets regions as well as the modern language situation and actions which are conducted on language rescue on the example of concrete territories of

Ludians living. Now rural territories feel on a number of destructive processes therefore the youth actively migrates. Tourism is one of the factors of territory development. In this article are given: perspective types of tourism for the Republic Karelia as a whole and on the concrete examples and developed types of tourism are considered.

Ключевые слова: карелы-людики, язык, сельские территории, молодежь, брендинг, туризм.

Keywords: ludians, language, rural territories, youth, branding, tourism.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: *06.61.33 Региональная экономика, 06.71.57 Экономика туризма, 16.41.25 Урало-алтайские языки, 16.21.27 Социолингвистика*

Введение

Карелы – один из коренных этносов в Республике Карелия, являются носителями уникального языка и культуры. Язык – главный компонент духовной культуры каждого этноса [1].

Карельский язык относится к прибалтийско-финской ветви финно-угорской языковой семьи. На всей территории проживания карел он разделяется на три основных наречия: собственно карельское, ливвиковское и людиковское и более мелкие территориальные языковые единицы – диалекты и говоры [2]. В Республике Карелия карельский является автохтонным языком: количество его носителей постоянно сокращается. Молодежь практически не говорит на языке, наибольшее число владеющих языком – это лица пенсионного возраста. В наиболее критическом состоянии как с точки зрения количества носителей, так и общей языковой ситуации находится людиковское наречие карельского языка [3].

Карелы-людики (самоназвание – lyydilaižed) традиционно проживают в ряде деревень и поселков юго-восточной части Республики Карелия в Олонецком, Пряжинском и Кондопожском районах [4].

Систематического преподавания людиковского наречия в Республике Карелия нет. Основными формами преподавания языка являются кружки, курсы для взрослых и языковой лагерь. Далеко не позитивной предпосылкой для сохранения языка является и численность этноса. Согласно оценочным данным, карел-людиков осталось не более 4–5 тысяч человек, но только 300–500 из них являются носителями своего языка [5].

Брендирование

Важную роль в развитии сельских поселений играет узнаваемость локальной территории (брендинг). В первую очередь, брендинг территорий должен основываться на уникальных чертах территории и на тех продуктах и услугах, через которые наиболее ярко выражены эти уникальные черты.

В Республике Карелия бренды должны быть основаны на культурно-историческом и национально-культурных особенностях территории (объекты, традиции, быт, события, язык) и природно-ресурсном потенциалах.

Среди сельских населенных пунктов с наибольшей численностью людиков можно выделить: с. Михайловское (Олонецкий национальный район), с. Святозеро (Пряжинский национальный район) и с. Кончезеро (Кондопожский муниципальный район).

С. Михайловское

С. Михайловское – старинное людиковское село. Для сохранения людиковского языка и культуры в 2010 году в селе был открыт этнокультурный центр «Людиковский дом», где сначала были открыты воскресные курсы карельского языка для детей, а с 2015 года в нём проводятся семейные курсы. Помимо языковых курсов в центре проводится активная просветительская работа среди местных жителей, организуются тематические вечера, бесёды на карельском языке. Для детей школьного возраста на базе центра в своё время был организован молодёжный лагерь «Ilmori». Одновременно с образовательным направлением на базе центра активно развивается и туристическое. Помимо рыбалки и охоты туристы знакомятся с элементами быта и традиций карел-людиков, участвуют в мастер-классах по ткачеству. С 2012 года в Михайловском действует КРОО содействия сохранению людиковского языка и культурного наследия людиковского народа «Людиковские ростки» («LüüdinVezaažed») [6].

На территории с. Михайловское помимо этнографического туризма, возможно также развитие экологического и культурно-исторического туризма. Так, например, в окрестностях села проложены различные экологические тропы, организуются походы, в том числе, экстремальные: сплавы по рекам, маршруты на снегоходах, джип-туры. В 10 км на северо-восток от села расположен

государственный региональный болотный памятник природы «Болото Лебяжье»: место массового гнездования и остановки для кормёжки перелётных птиц [7]. Рядом расположен уникальный природный объект – озеро с глубинами до 100 метров. Развитию культурно-исторического туризма способствуют расположенные вблизи села памятники археологии III тыс. до н. э. – «Стоянка Долгое I» и «Стоянка Лоянское I», объекты архитектуры – жилые дома конца 19, начала 20 в.[8].

С. Святозеро

В с. Святозеро активную работу по сохранению родного языка и национальной культуры ведет общественная организация «Святозерские корни», основанная в 2013 году, на базе которой проводятся тематические вечера, праздники, конкурсы. В рамках проектной деятельности в 2014 году создан разговорный клуб «Беседайнэ» на людиковском наречии, участники которого восстановили обряд старинной карельской свадьбы. Кроме этого, святозерцы проводят и другие праздники по старинным обычаям, реконструируя их по рассказам старожил села.

В 2015 году создан этнический театр «Лемби», общение и постановки в котором осуществляются на людиковском наречии. Также действует ансамбль карельской песни «Ома рандайне», а в музее истории с. Святозеро ведется большая поисковая работа о быте, культуре, традициях и языке карел-людиков [9]. Помимо этого, с. Святозеро – идеальное место для развития культурно-исторического, этнографического и активного туризма. Именно здесь с 2012 года по территории села проходит трасса гонки на собачьих упряжках «По земле Сампо».

С. Кончезеро

Местность с. Кончезеро также исторически населяли карелы-людики. С 2009 года в селе действует Карельская региональная общественная организация защиты прав и законных интересов карел-людиков «Карельский родник», на базе которой проводятся курсы людиковского языка для школьников. С 1996 года работает детский фольклорный коллектив «Lahju», материал для творчества которого накапливается во время фольклорных экспедиций. КРОО также разработала проект «Тренинг престольных праздников малых деревень», чтобы люди не забывали свои корни.

Ранее при школе работал музей, где велась активная исследовательская и поисковая работа, которая помогала в подготовке уроков истории и краеведения. Но при оптимизации музей был закрыт. В настоящее время под музей отведено помещение на первом этаже в здании администрации, открыто две экспозиции: «История завода» и «Развитие земледелия», собрано много документального материала, но официального статуса у музея нет [10].

С 2011 года ведутся работы по восстановлению церкви Троицы Живоначальной (середина XIX века). В советское время здание церкви долгое время использовалось под склад. Республиканским центром по государственной охране объектов культурного наследия разработан проект зон охраны памятников истории и культуры села Кончезера, в настоящее время обсуждается вопрос об использовании сохранившихся корпусов Кончезерского чугуноплавительного завода (1706 г.). Ныне от завода сохранились корпуса, остатки туннеля-водопада и церковь, в культурно-просветительских целях [11].

В первую очередь, на данной территории возможно развитие культурно-исторического, лечебно-оздоровительного (недалеко от села находятся санатории «Марциальные воды», «Дворцы», и клиника «Кивач») и этнографического туризма.

Необходимо отметить, что во всех вышерассмотренных населенных пунктах идет активная работа по спасению основных брендов территорий языка и культуры. Данные населенные пункты переживают трудные времена, как и большинство сельских территорий.

В течение многих лет центром жизнеустройства большинства сел являлось градообразующее предприятие: колхоз, совхоз или леспромхоз. В результате реформ произошло их закрытие или раздробление и изменение типа собственности. Кризис производства привел и к сворачиванию деятельности предприятий государственного сектора и социальной сферы [12].

Все вышеперечисленные социально-экономические факторы (размер заработной платы, условия труда, проблемы жилья, быта и культуры и т.д.) и социально-психологические факторы (престиж работы) делают жизнь на селе непривлекательной, особенно

для молодежи. Молодежь является перспективной составляющей человеческих ресурсов общества, т.е. основным носителем человеческого капитала [13, 14, 15].

Большинство опрошенной молодежи обладают пессимистичным взглядом на будущее территории (53,1 %) от общего числа опрошенных, 18,4 % считают, что ничего не изменится и только 8,2 % считают, что поселение будет развиваться. Прежде всего, развитие своего поселения учащиеся связывают с развитием сельского туризма (26,3 %), развитием национальной культуры и промышленного производства (по 20 %), сельского хозяйства и рыболовства (11,6 %) [16].

Для решения вышеобозначенных проблем требуется целенаправленная государственная политика с межведомственной координацией и взаимодействием всех уровней власти. Необходима государственная поддержка развития сельских территорий, обеспечение активного участия молодежи в процессах социально-экономических преобразований на селе путем поддержки местных инициатив [17].

С потерей человеческого потенциала, т.е. с оттоком молодежи из села, происходит и потеря социокультурного наследия традиционных карельских сел, размытие языковой среды, нарушение межпоколенной передачи языка, что в конечном итоге может привести к потере основных брендов территорий, языка и культуры. Ведь именно на сельских территориях в наибольшей степени сохранены и проявляются национальные особенности карельского этноса (язык, культура, традиции, обычаи, обряды, фольклор).

Улучшение социально-экономической ситуации на селе и развитие малого бизнеса (народные промыслы и ремесла, производство сувенирной продукции), в первую очередь, возможно за счет туризма. В сельском туризме есть возможность экономического использования следующих ресурсов: старые постройки (дома прошлого столетия), включенные в туристические маршруты (в качестве структур размещения или объектов осмотра (имеющие историко-архитектурную ценность); местные праздники; озера и другие водные ресурсы (рыбная ловля, отдых); ремесленные промыслы, их возрождение в виде сувениров, элементов региональной и национальной одежды и т.п [18].

В республике Карелия можно выделить следующие перспективные виды сельского туризма:

1) культурно-исторический: посещение исторических памятников и памятных мест, тематических лекций по истории и других мероприятий;

2) событийный: интерес к старинным традиционным или современным постановочным культурным мероприятиям или «событиям» (праздникам, фестивалям) и участие в них;

3) активный: сплавы, велопоходы, походы на собачьих упряжках, квадроциклах, снегоходах, лыжах, занятие традиционными промыслами (сенокос, рыбалка, охота и т.д.);

4) экологический: интерес к взаимодействию природы и культуры, природно-культурным памятникам, посещение национальных парков, заказников, участие в культурно-экологических программах;

5) гастрономический: знакомство с национальной кухней, мастер-классы по приготовлению традиционных блюд и напитков;

6) образовательный: мастер-классы по традиционным ремеслам, танцам, песням;

7) археологический: посещение памятников древности, мест раскопок, участие в археологических экспедициях;

8) этнографический: интерес к культуре этноса (народа или народности), объектам, предметам и явлениям этнической культуры, быту, костюму, языку, фольклору, традициям и обычаям, этническому творчеству.

Далее проанализируем перспективные виды развития туризма на рассматриваемых нами территориях и их влияние на сохранение основных брендов РК.

Культурно-исторический и археологический туризм

В Пряжинском районе насчитывается 356 памятников истории и культуры, 197 объектов археологии: раскопы стоянок первобытных людей. На государственном учете состоит 131 памятник архитектуры: церкви, часовни, поклонные кресты, жилые дома, хозяйственные постройки [19]. Разработаны туристские маршруты «По древней земле карелов», включающие знакомство с памятниками традиционного деревянного зодчества [20].

На территории Олонецкого района находится 160 объектов историко-культурного наследия, из них памятников археологии – 28, памятников архитектуры – 75, памятников истории и искусства – 57, исторические населенные места – 11, историко-культурный комплекс – 1. Одним из неофициальных символов г. Олонца являются подвесные мосты [21]. На данной территории перспективна реконструкция части Олонецкой крепости.

В Кондопожском районе имеется 93 памятника истории и культуры, в т.ч. 30 – архитектуры, 24 – истории, 39 – археологии. Немалый интерес представляет и памятник индустриальной культуры Кончезерский медеплавильный завод петровского времени. Данный объект, как и первый российский курорт Марциальные воды и водопад Кивач, включен в популярный автобусный маршрут «По окрестностям Петрозаводска».

Во многих деревнях рассматриваемых нами районов сохранены с XVII–XVIII вв. традиционные для карел жилые дома, хозяйственные постройки, часовни. Развитие этого вида туризма будет способствовать сохранению и восстановлению уникальной архитектуры.

Активный и экологический туризм

В Пряжинском районе активно развиты туристические и спортивные походы на собачьих упряжках. В районе находятся два питомника по разведению собак. Ежегодно зимой проходят соревнования по гонкам на собачьих упряжках, в т.ч. этапы кубка мира «По земле Сампо», «Онежское ожерелье» [22]. Работает зоокомплекс «Три Медведя». Река Шуя позволяет проводить практически по всей длине сплавы даже для неподготовленных туристов.

В Олонецком районе ежегодно проходит водный праздник «Гонки на Олонке», включающий преодоление дистанции на разнообразных плавсредствах. С 2003 года ежегодно проводится туристско-спортивно-культурный праздник «Семиозерье». Данный праздник включает в себя три направления: туристкое (техника водного и пешеходного туризма, туристский бивак), спортивное (Олимпийские игры на болоте: мужской пентатлон, женский триатлон, детский дуатлон, футбол, волейбол, баскетбол, плавание-эстафета в спасательных поясах, командный спринт-триатлон,

крокет, петанк, финские городки) и культурное, а также конкурсы: художественная самодеятельность «Шоу Семи Озер», командные кричалки, фотографии, посвященные «Семиозерью»; вечер отдыха [23]. Международный снегоходный фестиваль OpenKarelia проводится в районе ежегодно с 2003 года. Дает старт фестивалю тридцатикилометровая гонка по лесным и проселочным дорогам, лесовозным маршрутам и замерзшим рекам и озерам, в личном зачете «Кантри-кросс», гонщики разбиты на пять основных классов. Изюминкой фестиваля является знаменитая командная гонка протяженностью около 200 км и в заключении спринт-кросс, трехкилометровая гонка в личном зачете. Для зрителей организуются бесплатные катания на снегоходах.

В Кондопожском районе популярны сплавы по реке Тивдия, подъем на гору Сампо, развит горнолыжный туризм. В заповеднике «Кивач» разработаны экологические туристские маршруты, как одна из возможностей познакомиться с «элитными» экземплярами карельской березы, также на территории района располагаются комплексные природные и охотничьи заказники.

Этнографический, гастрономический, образовательный туризм

В рассматриваемых нами сельских территориях сохранилась живая карельская культура: народная музыка, танцы, предания, национальная кухня, строительное мастерство, ремёсла. Основным первоэлементом культуры, несомненно, является карельский язык, пронизывающий все сферы жизни. Сегодня многие туристы желают окунуться в национальную атмосферу и одновременно пожить на свежем воздухе вдали от цивилизации. Проживая в избах, туристы могут учиться вести хозяйство и осваивать народные художественные промыслы на мастер-классах, в том числе, на национальном языке.

Ярким примером для карел-людиков может послужить опыт развития этнотуризма карел-ливвиков. Так, в деревне Кинерма Пряжинского района, по инициативе местной жительницы создана общественная организация, основная цель которой – сохранение старинной деревни. Посредством участия в проектах, в том числе международных, проводится праздник деревни, этнокультурные

лагеря, театральные фестивали на карельском языке, ведется работа по развитию туризма, организован музей, проводятся различные мастер-классы, организованы места для проживания туристов в сохранившихся старинных домах карел.

Событийный туризм.

В Пряжинском районе ежегодно в июне, начиная с 1986 года, проводится международный сельский праздник народного юмора в с. Киндасово. Во время праздника есть возможность услышать национальный фольклор, увидеть своими глазами деревенский уклад жизни, поучаствовать в давно забытых старинных игрищах, увидеть скотный двор, отведать блюда карельской кухни, научиться делать настоящие обереги [24].

Международный фестиваль финно-угорских народов «Suguvastavundu» проводится с 2002 года ежегодно попеременно на территории Пряжинского района и на территории партнеров фестиваля. Гости фестиваля могут не только познакомиться с богатым миром финно-угорских народов, но и приобрести себе сувениры [25].

С 2010 года проводится фестиваль духовной музыки «Благовест», приуроченный к празднованию престольного праздника храма п. Пряжа – Покрову Пресвятой Богородицы. Фестиваль проводится в два этапа: инструментальный и хоровой.

В Олонецком районе расположены орнитологические угодья национального масштаба, поэтому ежегодно с 2001 года на его территории проводится межрегиональный экологический фестиваль «Олония – гусиная столица». У гостей есть возможность посетить сельскохозяйственную ярмарку, поучаствовать в одном из самых зрелищных мероприятий «Гонки на Олонке», а именно: преодолеть дистанции в пять километров на самых разнообразных плавсредствах. Ключевое мероприятие фестиваля – гусиные бега [26].

В фестивале национального костюма «Олонецкий хоровод» принимают участие взрослые и детские фольклорные коллективы и театры мод со всей Карелии.

Межрайонный экологический фестиваль «Гости из сеновала» проводится ежегодно с 2012 года, в рамках которого проводятся традиционный конкурс по изготовлению скульптур из сена,

различные аттракционы, эстафеты, конкурсы и ярмарка. Кроме того, можно посетить мастер-классы по приготовлению калиток и напитков из трав, изготовлению сувениров, росписи камней и ложек.

Молочный фестиваль проходит раз в два года с 2004 года, в рамках которого организуются выставка скульптур из сена, соревнования по фигурному вождению тракторов; помимо этого работают различные площадки, выступают творческие коллективы.

Олонец является родиной карельского морозца Паккайне. Международный фестиваль Олонецкие Игры Дедов Морозов проводится ежегодно начиная с 2000 года. На праздник собираются зимние волшебники из разных уголков России. В течение фестивальных дней проводятся различные мероприятия: выставки, рождественская ярмарка, театрализованные представления, мастер-классы по различным ремеслам, спортивно-развлекательные конкурсы и испытания «тропа Паккайне» [27].

В Кондопожском районе ежегодно с 2008 года проводится Республиканский автомотофестиваль «Гирвас», включающий соревнования по преодолению бездорожья и препятствий в 5 автомобильных и 1 пешеходном классах, также проводится выставка ретро-автомобилей.

Этнофестиваль сена впервые прошел в 2011 году. Фестиваль включает состязания в искусстве сенокоса: экстремальная, ювелирная и артельная косьба. Также представлено искусство владеть граблями: ворошить и сгребать, помимо этого можно услышать выступление местных фольклорных коллективов, поучаствовать в различных мастер-классах.

С 2017 года в районе проводится экстрим-фестиваль «Медвежья тропа». Мероприятие рассчитано на несколько дней и предусматривает проживание в палатках. Главное событие фестиваля – экстрим-забег «Медвежья Тропа» (индивидуальный и командный). Также предусмотрены выступления различных творческих коллективов, мастер-класс по игре в кюккя, игры и катания на лошадях.

Как уже было отмечено, брендом Республики Карелия являются национальные культурные особенности (язык, культура, быт,

события). Праздники могли бы стать хорошей площадкой для возрождения национальной культуры, ремесел, кухни и реконструкции старинных обрядов, быта и дать толчок развитию сельских территорий, в частности, развитию туризма. В свою очередь, туризм будет способствовать популяризации карельского языка и культуры. Брендинг территории – процесс, требующий вовлечения большинства субъектов местного сообщества: администрация, учреждения культуры и образования, активные жители, депутаты, творческие коллективы [28]. Без их поддержки и заинтересованности создание бренда территории и сохранение культурно-исторического наследия невозможно.

Источники и литература

1. *Будагов Р. И.* Человек и его язык. – М. : МГУ, 1974. – С. 23–25.

2. *Макаров Г. Н.* Карельский язык // Языки народов СССР. – М. : АН СССР, 1966. – N. 3. – С. 78.

3. *Ковалева С. В.* Людиковское наречие карельского языка: проблемы ревитализации // Материалы XLIII Международной филологической конференции 11–16 марта 2014. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2014. – С. 25–30.

4. *Баранцев А. П.* Фонологические средства людиковской речи. – Л. : Наука, 1975. – С. 3–4.

5. *Pahomov M.* Kuujärven lyydiläistekstejä. – Helsinki : Suomalais-Ugrilainen Seura, 2011. – P.12.

6. *Родионова А. П., Нагурная С. В., Чикина Н. В.* Людики: вопросы сохранения языка и культуры. Исследования и материалы: монография. – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2017. – С. 29–31.

7. Сайт ООПТ России. – URL : http://oopt.aari.ru/oopt/Болото-Лебяжье (дата обращения : 20.03.2018).

8. Список объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) находящихся на территории Михайловского сельского поселения Олонецкого муниципального района (по состоянию на 16.10.2017 г.). – URL: http://monuments.karelia.ru/ob-ekty-kul-turnogo-nasledija/spiski-ob-ektov-kul-turnogo-nasledija-po-rajonam-i-poselenijam-respubliki-karelija/oloneckij-r-n/spiski-ob-ektov-po-poselenijam/mihajlovskoe-sel-skoe-poselenie/ (дата обращения: 20.03.2018).

9. *Родионова А. П., Нагурная С. В., Чикина Н. В.* Людики: вопросы сохранения языка и культуры. Исследования и материалы: монография. – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2017. – С. 30–32.

10. Материалы круглого стола в рамках проекта «Расширение прав и возможностей женщин и молодежи коренных народов в Российской Федерации» при финансовой поддержке Межрегиональной общественной организации «Информационно-образовательная Сеть коренных народов «Льыоравэтльан», при содействии в Республике Карелия – Карельской региональной общественной организации «Молодёжный информационно-правовой центр коренных народов «Невонд», 2012–2013 г., руководитель Леонтьева Е. А., эксперты: Дьяконова М. В., Белая Р. В.

11. *Маркова В.* Исторические объекты села Кончезера // Карелия. – 2007. – № 126. – URL: http://www.gov.karelia.ru/Karelia/1699/12.html (дата обращения: 06.03.2018).

12. *Руденко Г. Г., Савелов А. Р.* Специфика положения молодежи на рынке труда // Социологические исследования. – 2002. – № 5. – С. 101–107.

13. *Римашевская Н. М.* Проблемы развития человеческого потенциала // Народонаселение. – 2007. – № 1. – С. 5–9.

14. Ювенология в XXI веке: комплексное междисциплинарное знание о молодом поколении / под ред. Е. Г. Слуцкого, В. В. Журавлева. – СПб. : Петрополис, 2007. – С. 17.

15. *Woolcock M.* Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework // Theory and Society. – 1998. – №. 27. – P. 151–208.

16. Материалы НИР «Социальная защита и поддержка малообеспеченных (благополучных и неблагополучных) семей с детьми», 2012–2016 г., договор СБОО «Мир детей», руководитель Дьяконова М.В.

17. *Коваленко Е. Г.* Проблемы и механизмы развития сельских территорий // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 3 (часть 3). – С. 687–690.

18. *Скульская Л. В., Широкова Т. К.* Сельский туризм и народные промыслы как дополнительный источник дохода сельского населения // Научные труды ИНП РАН. – М. : Макс Пресс, 2011. – Т. 9. – С.151–165.

19. Справка об исторических, культурных, демографических и национальных особенностях Пряжинского района // Официальный интернет-портал Республики Карелия «Карелия официальная». – URL : http://www.gov.karelia.ru/gov/Regions/Info/pryaja_nac.html (дата обращения 3.04.2018).

20. *Косенков А. Ю., Лялля Е. В.* Геоинформационные технологии в изучении архитектурного наследия (на примере деревни Рубчойла) // Межкультурные взаимодействия в политэтничном пространстве пограничного региона. Сборник материалов международной научной конференции. – Петрозаводск : КарНЦ РАН, 2005. – С. 265–270.

21. Программа социально-экономического развития Олонецкого национального муниципального района на 2014–2017 гг. : утверждена Решением Совета Олонецкого национального муниципального района от 26 ноября 2014 года № 76. – URL : http://www.gov.karelia.ru/gov/Regions/olonets.html (дата обращения 03.04.2018).

22. Туристский потенциал: Пряжинский район // Официальный интернет-портал Республики Карелия «Карелия официальная». – URL: http://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Committee/Sport/Regions/prj.html (дата обращения 3.04.2018).

23. Семиозерье – 2016 // Официальный сайт Олонецкого национального муниципального района. – URL : http://olon-rayon.ru/2016/08/03/%D1 %81 %D0 %B5 %D0 %BC %D0 %B8 %D0 %BE %D0 %B7 %D0 %B5 %D1 %80 %D1 %8C %D0 %B5-2016/ (дата обращения 3.04.2018).

24. Международный сельский фестиваль юмора «Киндасово» // Официальный сайт Олонецкого национального муниципального района. – URL : http://pryazha.karelia.info/society/1266407044/1292418860/1296467409/ (дата обращения 3.04.2018).

25. Цит. по : Дьяконова М. В. Роль учреждений культуры в сохранении финно-угорских языков (на примере Республики Карелия) // Вестник угроведения. – 2017. – Т. 7, № 4. – С. 182–195.

26. Фестиваль «Олония – гусиная столица». Национальный календарь событий. – URL : http://eventsinrussia.com/event/9624 (дата обращения 3.04.2018).

27. Официальный сайт Паккайне – Карельского морозца. – URL : http://pakkaine.karelia.su/olonetskie-igry-dedov-morozov.html (дата обращения 3.04.2018).

28. *Савельев Ю. В.* Особенности формирования бренда территории на основе ее культурно-исторического наследия // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 88–93.

Иноземцева Варвара Анатольевна,
кандидат философских наук, доцент кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Петрозаводского государственного университета

ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ОПОРНЫЙ ВУЗ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ

Inozemtceva V.,
PhD (Philosophical Sciences) Associate Professor, Department of World History, Political Science and International Relations; Petrozavodsk State University

PETROZAVODSK STATE UNIVERSITY AS A FLAGSHIP UNIVERSITY IN THE DEVELOPMENT OF THE TERRITORY

Аннотация: включение в апреле 2017 г. Петрозаводского государственного университета в число опорных вузов страны предполагает переориентацию взаимодействия университета с регионом в контексте третьей миссии. В статье рассматриваются разнообразные формы деятельности университета по взаимодействию с территорией. Проанализирована инфраструктура университета, благодаря которой опорный вуз усиливает свое присутствие в регионе. Особое внимание в статье уделено совершенно новым практикам, которые реализует Петрозаводский университет как центр социального инновационного и технологического развития региона. Это – создание межрайонных ресурсных центров, а также подписание соглашений и «дорожных карт» с районами Республики Карелия. В статье сделаны выводы о существенных результатах, достигнутых университетом в развитии территории за 2017–2018 годы.

Abstract: the inclusion of Petrozavodsk State University into the list of flagship universities of the country in April of 2017 requires a refocus in the university's interaction with regional entities in the context of the third mission. The article discusses the various forms of university activities in interaction with the territory. The infrastructure of the university through which the flagship university strengthens its presence in the region is analyzed. Special attention in the article is paid to completely new practices that are implemented by Petrozavodsk University as the center of social innovation and technological development of the region. This is the creation

of inter-district resource centers, as well as the signing of agreements and road maps with the districts of the Republic of Karelia. The article draws conclusions about the significant results achieved by the university in the development of the territory for 2017–2018.

Ключевые слова: опорный университет, третья миссия, Петрозаводский государственный университет.

Keywords: Flagship University, third mission, Petrozavodsk State University.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *11.15.25 Управление социально-политическими процессами*

В октябре 2014 г. участники X съезда Российского союза ректоров, признавая особую значимость развития сети федеральных и национальных исследовательских университетов, включили в повестку дня обсуждение роли региональных университетов. Участвующий в работе съезда Президент Российской Федерации В.В. Путин, обращаясь к этой проблеме, подчеркнул, что развитие региона должно стать интеллектуальной доминантой университета [1]. Реализация комплексного проекта «Формирование сети опорных региональных университетов» предусмотрена Федеральной целевой программой развития образования на 2016 – 2020 годы, утвержденной Постановлением правительства от 23 мая 2015 г. № 497 [2]. С 2015 года Министерством образования и науки РФ на конкурсной основе осуществляется поддержка программ развития региональных университетов, имеющих ключевое значение для субъектов Российской Федерации. Среди критериев оценки программ, представляемых на конкурс, зафиксировано требование к разработке мероприятий, касающихся развития местных сообществ, городской и региональной среды. По сути дела, речь идет о закреплении третьей миссии университетов, о создании целостной системы партнерских отношений опорных вузов со своим регионом, усиливая их «встроенность» в систему местного сообщества, акцентируя внимание на социальном предназначении университета.

Поскольку осмысление третьей миссии/роли университета представляет отдельную методологическую проблему, а содержание статьи не предполагает проведение данного анализа, то в ка-

честве рабочего понятия будет использоваться подход Мархла М. и Паусиса А. в понимании третьей миссии как «совокупности параметров непрерывного образования, трансфера технологий и инноваций и социальной вовлеченностью; как совокупности специфических услуг, основанных на действиях и возможностях, служащих для блага общества» [3].

Обращение к практикам взаимодействия Петрозаводского государственного университета как опорного вуза (ПетрГУ) с регионом является актуальным, поскольку по результатам рейтинга Агентства Интерфакс-2018 ПетрГУ занимает 2 место в общем рейтинге среди опорных вузов страны. Рейтинг формируется по направлениям «Образование», «Исследования», «Социальная среда», «Интернационализация», «Инновации и Предпринимательство», «Бренд» [4]. При это следует отметить значимость накопленного опыта взаимодействия ПетрГУ с местным сообществом, полученного при реализации программы стратегического развития «Университетский комплекс ПетрГУ в научно-образовательном пространстве Европейского Севера: стратегия инновационного развития» (2012–2016 гг.) [5]. Эти результаты, представленные на научно-методической конференции «Формирование сети опорных региональных университетов» осенью 2015 г. свидетельствуют о существенном потенциале ПетрГУ в развитии территории [6].

Петрозаводский государственный университет вошел в число опорных вузов 17 апреля 2017г. по итогам второго конкурса, проведенного Министерством образования и науки РФ. В программе, представленной на конкурс, среди ключевых направлений были обозначены задачи по обеспечению регионального социума инструментами инновационного социально-экономического развития.

В подготовленной стратегии развития университета в качестве целевой задачи обозначено повышение конкурентоспособности экономики региона, качественное улучшения социальной сферы, обеспечения достойных условий жизни граждан региона, развитие межрегионального и трансграничного сотрудничества и процессов международной экономической интеграции. Среди направлений преобразований опорного вуза важное место заняло развитие местных сообществ, городской и региональной среды.

Для определения уровня участия ПетрГУ в развитии региона определены стратегические задачи, среди которых: качественный прорыв в области подготовки кадров; опережающее развитие приоритетных направлений фундаментальных и прикладных исследований; обеспечение взаимодействия с реальным сектором экономики, разработка и внедрение новых технологий и наукоемкой продукции опорного университета в производство для модернизации традиционных отраслей промышленности и сохранения природной среды, а также здоровьесбережения населения в Арктической и Субарктической зонах.

Для развития местных сообществ в комплексе стратегических задач предполагается выстраивание системы публично-властного взаимодействия, развития социокультурных сервисов для различных групп населения, создания комфортной городской и региональной среды. Особое внимание уделено развитию монопрофильных муниципальных образований и развитию этнокультурного многообразия финно-угорских народов. В качестве фактора устойчивого социально-экономического развития Республики Карелия фиксируется роль опорного университета как трансграничного субъекта «мягкой безопасности» в приграничном регионе [7]. Исходя из стратегических задач оформления ПетрГУ в качестве центра социального, инновационного, технологического развития региона было сформировано десять стратегических проектов развития [8].

Получение статуса опорного вуза региона сопровождалось постановкой новых целей в сфере развития местных сообществ, что потребовало обновления миссии университета. В декабре 2017 г. в качестве ведущей цели вуза была зафиксирована «подготовка компетентных высокопрофессиональных специалистов, генерация новых знаний и технологий, разработка интеллектуальных продуктов и систем с целью устойчивого социально-экономического развития Республики Карелия и СЗФО». В новой редакции миссии университета отмечается, что деятельность ПетрГУ направлена на повышение качества жизни населения и развития гражданского общества в регионе за счет реализации конкурентоспособных образовательных программ, выполнения передовых фундаментальных и прикладных исследований и разработок,

кооперации с ведущими региональными, российскими и зарубежными организациями и предприятиями, активного участия в общественной жизни региона [9].

Оформление модели ПетрГУ как опорного вуза региона выразилось в изменениях институционального дизайна. Трансформация *университета в интеграционную дискуссионную площадку по формированию общественного мнения через диалог университета, общественных и властных институтов произошла благодаря* созданию при поддержке Агентства стратегических инициатив в июле 2017 г. третьего в России Центра коллективной работы (коворкинг-центр).

В инфраструктуре опорного вуза важное место занимают инновационные парки (иннопарки): Инновационно-технологический IT-парк, Педагогический инновационный парк «Образование 5.0», Молодежный инновационный парк. Формат инновационного парка представляет особым образом организованным пространством для проектной деятельности по созданию наукоемких продуктов с участием как представителей ПетрГУ, так и внешних участников.

Для взаимодействия с образовательными учреждениями регионов важно отметить функционирование в структуре Педагогического иннопарка Лаборатории теории и практики сельской школы (Лаборатория), руководителем которой является Ефлова Зинаида Борисовна, кандидат педагогических наук, заведующая лабораторией Института педагогики и психологии. Лаборатория, имеющая десятилетнюю историю, получила новый импульс развития в структуре опорного вуза. Так, совместно с региональными партнерами: Карельским институтом развития образования и Ассоциацией сельских школ Республики Карелия в июне 2017 года организовала и провела Летнюю школу для педагогов сельских школ республики по программе повышения квалификации «Вариативность организации обучения в сельской малочисленной школе. В работе школы приняли участие 27 педагогов. Также Лаборатория провела Межведомственный проектировочный научно-практический семинар «Сравнительные исследования как фактор совершенствования и развития профессионального педагогического образования на территориях проживания

финно-угорских народов», который собрал специалистов науки и практики в сфере образования, представителей образовательных организаций разных уровней. В работе Семинара приняло участие 28 человек. В течение 2017 года Лаборатории удалось создать 25 площадок в сельских и малокомплектных школах Республики Карелия. Опытно-экспериментальные площадки Лаборатории находятся в восьми районах Республики Карелия. Это: МОУ «Заозерская СОШ № 10» и МОУ «Шуйская СОШ № 1» Прионежского муниципального района; МОУ «Ильинская СОШ» Олонецкого национального муниципального района; МОУ «Кепская СОШ имени Ортье Степанова» Калевальского национального муниципального района; МОУ «Основная общеобразовательная школа д. Усть-Река» Пудожского муниципального района; МОУ «Пряжинская СОШ имени Героя Советского Союза Марии Мелентьевой» Пряжинского национального муниципального района; РК: МОУ «Рыпушкальская основная общеобразовательная школа» Олонецкого национального муниципального района; МОУ «Спасогубская СОШ» Кондопожского муниципального района; МОУ «Пушнинская СОШ» Беломорского муниципального района [10].

При поддержке Педагогического иннопарка ПетрГУ был проведен комплексный межрегиональный научно-практический семинар с международным участием «Тренды опорного университета: Регионализация педагогического образования. Педагогизация социальной среды региона», в котором активно участвовали учителя Петрозаводска и Республики Карелия. Во время семинара обсуждались вопросы и проблемы образования, реализуемого в сельской (негородской) местности региона [11].

Подтверждением новаторского характера ПетрГУ по поиску новых форм взаимодействия с регионом стало создание в сентябре 2018 г. на базе таких структур, как Молодежный иннопарк, Студенческий бизнес-инкубатор, Центр карьеры, проекта массового развития проектных компетенций молодежи «Проектный иннополис». Участники этого проекта участвуют в выездных тренинговых мероприятиях по развитию проектной деятельности молодёжи Республики Карелия. Первым мероприятием стал

выезд команды Проектного иннополиса в Костомукшу, где 20–22 сентября на базе Костомукшской СОШ № 3 состоялся цикл тренингов по проектному управлению для учащихся 9–11 классов [12].

Формой участия студентов ПетрГУ в развитии местных сообществ городской и региональной среды являются студенческие проекты. Акселератор социальных проектов «DevelopU» – один из шести студенческих проектов ПетрГУ вошел в список лучших студенческих практик в рамках конкурсного отбора площадок для апробации управленческих моделей взаимодействия опорного университета с регионом (власть, бизнес, гражданское общество, население) Национального фонда подготовки кадров. В декабре 2017 г. после обучения в рамках проекта в «Точке кипения» ПетрГУ были защищены девять проектов: «Военно-патриотический квест для школьников», «Образовательное пространство как способ эффективной профориентации», «Благотворительный рокфестиваль "Фестиваль со смыслом"», «Новая школа», «Свод правил оформления наружной рекламы в историко-архитектурном центре города Петрозаводска», «Да Спорту!», «Дискуссионный клуб», «Шанс на жизнь», «Организация Чемпионата Карелии по пауэрлифтингу и парапауэрлифтингу среди спортсменов с ПОДА» [13].

Новым трендом организации взаимодействия ПетрГУ с местными сообществами, органами власти, организациями и предприятиями по реализации стратегических проектов опорного университета непосредственно на территории муниципальных районов стало создание сети Межрайонных ресурсных центров (МРРЦ). Одна из главных задач МРРЦ – это формирование условий для эффективного взаимодействия Петрозаводского университета, бизнеса, власти и общества во всех направлениях деятельности: образовательной, научно-исследовательской, технико-технологической, инновационно-производственной, гуманитарной, здравоохранении и социальном развитии с охватом всей территории Республики Карелия. В ноябре 2017 г. в ПетрГУ начал работу первый Межрайонный ресурсный центр, созданный в г. Петрозаводске для организации взаимодействия с различными целевыми группами населения в Петрозаводском городском округе, а также в соседних муниципальных районах республики: Прионежском,

Кондопожском, Суоярвском, и в Пряжинском и Олонецком национальных муниципальных районах. В декабре 2017 г. начал свою деятельность МРРЦ в г. Сортавала, охватывающий Сортавальский, Питкярантский, Лахденпохский муниципальные районы. В 2018 г. аналогичные центры были созданы в г. Сегежа (Сегежский муниципальный район, Медвежьегорский муниципальный район, Пудожский муниципальный район); г Костомукше (Костомукшский городской округ, Калевальский национальный район, Муезерский муниципальный район.) и г. Кеми (Лоухский, Кемский, Беломорский муниципальные районы). Директором МРРЦ в Петрозаводске является сотрудник ПетрГУ Терновская Татьяна Семеновна, которая, координирует деятельность других четырех центров, во главе которых стоят представители местной администрации: Гусева Елена Юрьевна (МРРЦ ПетрГУ в г. Сегежа); Ухова Марина Павловна (МРРЦ ПетрГУ в г. Кемь); Шувалова Юлия Сергеевна (МРРЦ ПетрГУ в г. Сортавала); Филин Сергей Анатольевич МРРЦ ПетрГУ в г. Костомукша). В систему взаимодействия ресурсных центров включены также контактные лица из администрации каждого из районов, входящих в область обслуживания каждого центра [14]. Деятельность МРРЦ в районах осуществляется при взаимодействии ПетрГУ со структурами исполнительной власти республики, и прежде всего с профильными министерствами.

Институциализацией взаимодействия опорного вуза с районами республики в рамках Программы развития опорного университета на 2017–2021 гг. стало подписание Договоров о сотрудничестве между ПетрГУ и Администрациями муниципальных образований Республики Карелия. На данный момент завершена работа по подписанию договора со всеми муниципальными районами. Договоры направлены на создание условий для реализации совместных мероприятий, проектов и инициатив на территории муниципальных образований, содействию развитию деятельности Межрайонных ресурсных центров ПетрГУ. Договоры определяют основные контуры взаимодействия по созданию условий для реализации совместных мероприятий, проектов и инициатив в рамках образовательной, научно-исследовательской, технико-технологической, инновационно-производственной, гуманитарной

деятельности, в здравоохранении и социальной сфере, по развитию комфортной городской среды для проживания и созданию новых социально-культурных сервисов для населения, взаимодействие с образовательными организациями, предприятиями, субъектами малого предпринимательства, больницами, организация коммуникации гражданского общества, местных сообществ и власти.

Для реализации договора применительно к каждому муниципальному образованию была разработана «Дорожная карта на 2018 год» – интеллектуальный продукт краткосрочного (текущего) планирования с детализацией плана мероприятий, При подготовке «Дорожных карт» учитывались актуальные пожелания муниципальных образований. Так, для Кондопожского муниципального района это – совместная реализация проектов в области развития туристического потенциала, сохранения историко-культурного наследия, национальных языков и культуры; для Прионежского района – сотрудничество в области подготовки специалистов по градостроительству и территориальному планированию, разработке программы социально-экономического развития района, по вопросам регулирования муниципального контроля. «Дорожные карты» как и договоры о сотрудничестве подписывались ректором ПетрГУ и главой Администрации муниципального района.

В «дорожную карту» района включаются мероприятия по реализации программ дополнительного образования для различных целевых групп населения, развития деятельности STEAM-кластера дополнительного образования детей и профориентационной работы, развития социальной и экономической сфер района; по организации и проведению семинаров для руководителей учреждений образования, дополнительного образования детей и взрослых, участие студентов ПетрГУ в совместных культурных и спортивных мероприятиях, проведение Дней науки, экскурсий для педагогов и школьников района в Медиацентр ПетрГУ, Музей занимательной науки, знакомство с Научной библиотекой и др. [15].

Таким образом, содержание «дорожных карт» детально отражает основные направления реализации стратегических проектов опорного университета в регионе, особенно в области образования

(в том числе дополнительное, этнокультурное), профориентационной работы, создания комфортной и креативной среды, здоровьесбережения, а также экономического развития района.

Опорными точками реализации «дорожных карт» становятся стратегические сессии и круглые столы ПетрГУ как опорного вуза и муниципального района. Эти встречи проходят на территории муниципальных образований с участием делегаций от университета, представители Администрации района, сельских поселений района, руководители предприятий, организаций жилищно-коммунального хозяйства, туристических организаций, организаций сферы образования, культуры, представители субъектов малого и среднего предпринимательства, общественных организаций, молодежных объединений, участники волонтерских движений и активные граждане.

На таких мероприятиях представляется обзор различных форм взаимодействия ПетрГУ как опорного вуза с образовательными организациями, бизнесом, учреждениями социальной сферы, общественными и молодежными движениями. Представители ПетрГУ выступают с докладами по актуальным для конкретного района проблемам. Так, 5 октября 2018 г. в Медвежьегорске во время работы круглого стола «ПетрГУ как университетский центр социально-образовательного развития РК» А. С. Колесов, доктор экономических наук, заведующий лабораторией теоретических и прикладных исследований экономики и права сделал доклад на тему «Стратегия развития района: предложения экспертов ПетрГУ по актуализации стратегических документов Медвежьегорского муниципального района»; о результатах разработки дизайн-макета музейно туристического комплекса оборонных сооружений на горе Лысуха в Медвежьегорске для содействия организации туристических потоков выступила Анастасия Иоффе сотрудник Института лесных, горных и строительных наук; о развитии туризма в Медвежьегорском районе рассказал Шевченко Владимир Иванович, к.т.н., доцент кафедры туризма Института физической культуры, спорта и туризма [16]. 23 октября 2018 г. во время круглого стола «Взаимодействие ПетрГУ как опорного университета Республики Карелия и Олонецкого национального муниципального района» была сделана презентация

ПетрГУ, как опорного университета Карелии; состоялось обсуждение новых подходов к обращению с твердыми коммунальными отходами; перспектив развития туризма в Олонецком районе; проведен мастер-класс по проектным решениям ландшафтного дизайна [17].

Создаваемые на постоянной основе ресурсные центры дополняются системой опорных образовательных, проектно-исследовательских, инновационно-производственных, технологических площадок, функционирующих непосредственно на базе организаций и предприятий-партнеров. В частности, в Сегежском и Олонецком районах (поселки Надвоицы и Эссойла) открыты опорные проектно-исследовательские площадки ПетрГУ.

Одним из приоритетных направлений Программы развития опорного университета является организация деятельности базовых педагогических кафедр с образовательными организациями Республики Карелия. На основе интеграции ресурсов Института педагогики и психологии ПетрГУ и Пряжинской средней школы в апреле 2018 г. был реализован пилотный проект сотрудничества университета и образовательных организаций – создана базовая кафедра социально-педагогических и образовательных технологий (заведующие кафедрой: З. Б. Ефлова, канд.пед.наук, заместитель директора Института педагогики и психологии ПетрГУ и И. Н. Велеславова, учитель, руководитель инновационной деятельности Пряжинской школы). На кафедре осуществляются исследования в проблематике девиаций поведения детей и подростков, взаимодействия семьи и школы (патернальные отношения, инновационные форматы взаимодействия), проектной исследовательской деятельности школьников, результативности общего образования (интегрированные предметные знания в физике и математике). 18–20 октября 2018 г. члены кафедры приняли участие в Межрегиональном научно-практическом форуме «Социально-педагогические технологии в образовании: актуальность, перспективы, тенденции» [18]. До конца 2018 года Институт педагогики и психологии ПетрГУ планирует довести количество подобных инновационных структур до восьми.

Кроме стратегического и тактического планирования, создания специализированной инфраструктуры для развития

территории Петрозаводский государственный университет как опорный вуз предлагает жителям Карелии широкий спектр социальных сервисов, это, прежде всего образовательные, юридические услуги, повышение квалификации, спортивные услуги и др. [19].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что обретение статуса опорного вуза стимулировало Петрозаводский государственный университет не только к более активным действиям в ответ на запросы территорий, но и формированию собственных инициатив и предложений. Последнее особенно ярко проявляется в таких новациях, как создание межрайонных ресурсных центров, заключение договоров с администрациями муниципальных районов, подготовка и подписание «дорожных карт». ПетрГУ не только демонстрирует открытость и готовность к межсекторному взаимодействию с районами республики, но и показывает реальные достижения в этом направлении, достигнутые за 2017–2018 гг. При этом обретение Петрозаводским государственным университетом статуса драйвера территории сопровождается активной и открытой деятельностью в информационном пространстве Республики Карелия.

Источники и литература

1. Съезд Российского союза ректоров.URL:http://kremlin.ru/events/president/news/46892 (дата обращения : 14.05.2019).

2. О Федеральной целевой программе развития образования на 2016–2020 годы : Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015 г. № 497 // СЗ РФ. – 2015. – № 22. – Ст. 3232.

3. *Мархл М., Паусист А.* Методология оценки третьей миссии университетов // Непрерывное образование: XXI век. – 2013. – N 1. – DOI: 10.15393/j5.art.2013.1949.

4. Национальный рейтинг университетов. – URL : http://www.univer-rating.ru/rating_common.asp (дата обращения : 14.05.2019).

5. Аннотированная программа стратегического развития ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет» (ПетрГУ) на 2012–2016 годы. – URL: https://petrsu.ru/docs/counter/1395#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

6. *Дербенева О. Ю., Воронин А. В.* Результаты реализации программы стратегического развития Петрозаводского государственного универси-

тета // Формирование сети опорных региональных университетов : сборник докладов научно-методической конференции Россия, Томск, сентябрь-ноябрь 2015 г. / под ред. Е. А. Панасенко, С. В. Ефимова. – Томск: Издательство Национального Исследовательского Томского политехнического университета, 2015. – С. 34–36. – URL : http://conf.regionvuz.ru/node/2354/edit/sbornik_dokladov.pdf – 97 (дата обращения : 14.05.2019).

7. Стратегические задачи опорного вуза региона. – URL : https://petrsu.ru/page/science/development/master_university_program/strategy#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

8. Стратегические проекты развития опорного вуза региона. – URL : https://petrsu.ru/page/science/development/master_university_program/strategi %D1 %81_projects#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

9. Миссия Петрозаводского государственного университета. – URL : https://petrsu.ru/page/science/development/master_university_program/mission#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

10. Лаборатория теории и практики сельской школы. – URL : https://petrsu.ru/structure/798/laboratoriyateoriiip#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

11. Основные результаты деятельности Педагогического иннопарка за 2017 год. – URL : https://petrsu.ru/page/science/development/master_university_program/innovative_parks/educational (дата обращения : 14.05.2019).

12. Дайджест ПетрГУ. 1 октября 2018 г. выпуск 6. – URL: https://petrsu.ru/files/user/fdbd9903df09bb6f04f397450a13732b/digest_petrgu_1.10.18.pdf (дата обращения : 14.05.2019).

13. Слушатели «DevelopU» защитили свои проекты. – URL : https://petrsu.ru/news/2017/37983/slushateli-developu-#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

14. Межрайонные центры и опорные площадки в районах Карелии. – URL : https://petrsu.ru/page/science/development/master_university_program/support_points (дата обращения : 14.05.2019).

15. Работа над «дорожной картой» Беломорского района. – URL : https://petrsu.ru/news/2018/42214/rabota-nad-dorozhnoi#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

16. ПетрГУ – университетский центр социально-экономического развития Республики Карелия. – URL : https://petrsu.ru/news/2018/42295/petrgu--universitets#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

17. Круглый стол «Взаимодействие ПетрГУ как опорного университета Республики Карелия и Олонецкого национального муниципального района». – URL : https://petrsu.ru/news/2018/42540/kruglyi-stol-vzaimod#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

18. План работы базовой кафедры социально-педагогических и образовательных технологий Института педагогики и психологии. – URL : https://petrsu.ru/news/2018/41156/plan-raboty-bazovoi-#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

19. Сервисы для населения. – URL : https://petrsu.ru/page/soc-services#t20c (дата обращения : 14.05.2019).

Коваленко Вера Ивановна,
методист МБУК «Куркиёкский краеведческий центр»

Петрова Марина Игоревна,
директор МБУК «Куркиёкский краеведческий центр»

СОСНА «ЖИВОЕ ДРЕВО КАНТЕЛЕТАР» КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Kovalenko V.,
Petrova M.

PINE “LIVING TREE CANTELETAR” AS AN OBJECT OF CULTURAL HERITAGE OF LAHDENPOHJA DISTRICT

Аннотация: В статье описан уникальный памятник культурного наследия Лахденпохского района Республики Карелия «Живое древо Кантелетар». В научный оборот отечественной историографии впервые вводятся данные о неизвестном ранее памятном дереве. Сосна сохранилась на Яккимской горе со времени посещения Элиасом Лённротом волости Яккима в 1837 году. Большая часть материалов для поэтического сборника «Кантелетар» была собрана Лённротом во время путешествия по Северо-Западному Приладожью. Сосна, возрастом около 200 лет, получила название «Живое древо «Кантелетар». В 2011 году памятник был включено в «Реестр старовозрастных деревьев России». Сосна стала брендом территории, олицетворяющим рунопевческую культуру Приладожья, эпос «Калевала» и поэзию «Кантелетар». Культурный потенциал территории используется сотрудниками Куркиёкского краеведческого центра для организации музейно-образовательных программ, поэтических конкурсов и фестивалей.

Abstract: the article describes a unique monument of the cultural heritage of the Lakhdenpohja district of the Republic of Karelia “The Living Tree of

Kanteletar". For the first time, data about an unknown previously memorable tree are entered into the scientific circulation of Russian historiography. The pine tree has been preserved on the Yakkima Hill since Elias Lönnrot visited the Yakkima parish in 1837. Most of the materials for the poetic collection "Kanteletar" were collected by Lönnrot during a trip to the North-West Ladoga coast. Pine, about 200 years old, received the name "Living Tree" Kanteletar. " In 2011, the tree was included in the "Register of Old-Growing Trees of Russia". Pine has become the brand of the territory, personifying the rune-singing culture of the Ladoga area, the epos "Kalevala" and the poetry "Kanteletar". The cultural potential of the territory is used by the staff of the Kurkijoki regional study center for organizing museum educational programs, competitions and festivals.

Ключевые слова: Живое древо Кантелетар, Куркиёки, Лахденпохья, Лённрот, Калевала, Кантелетар, памятные деревья, Яккима.

Keywords: Kalevala, Kanteletar, Kurkijoki, Lönnrot, Lahdenpohja, Living Tree Kanteletar, memorial trees, Jaakkima.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *03.09.3 Новая история (XVII–XIX вв.), 13.61.09 История деятельности по охране памятников истории и культуры*

В ноябре 2013 года проект «Живое древо Кантелетар» Благотворительного фонда «Куркиёки»» стал победителем конкурса Министерства культуры Республики Карелии для социально-ориентированных некоммерческих организаций в номинации «Проекты, направленные на развитие культурно-познавательного туризма на территории муниципальных образований Республики Карелия» Региональной целевой программы «Развитие сферы культуры в Республике Карелия на период до 2013 года». В январе 2014 года в городах Лахденпохья и Сортавала прошла презентации путеводителя «Живое древо «Кантелетар», который описывал новый маршрут по рунопевческим деревням Лахденпохского, Сортавальского, Питкярантского и Суоярвского районов. В разработке маршрута участвовали И. В. Борисов, сотрудник Регионального музея Северного Приладожья и авторы данной статьи. Муниципальное бюджетное учреждение культуры Куркиёкский краеведческий центр ежегодно проводит цикл мероприятий, посвященный эпосу «Калевала», используя местные достопримечательности. Приоткроем страницы путеводителя и отправимся

за героями легендарной страны. В Приладожской Карелии сохранились деревни рунопевцев и памятные места, в географических названиях которых отражаются отголоски древней «Калевалы». Старинная деревня Похьии сейчас уже слилась с посёлком Куркиёки. В лесных дебрях, чуть к западу можно поискать Лоухинмяки (гору Лоухи), Сепянмяки (гору Кузнеца) и Лапинсуо (Лапландское болото). Знакомые названия навевают мысли о легендарных калевальских временах. В деревне Кууппала во многих домах хранились «стрелы Укко», так местные жители называли орудия труда каменного века. Считалось, что если такую стрелу положить под порог дома, или под печь, то в этот дом никогда не попадёт молния. В заливе Хельмелянселькя (в переводе Жемчужный) наблюдаются интересные звуковые эффекты. Когда природа затихает, волны многократно отражаются от скал полуострова Калксало и поют. Из-за этого он и получил своё название (Звенящий, Плещущий). Кто знает, может быть, на этих берегах играл на кантеле Вяйнямёйнен [1].

Вот уже почти два века стоит на горе Яккимваара величественная сосна, обдуваемая ладожскими ветрами. Её ветви причудливо изогнулись, некоторые – высохли и стали серебристыми. И в лучах восходящего солнца, поднимающегося над ладожским заливом, сосна как в сказке переливается серебристыми, золотистыми и бронзовыми ветвями, украшенными изумрудной хвоей.

С горы открывается завораживающий вид на скалистый Яккимваарский залив и город Лахденпохья. Берега залива хранят память о древних поселениях. Памятники археологии, расположенные на берегах и островах и в прибрежной части относятся к XII–XIV векам: городище Суур-Микли-Линнамяки, могильник в деревне Сорола, случайные находки в районе деревень Микли, Метсямикли , жертвенный камень на острове Сорола [2].

Яккимская гора или Яккимваара хранит много легенд и преданий. Одна из них, связана с именем шведского военачальника Якова Делагарди, который при подходе к Ладоге выбрал здесь удобную площадку для своего лагеря. Народные предания, были записаны финским этнографом и археологом Теодором Швиндтом во время путешествия по Северо-Западному Приладожью летом 1879 года [3]. По Столбовскому мирному договору 1617 года

Корельский уезд вошел в состав Швеции, а с 1618 года был передан в ленное владение Якову Делагарди. Лютеранский церковный приход Яккима, образовался в 1630 году, но административно входил до конца XVII века в Кирьяжский погост [4]. Церковь была построена на Яккимской горе и в последующие годы обновлялась и строилась заново на том же месте. В 1846–1850 гг. была построена кирпичная церковь. Архитектором здания был К. Л. Энгель, а внутренних помещений – Себастьян Грипенберг. Историю строительства церкви можно проследить по финским архивам. В 1832 году на собрании Яккимской общины встал вопрос о строительстве новой церкви. Императорским указом Александр I от 1811 года предписывалось строительство общественных зданий из камня. В 1834 году был созван комитет по строительству нового здания. Комитет должен был достать проект, найти кирпич и организовать доставку пиломатериалов Комитет состоял из 17 человек. Возглавлял его ленсман Кристианссон. Дело долго стояло на месте из-за финансовых трудностей и стало продвигаться только при пробсте Иоаганне Фредерике Берге. В 1845 году был представлен проект, подготовленный известным архитектором Карлом Людвигом Энгелем еще 11 лет назад. Смета расходов была точно посчитана и составляла 30 760 серебряных рублей. Для строительства было необходимо 730 000 штук обычного и 26 000 карнизного кирпича. Было очень трудно собрать необходимую сумму денег. Яккимская община обратилась с просьбой о помощи к яккимскому землевладельцу графу Кушелеву-Безбородко. В 1844 году был получен долгосрочный кредит на 6000 серебряных рублей. Этой суммы полностью хватило на закупку кирпича. Удалось получить кредит и из казны на сумму 7 000 серебряных рублей. Строительство шло 5 лет. Церковь была освящена 19 октября 1851 года [5].

Многие путешественники и исследователи Приладожья, поднимались на гору, чтобы взглянуть сверху на прекрасный своей строгой и суровой красотой Яккимваарский залив. Среди них были выдающийся российский химик и минералог Василий Михайлович Севергин, известный финский священник и общественный реформатор Аландских островов Франс Петер фон Кнорринг, российский зоолог и минералог Степан Семёнович Куторга, замечательный русский гидрограф генерал-лейтенант Александр Петрович Андреев.

Совершая свое седьмое путешествие по Карелии в 1836–1837 годах знаменитый финский исследователь Элиас Лённрот собрал богатейший фольклорный материал, которые разделил на восемь групп: 1. Историко-мифологические руны; 2. Заклинательные руны;. 3. Идиллические руны (по содержанию это лирические песни, романсы, баллады); 4. Песни позднего происхождения; 5. Пословицы финского народа; 6. Загадки финского народа; 7. Так называемые таринат (сказки, анекдоты); 8. Новые финские слова, выражения, пояснения по диалектам. Лённрот отмечал, что идиллические руны все еще живут в волостях Сортавала, Яккима, Куркиёки, Кесялахти, Ките, Рускеала, Палкъярви, Тохмаярви, Иломантси, Липери и Пиелисъярви. Будучи в приходе Яккима, он встречался с пастором, заходил в Яккимскую церковь, тогда ещё деревянную. В письме из Савонлинны, от 20 октября 1837 года он пишет своему другу, преподавателю Кекману: «из Сортавалы я сначала отправился в приход Яккима, затем в Куркиёки (Кроноборг) и в Париккала… Этим летом мои собрания заметно пополнились старинными и новейшими рунами. У меня набралось много старинных песен, подобные которым есть во второй части «Кантеле». Вскоре из них получится целая прекрасная книга». Речь шла о сборнике «Кантелетар» [6]. Как пояснял Э. Г. Карху слово «Кантелетар» является производным от «кантеле» и обозначает музу-покровительницу исполнителей песен и игры на кантеле. Возможно, это слово Лённрот услышал от рунопевцев или же сочинил сам по аналогии с такими именами, как Пяйвятар (Дочь Солнца), Куутар (Дочь Луны), Луоннотар (Дочь Природы). Суффикс «тар» означает женский род. В фольклоре такому имени придается магический оттенок со значением волшебной покровительницы и помощницы. Лённрот накапливал материалы для сборника «Кантелетар» свыше десяти лет. Три выпуска были изданы в 1840-1841 годах и включали лирические песни (первые две книги) и народные баллады (третья книга). В основном тексте сборника было 652 песни (22 201 стих), собранных во всех регионах исследования. Кроме того к трем выпускам прилагалось 4 300 стихов из разных вариантов. Источники, собранные в Приладожской Карелии стали основой для сборников лирических песен [7].

В пору посещения Лённротом прихода Яккима на горе у церкви уже росла сосна, возраст которой приближается к двумстам годам. В память о Лённроте сотрудники Куркиёкского краеведческого центра назвали величественное дерево «Живое древо Кантелетар». 13 апреля 2011 года решением Сертификационной комиссии всероссийской программы «Деревья – памятники живой природы» сосна, растущая на Яккимской горе в городе Лахденпохье, была включена в Реестр старовозрастных деревьев России. Рядом с сосной установлена памятная доска с надписью «Сосна обыкновенная (Pinus sylvestris). Здесь, в Яккимской волости, в 1837 году, Элиас Лённрот собирал народные песни для книги «Кантелетар».

У сосны «Живое древо «Кантелетар» ежегодно проводятся праздничные мероприятия, посвященные Международному дню эпоса «Калевала», подводятся итоги поэтической эстафеты современных рунопевцев «Калевальская цепочка». Благодаря исследованию сотрудников Куркиёкского краеведческого центра Живое древо «Кантелетар» стало не только ещё одним символом Приладожья, но и гордостью всей Карелии.

Источники и литература

1. *Петрова М. И.* Живое древо «Кантелетар». Путеводитель. – СПб., 2013. – С. 10–22.

2. *Кочкуркина С. И.* Археология средневековой Карелии. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2017. – С. 200–201 ; 208 ; 212 ; 213.

3. *Швиндт Т.* Народные предания Северо-западного Приладожья, собранные летом 1879 года // Вуокса. Приозерский краеведческий альманах. Вып. 2. Т. 1. – СПб., 2001. – С. 57–85.

4. *Петрова М. И.* Демография Кирьяжского погоста в период шведского завоевания в XVI–XVII веках // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2018. – № 5. (174). – С. 87.

5. *Петров И. В.* От деревни к деревне: Хийтола-Куркиеки-Элисенваара, Лахденпохья-Мийнала : очерки истории. – Спб.: Соларт, 2009. – С. 199–202.

6. Путешествия Элиаса Лённрота: путевые заметки, дневники, письма 1828–1842 гг. / пер. с фин. В. И. Кийранен, Р. П. Ремшуевой ; ред. У. С. Конкка. – Петрозаводск : Карелия, 1985. – С. 162–164.

7. *Карху Э. Г.* Элиас Лённрот. Жизнь и творчество. – Петрозаводск : Карелия, 1996. – С. 136–138 ; 141.

Кожевникова Инна Николаевна,
заместитель директора МОУ «Гимназия № 2»
города Вологды по УВР,
высшая квалификационная категория

Приятелева Людмила Геннадьевна,
кандидат социологических наук,
заместитель директора Вологодского филиала РАНХиГС

СИСТЕМА ВНЕШНИХ КОММУНИКАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ГИМНАЗИЯ № 2»

В современном мире государство и общество предъявляют к образовательным учреждениям особые требования, которые обеспечат инновационное развитие российской экономике.

В настоящее время общество понимает роль образования, а также то, что вопросы информационного обмена между образовательными учреждениями и социумом должны опираться на открытость, прозрачность всей системы образования. К сожалению, современная культура внешних коммуникаций не дает полной картины для потребителей образовательных услуг и остается одним из актуальных аспектов в государственной образовательной политике.

В современном мире система российского образования остается достаточно закрытой, непрозрачной для потребителя, т.е. внешние коммуникации общеобразовательных организаций с социумом и потребителями образовательных услуг достаточно условны. Основная проблема состоит в том, что существующие процедуры и инструменты внешних коммуникаций школ и социума на всех уровнях образования преимущественно представляют одностороннюю потребность в этих коммуникациях, исходящую от общеобразовательной организации, без обратной связи.

Мы считаем, что совершенствование системы внешних коммуникаций и включение в эту деятельность педагогического коллектива является одной из важных задач управления персоналом руководства любого образовательного учреждения. Анализ участия педагогов в развитии взаимодействия школы с социумом позволяет принимать управленческие решения, направленные на ее развитие.

Кроме того, новации, происходящие в системе образования России, требуют изменения существующих процедур и инструментов внешних коммуникаций школы и социума на всех уровнях образования, которые должны сопровождаться расширением взаимодействия образования и общества, развитием механизмов обратной связи.

Широкий спектр внешних коммуникаций образования сегодня является одним из основных условий для развития системы, которая стремится к обеспечению качественного образования на всех уровнях. На наш взгляд, существуют две причины этого: во-первых, система образования, чтобы быть современной, и даже инновационной, должна постоянно взаимодействовать с большим количеством организаций, имеющих отношение и к преподаванию предметов, и к особенностям обучения и всестороннего развития человека. Во-вторых, образование – это деятельность, которая невозможна без постоянного взаимодействия с потребителями образовательных услуг – обучающимися, родителями, педагогами. Следует предположить, что степень открытости образовательного учреждения для социума может быть интерпретирована как один из индикаторов качества системы образования.

В настоящее время термин «внешние коммуникации» не имеет универсального определения и в различных сферах деятельности интерпретируется по-разному, в том числе и в сфере образования. Многие ученые рассматривают внешние коммуникации школы как ее открытость со стороны информатизации образования, и говорят об открытости образования как о развитии дистанционных образовательных технологий.

Проведенный анализ понятий и обобщение материалов исследований позволили нам дать следующее определение внешних коммуникаций общеобразовательной организации. **Внешние коммуникации общеобразовательной организации** – это создание и предоставление актуальной информации об общеобразовательной организации всем участникам образовательных отношений, а также осуществление взаимодействия с социальным окружением школы способами, повышающими качество образовательных услуг и общую эффективность образовательного процесса.

В настоящее время общеобразовательным организациям предоставляется достаточная степень самостоятельности и в проектировании и реализации образовательных программ, и в расходовании финансовых средств, и других направлениях деятельности. В условиях самостоятельности внешние взаимосвязи школы являются ее сильным конкурентным преимуществом, что определяет положительный имидж, востребованность на рынке образовательных услуг, успех и перспективность. Неотъемлемой частью внешних коммуникаций школы является взаимодействие с органами государственно-общественного управления, на уровне внешней оценки, которая заключается в оценке качества образования обучающихся (всероссийские проверочные работы, государственная итоговая аттестация) и в оценке и самооценке деятельности администрации и педагогического коллектива (Федеральный государственный надзор в сфере образования, Контроль качества образования, Лицензионный контроль и пр.)

Также следует отметить, что среди разнообразия форм внешних коммуникаций школы наиболее продуктивными являются формы, обеспечивающие обратную связь. Практика показывает, что в большей степени этому условию соответствуют конференции, мероприятия с привлечением общественности, собрания управляющих советов, сайты школ, где размещаются аналитические отчеты и отчеты о проведении самообследования, а также наличие бренда образовательной организации.

Для исследования системы и применяемых технологий выстраивания внешних коммуникаций в МОУ «Гимназия № 2» нами были выбраны следующие критерии:

- осуществление информирования потребителей образовательных услуг о деятельности гимназии посредством официального сайта;
- осуществление анализа внешних коммуникаций в отчетности гимназии по итогам учебного года;
- осуществление внешних коммуникаций с образовательными организациями города Вологды, Вологодской области, России и школами за рубежом в работе с обучающимися;
- осуществление сетевого сотрудничества с педагогическими сообществами города Вологды, Вологодской области и России в рамках научной и методической деятельности;

– осуществление внешних коммуникаций с организациями, обеспечивающими рекламу и популярность гимназии;
– наличие бренда гимназии;
– получение обратной связи с получателями образовательных услуг;
– изучение состояния проблемы осуществления внешних коммуникаций методом опроса субъектов образовательных отношений.

Последний критерий рассмотрен в работе отдельно.

Результаты исследования представлены в таблице.

Таблица 1

Критерий	Система деятельности по осуществлению внешних коммуникаций	Применяемые технологии	Проблемы
Осуществление информирования потребителей образовательных услуг о деятельности гимназии посредством официального сайта	Размещение на сайте информации: – нормативно-правовая база деятельности гимназии; – основные образовательные программы; – рабочие программы по предметам и курсам внеурочной деятельности; – правила приема и индивидуального конкурсного отбора обучающихся; – аналитический отчет и отчет по самообследованию; – администрация и персонал гимназии (уровень образования и квалификации, стаж работы, повышение квалификации); – платные образовательные услуги (список предлагаемых курсов, образец договора, расписание, образовательные программы); – лента новостей о мероприятиях гимназии	– Информационные технологии; – интернет-реклама; – размещение фото видео материалов с мероприятий гимназии на YouTube.	– Невостребованность раздела «Задай вопрос директору» (низкий уровень ИКТ-компетентности директора); – Отсутствие размещенных материалов для выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся (одаренных и «слабых»); – Недостаточное количество материалов, раскрывающих деятельность органов государственно-общественного управления гимназии

Продолжение табл. 1

Критерий	Система деятельности по осуществлению внешних коммуникаций	Применяемые технологии	Проблемы
Осуществление анализа внешних коммуникаций в отчетности гимназии по итогам учебного года	Наличие анализа внешних коммуникаций в отчетности: – участие органов государственно-общественного управления в деятельности гимназии; – Внешние коммуникации педагогов (участие в научно-практических конференциях, семинарах, публикации и др.); – социальные связи гимназии; – Анализ удовлетворенности участников образовательных отношений деятельностью гимназии.	– Прямой маар-кетинг; – Информационные технологии.	
Осуществление внешних коммуникаций с образовательными организациями города Вологды, Вологодской области, России и школами за рубежом в работе с обучающимися	– Участие обучающихся в научно-практических конференциях и олимпиадах городского, областного и всероссийского уровня в образовательных организациях общего, высшего и дополнительного образования; – Проведение на базе гимназии городских и областных мероприятий: Гимназической научно-практической конференции, Рождественского бала, Слета волонтерских отрядов, Слета пресс-центров, Слета юных инспекторов дорожного движения и др.; – Приглашение преподавателей вузов для обучения и профессионального самоопределения гимназистов; – Привлечение выпускников гимназии – студентов престижных вузов с рассказом о собственном опыте подготовки к поступлению в университеты и студенческой жизни;	– Рекламные технологии (распространение буклетов, сувениров, освещение мероприятий в СМИ); – PR посредством высокого уровня подготовки мероприятий и т.д.; – Рефлексивные листы (получение обратной связи о проведении мероприятий).	– Недостаточно широкий спектр внешних коммуникаций с образовательными организациями за пределами Вологодской области и России.

Продолжение табл. 1

Критерий	Система деятельности по осуществлению внешних коммуникаций	Применяемые технологии	Проблемы
Осуществление сетевого сотрудничества с педагогическими сообщества-ми города Вологды, Вологодской области и России в рамках научной и методической деятельности	– Участие гимназистов в открытых уроках в рамках Областного конкурса «Педагогический дебют»; – Участие в программе «Школьный обмен» с колледжем Эспланад г. Страсбург, Франция; – Участие педагогов в научно-практических конференциях, конкурсах профессионального мастерства, вебинарах и семинарах городского, областного и всероссийского уровня; – Проведение на базе гимназии научно-практических конференций, семинаров, вебинаров городского, областного и всероссийского уровня; – Успешное участие в конкурсах Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 гг.; – Достижение высокого уровня качества образования – топ-100 лучших школ России по итогам 2016–2017 уч.г.; – Публикации в областных и федеральных изданиях, выпуск сборников с опытом работы педагогов и администрации гимназии; – Стажировки и курсовая подготовка в очной и дистанционной форме в АОУ ВО ДПО «Вологодский институт развития образования», «Открытый институт развивающего образования» (Москва), «Союз гимназий России» (С.-Петербург), «Челябинский институт развития образования» и др.	– Рекламные технологии (распространение буклетов, сувениров, освещение мероприятий в СМИ); – Сайт гимназии; – Сайт конкурс школ. РФ; – PR посредством высокого уровня подготовки мероприятий и т.д.; – Рефлексивные листы (получение обратной связи о проведении мероприятий); – Отзывы участников мероприятий в сети Интернет; – Медиаплан на сайте Департамента образования Вологодской области.	– Недостаточная работа со СМИ по освещению мероприятий, рекламе, формированию положительного имиджа гимназии; – Недостаточная информация о мероприятиях на сайте гимназии; – Несистематическое размещение информации о мероприятиях на сайтах Управления образования Администрации города Вологды и Департамента образования вологодской области; – Несистематическое составление медиаплана по сопровождению проведения крупномасштабных мероприятий на базе гимназии.

Продолжение табл. 1

Критерий	Система деятельности по осуществлению внешних коммуникаций	Применяемые технологии	Проблемы
Осуществление внешних коммуникаций с организациями, обеспечивающими рекламу и популярность гимназии	– Освещение информации о деятельности гимназии на вологдапортал.рф, телеканале ТНТ-Вологда, областном телевидении; – Сотрудничество с медиагруппой Департамента образования Вологодской области; – Размещение видеороликов и информации на всероссийском сайте конкурс-школ.рф лучших образовательных организаций России; – Сотрудничество с региональными и федеральными печатными изданиями «Источник», «Рандеву», «Бизнес и власть», «Директория», «Управление качеством образования» и др.	– Интегрированные маркетинговые технологии (маркетинг, реклама, связи с общественностью)	– Недостаточная работа со СМИ по освещению мероприятий, рекламе, формированию положительного имиджа и конкурентоспособности гимназии; – Недостаточная заинтересованность вышестоящих организаций в популяризации гимназического образования на уровне города Вологды и вологодской области.
Наличие бренда гимназии	– Логотип – герб гимназии; – Гимн гимназии; – Школьная форма с эмблемой гимназии; – Особенности основных образовательных программ; – Высокопрофессиональный кадровый потенциал; – Газета МИГ («Мир и гимназия»); – Традиции гимназии.	Маркетинг – реклама, PR.	Нехватка средств для выпуска рекламной продукции по распространению бренда гимназии.
Получение обратной связи с получателями образовательных услуг	– Анкетирование родителей (законных представителей) и обучающихся на предмет образовательных запросов (профиль обучения, внеурочная деятельность);	– Изучение образовательных запросов целевой аудитории;	– Недостаточное использование электронных ресурсов для получения обратной связи с получателями образовательных услуг.

Окончание табл. 1

Критерий	Система деятельности по осуществлению внешних коммуникаций	Применяемые технологии	Проблемы
	– Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) об удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования в гимназии; – получение обратной связи о деятельности гимназии посредством сайта и электронной почты; – Проведение ежегодной гимназической родительской конференции по информированию о деятельности гимназии и перспективах ее развития.	– изучение удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования в гимназии.	

Для изучения состояния проблемы осуществления внешних коммуникаций использовался метод опроса субъектов образовательных отношений. Опрос проводился среди выпускников гимназии, родителей, социальных партнеров. Всего участвовало 77 человек. Предлагались следующие вопросы:

1. Какими способами вы получаете информацию о гимназии (сайт, СМИ, мероприятия городского и регионального уровня, непосредственное общение)?
2. Считаете ли вы, что гимназия предоставляет достаточно средств внешней коммуникации для получения информации о ней (да, нет, затрудняюсь ответить)?
3. Как часто посещаете сайт гимназии?
4. Какие на сайте наиболее интересные разделы для Вас?
5. О чем хотели бы получать информацию?
6. Какие инструменты осуществления внешних коммуникаций по Вашему мнению, необходимо использовать / использовать шире?

Исследование системы и технологий внешних коммуникаций МОУ «Гимназия № 2» с социумом раскрывает взаимосвязи гимназии с организациями-партнерами и заказчиками образовательных

услуг, при этом проведенный анализ показывает, что не все инструменты внешних коммуникаций гимназии с обществом являются продуктивными и эффективными.

Анализ системы внешних коммуникаций МОУ «Гимназия № 2», показал, что данная система является достаточно продуктивной: образовательная организация стремится построить диалог с социумом и партнерами школы и позиционировать гимназию как открытое для общения образовательное пространство. Основными направлениями деятельности по данной проблеме являются:

- использование различных технологий и инструментов взаимодействия данного образовательного учреждения и общественности, вовлечение общественности в жизнь исследуемой школы.
- аналитический отчет гимназии как инструмент внешних коммуникаций будет работает на эффективность и развитие, если:

– отчет содержит ёмкую информацию о достижениях гимназии за учебный год;

– отчет ориентирован на широкую аудиторию – участников образовательных отношений и потенциальных заказчиков образовательных услуг;

– материалы отчета будут содержать полноценный анализ деятельности гимназии и ее результаты;

- сайт гимназии является инструментом для получения обратной связи с социумом, если в нем функционируют разделы, которые обеспечивают взаимодействие с участниками образовательных отношений. Содержание, структура и функции сайта позволяют взаимодействовать школе с социумом;
- использование технологий спонсоринга, PR и персонализации позволяют привлечь новых потребителей образовательных услуг и обеспечить положительную репутацию и конкурентоспособность;
- использование интегрированных маркетинговых технологий дает возможность для развития школы;
- расширение социальных связей и сетевого сотрудничества является механизмом развития гимназии.

Козловская Наталья Владимировна,
заведующая отделом развития
БУ «Музей изобразительных искусств Республики Карелия»

«КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ – ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ЧИТАЕМ СЕВЕРНЫЕ ПИСЬМА»

Kozlovskaia N.

CULTURAL HERITAGE – DRIVER OF TERRITORY DEVELOPMENT

Аннотация: Классический музей сегодня является не только хранилищем уникального наследия, но и культурно-просветительским центром. Опыт проекта «Читаем Северные письма». Музея изобразительных искусств Республики Карелия показывает как в партнерстве с православной церковью и муниципальными музеями из районов Карелии можно создать среду для возрождения и укрепления духовно-нравственных ценностей через процесс познания основ православной культуры и традиций на основе уникальной коллекции древних икон. Проект ориентирован на музейных специалистов и детскую аудиторию из районов Карелии.

Abstract: nowadays classical museum is not only a storage of unique masterpieces, but cultural and educational center. The Museum of Fine Arts of the Republic of Karelia has implemented a project, devoted to ancient karelian icons. In partnership with Russian orthodox church and local museums from five districts of Karelia a special educational programme for kids was established.

Ключевые слова: Музей изобразительных искусств Республики Карелия, Музей ИЗО РК, икона, культурное наследие, читаем северные письма, проект.

Keywords: The Museum of Fine Arts of the Republic of Karelia, icons, heritage, culture.

Разделы рубрикатора ГРНТИ: *13.51.11 Современное состояние музейного дела*

Музей изобразительных искусств Республики Карелия является не только хранителем уникальных коллекций, но и одним из ведущих культурно-просветительных центров региона. Ежегодно

музей реализует несколько грантовых проектов, деятельность которых выходит за рамки классического музея, это дает возможность апробировать новые инновационные формы и методы работы с местным сообществом.

Развитие территории – это не только инфраструктура, новые объекты и программы, но вклад в развитие человеческого капитала. Дети и молодежь – главный потенциал и ресурс будущего. По статистике, последние годы доля детского посетителя музея составляет более 60 %, многие программы и проекты музея направлены именно на эту целевую аудиторию.

Проект «Читаем Северные письма» [1] стал логическим продолжением двух предыдущих проектов («Дорога к храму» (2016) [2], «Православные каникулы» (2017) [3]), которые были поддержаны фондом «Соработничество» [4] в рамках международного конкурса малых грантов «Православная инициатива». Деятельность этих проектов строилась на основе богатейшей коллекции древних карельских икон (XV–XIX веков), которой обладает Музей изобразительных искусств Республики Карелия. Главная задача – привлечь интерес к православной истории и культуре у подрастающего поколения через знакомство с древними памятниками. Икона – сложный для восприятия и понимания современным человеком предмет. В формате интерактивных, творческих занятий дети познавали секреты иконописи, ходили на экскурсии в храмы, посетили действующую иконописную мастерскую в Кондопоге, многие стали участниками тематического летнего лагеря, где изучали экспозицию икон и рисовали на пленэрах. Эффект превзошел ожидания, детская аудитория с восторгом посещала занятия, анкетирование показало высокий процент удовлетворенности (более 95 %) программой, родители и педагоги оставляли положительные отзывы, стало очевидным, что был создан действующий инструмент по развитию духовно-нравственных ценностей. Родилась идея более масштабного пилотного проекта, деятельность которого направлена на создание среды для возрождения духовно-нравственных ценностей в пяти районах Карелии (Кондопожский, Пудожский, Беломорский, Олонецкий, Кемский). В основе стоит убеждение, что историко-культурное наследие является мощным ресурсом развития территории и воспитания молодежи.

В рамках проекта «Читаем Северные письма» (название исходит от коллекции древних икон) специалисты музея разработали шесть детских тематических занятий («Пресвятая Богородица», «Покров пресвятой Богородицы», «Николай Чудотворец», «Архангел Михаил», «Илья Пророк», «Апостолы Петр и Павел») по основам православной культуры на базе коллекции древнерусской живописи (XV–XIX веков). Для работы в районах Карелии были созданы наборы дидактических постеров с изображениями икон. Практической составляющей этих уроков стала прорись-раскраска, основанная на иконах из постоянной экспозиции Музея изобразительных искусств Республики Карелия. Детская книжка-раскраска – привычная практика, но прорись-раскраска – редкость. Прорись – это контурный рисунок, сделанный с оригинала кистью через кальку. С икон художник-реставратор снял рисунок и перевел его на бумагу. Сложность представляли утраченные фрагменты икон, которые пришлось восстанавливать. Очевидно, не ко всем святым образам можно притрагиваться в раскраске, поэтому в пособии изображено много фрагментов, а сами иконы представлены с описанием на отдельных страницах.

Отправной точкой активной фазы проекта стал обучающий семинар для музейных специалистов из Олонца, Кондопоги, Пудожа, Кеми и Беломорска, который был проведен в Петрозаводске на базе музея. Коллеги познакомились с методикой занятий, получили дидактические материалы, а также посетили с экскурсией Кафедральный Собор Александра Невского.

Музей – светское учреждение, реализация таких проектов невозможна без поддержки РПЦ. Музей активно сотрудничает с православным Приходом Александро-Невского кафедрального собора г. Петрозаводска, а площадкой для реализации проекта в районах выступают муниципальные музеи, специалисты которых, после посещения обучающего семинара, набирают группы детей в своих городах, проводят тематические занятия по освоенным темам, используя дидактические материалы, созданные в рамках проекта. Их задача – апробировать занятия на пилотных группах, а также выстроить партнерские отношения с местными приходами и храмами, чтобы организовать экскурсию для детей.

Таким образом, в проект было вовлечено более 250 детей. Анкетирование участников показало высокий уровень удовлетворенности проектом детьми (более 90 %), музейные специалисты отметили потенциал использования регионального компонента в репрезентации культурного наследия края в этой программе. Во время проекта проводился мониторинг занятий в районах членами проектной команды. Был выявлен всплеск активности в муниципальных музеях, формировались заявки на участие новых групп, активно велась работа по взаимодействию с местными приходами. Итог такой работы – разработанные программы, которые муниципальные музеи внедряют на постоянной основе, что обеспечит устойчивое развитие проекта в перспективе.

Источники и литература

1. Дневник проекта на сайте музея. – URL : http://artmuseum.karelia.ru/projects/muzej-izo-rk-poluchil-novyj-grant-na-proekt-chitaem-severnye-pisma/ (дата обращения : 14.05.2019).

2. Дневник проекта на сайте музея. – URL : http://artmuseum.karelia.ru/projects/2016-09-08-07-27-37/ (дата обращения : 14.05.2019).

3. Дневник проекта на сайте музея. – URL : http://artmuseum.karelia.ru/projects/pravoslavnye-kanikuly/ (дата обращения : 14.05.2019).

4. Сайт фонда «Соработничество». – URL : https://newpravkonkurs.ru/ (дата обращения : 14.05.2019).

УДК 336.15

Крючкова Лариса Валентиновна,
доцент кафедры экономики и управления
Кировского филиала РАНХиГС,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов Вятской
государственной сельскохозяйственной академии

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Аннотация. Социальная направленность территориальных финансов отражается на состоянии бюджета. Решение проблем дефицитности бюджета регионов возможно путем совершенствования системы межбюджетных отношений.

Ключевые слова. Территориальные бюджеты, дефицит регионального бюджета, государственные социальные программы, расходы и доходы территориальных бюджетов, межбюджетное регулирование.

Территориальные бюджеты, рассматривая их как систему экономических отношений, посредством которой распределяется и перераспределяется национальный доход, в дальнейшем используемый на экономическое и социальное развитие территорий, призваны обеспечить потребности субъектов хозяйствования и органов управления в денежных средствах для выполнения ими хозяйственных и административных функций [5].

Территориальные бюджеты несут на себе основную социальную нагрузку, что и обуславливается основными направлениями текущей бюджетной политики государства. На современном этапе в государственной политике все больше внимание уделяется развитию регионов, пропорциональному соотношению производственной и непроизводственной сфер на подведомственных территориях и выравниванию условий социально-экономического развития, а, следовательно, возрастает координационная функция территориальных бюджетов в экономическом и социальном развитии территорий [6].

Подчас социальная ориентация территориальных бюджетов обеспечивает им высокий уровень дефицитности. Достижение сбалансированности региональных и местных бюджетов, не всегда может решаться ими самостоятельно. В таких случаях основная нагрузка в решении вопросов сбалансированности бюджетов сосредотачивается на вышестоящем бюджете, который является гарантом финансирования минимума расходов нижестоящих бюджетов. Совершенствование системы межбюджетных отношений позволит более адресно отнести помощь, выделяемых территориальным бюджетам из вышестоящего, для достижения их сбалансированности.

Бюджет Кировской области, как большинство бюджетов субъектов РФ является социально направленным и поэтому в последнее время все чаще при его характеристике упоминается как о «Бюджете для граждан». О социальной направленности бюджета Кировской области можно судить по структуре расходов, таблица 1 [1].

Таблица 1

Динамика расходов бюджета Кировской области, %

Показатели	2017 г. (план)	2018 г. (проект)	2019 г. (проект)
Общегосударственные расходы	1396,7	1337,5	2284,2
Национальная экономика	9214,3	8980,1	8438,7
Жилищно-коммунальное хозяйство	1608,0	1543,7	1291,4
Образование	10956,6	11250,2	10862,8
Здравоохранение	1937,5	1954,3	1908,5
Социальная политика	15134,7	15636,5	15798,1
Межбюджетные трансферты общего характера местным бюджетам	3357,1	3643,9	3705,1

Очевидная социальная направленность расходов бюджета Кировской области в 2017 году предусматривается и на последующие плановые периоды. Решение социальных вопросов в области решается через финансирование государственных программ, о чем свидетельствуют данные, представленные в таблице 2 [1].

Таблица 2

Государственные программы социальной политики Кировской области, млн руб.

Государственные программы Кировской области	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Государственные программы социальной направленности	29466,7	30149,8	29874,3	29739,7
Государственные программы на поддержку отраслей экономики	10457,8	9867,3	9384,3	8044,8
Государственные программы общего характера	5531,6	6012,6	6718,0	7665,8
Государственные программы обеспечения безопасных условий жизнедеятельности	556,4	556,3	544,9	528,5
Итого	46012,5	46586,0	46521,5	45978,8
Удельный вес государственных программ социального характера, %	64	65	64	65

Более 65 % расходов областного бюджета Кировской области приходится на реализацию государственных программ социального назначения, а значит, предполагается и снижение удельного

веса расходов на поддержку отраслей экономики. Приоритетность решения социальных задач, снижает уровень бюджетных ассигнований на развитие экономики региона, что приводит к возникновению некоторых трудностей, с которыми столкнулись регионы России в области обеспечения устойчивого их экономического роста и повышение конкурентоспособности производимой продукции и, как следствие, рост благосостояния населения.

Территориальные бюджеты являются фундаментом бюджетной системы Российской Федерации. Однако, подчас решение социальных проблем региона в значительной мере влияет на общее состояние территориальных бюджетов и как результат высокий уровень дотационности, таблица 3 [1, 3].

Таблица 3

Объем безвозмездных перечислений в бюджет Кировской области в 2017–2019 гг., млн руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего безвозмездных перечислений	18 152,0	18 181,5	16 588,8	15 621,6
в том числе:				
– дотации	11 200,0	10 068,1	10 067,2	10 067,2
– субвенции	2 968,9	2 895,4	3 011,0	3 011,4
– субсидии	3 656,5	2 860,0	1 931,4	1 786,7
– иные межбюджетные трансферты	107,9	2 283,4	1 577,3	754,3
– прочие	218,7	74,6	2,0	2,0
Удельный вес в общем объеме доходов, %	40	38,3	35	32,8

Причиной высокой дотационности бюджета Кировской области является низкий налоговый потенциал территории, который отражается на величине налоговых поступлений, а значит и влияет на уровень сбалансированности областного бюджета [4].

Налоговый потенциал Кировской области определяется объемами формируемых на данной территории налоговых баз и уровнем собираемости налогов. Оценку уровня собираемости налогов в Кировской области возможно представить только период с 2015 по 2017 гг., таблица 4 [2].

Таблица 4

Динамика уровня собираемости налогов в Кировской области, тыс. руб.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Начислено налогов и сборов в бюджетную систему	28250	35560	49850
Перечислено налогов и сборов в бюджетную систему	24276	31211	44210
Задолженность по налогам и сборам	3974	4349	5640
Уровень собираемости налогов, %	85,9	87,7	88,7

Согласно отчетных данных Федеральной налоговой службы по Кировской области за прошедшие периоды (2015–2017 гг.) следует отметить, что в Кировской области наблюдается низкий уровень задолженности по платежам в бюджет и высокий уровень их собираемости налоговых доходов. Устойчивая тенденция высокого уровня собираемости налогов не только дает высокую оценку эффективности деятельности налоговых органов, но отражается на своевременности финансирования основных расходов территориального бюджета и способствует снижению размеров кассовых разрывов, возникающих при исполнении бюджета региона.

Рост эффективности налоговых органов в области реализации налогового законодательства, положительно оказывает воздействие не только на увеличение объемов налоговых поступлений, но и на росте налогового потенциала региона.

Наибольший удельный вес в структуре доходов территориального бюджета занимают регулирующие доходы, которые направляются из вышестоящего бюджета для покрытия текущих расходов нижестоящих бюджетов [5, 6]. В таблице 5 представлены сведения о величине регулирующих налогов, поступающих в доходы бюджета Кировской области [1].

Таблица 5

Структура доходов, поступающих в бюджет Кировской области, %

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего доходов бюджета	100,0	100,0	100,0	100,0
В том числе:				
– собственные доходы	18,9	20,5	20,5	20,8
– регулирующие доходы	41,1	41,2	44,5	46,4
– безвозмездные перечисления	40	38,3	35	32,8

Несмотря на высокий удельный вес регулирующих налогов в общей структуре доходов областного бюджета, бюджет Кировской области, по-прежнему, остается дефицитным, хотя и прослеживается устойчивая тенденция к его сокращению. Несбалансированность регионального бюджета при высоком удельном весе регулирующих налогов говорит о том, что либо нормативы по регулирующим налогам недостаточны для достижения сбалансированности бюджета, либо низкий уровень налогового потенциала региона, который бы обеспечивал в достаточном объеме собственными налоговыми доходами.

Необходимо учитывать, что основная масса налоговых доходов сосредотачивается на федеральном уровне, постоянно меняется механизм распределения налогов по уровням бюджетной системы, что влияет на принятия решения в области бюджетного выравнивания. Решение вопросов в области бюджетного выравнивания актуально в когда большое внимание уделяется самостоятельности территориальных бюджетов в реализации вмененных им полномочий.

Достижение сбалансированности региональных бюджетов возможно в рамках совершенствования межбюджетного регулирования путем пересмотра существующей схемы формирования доходов региональных бюджетов и рекомендовать к рассмотрению вопрос о возможности замены дотаций на увеличение нормативов отчислений от регулирующих доходов. Такого рода замена позволит разработать мероприятия с целью повышения эффективности деятельности территориальных органов, которая должна коснуться увеличения налоговой базы по региональным налогам и повышение эффективности работы налоговых служб, которая отразиться на увеличении коэффициента собираемости налогов.

Уровень бюджетной обеспеченности территорий снижается, в то время как наблюдается увеличение затрат на охрану общественного порядка растут, усиливается контроль за использованием земель, выделение средств на социальную поддержку и содействие занятости населения, необходимость осуществления затрат на природоохранные мероприятия и т. д.

Основная проблема в организации межбюджетных отношений сводится к тому, что обеспеченность доходами территориального бюджета, во многом зависит от политики федеральных органов, которые определяют объем финансовых ресурсов регионов.

Источники и литература

1. Официальный сайт Министерства финансов Кировской области [Электронный ресурс] : Режим доступа : http://minfin.kirov.ru (дата обращения 13.10.2018)

2. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ [Электронный ресурс] : Режим доступа : www.nalog.ru (дата обращения 25.10.2018).

3. *Крючкова Л. В., Русакова Е. А.* Проблемы территориальных финансов и их решение на современном этапе [Текст] // Экономика и управление: проблемы, решения, № 3, том 4 (75), март 2018. – С. 102–106.

4. *Крючкова Л. В.* Налоговый потенциал Кировской области и его оценка [Текст] // Экономика и управление: проблемы, решения, № 2. Т. 4 (74), февраль 2018. – С. 28–32.

5. *Поляк Г. Б.* Территориальные финансы: Учеб. пособие. – М.: Вузовский учебник, 2006, 341–342.

6. *Романенко Н. М.* Финансы и кредит: Учеб. пособие, 2-е издание: Экономика и управление, 2004, Глава 3.1.

УДК 336.02

Крючкова Лариса Валентиновна,
доцент кафедры экономики и управления
Кировского филиала РАНХиГС,
доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов Вятской
государственной сельскохозяйственной академии

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РОСТА ЕГО ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Одним из важных и значимых показателей устойчивости и развитости государства выступает ее финансовая безопасность. Оценка финансовой безопасности муниципального образования является важным моментом деятельности органов государственной власти, поскольку финансовая безопасность каждого отдельно взятой административно-территориальной единицы будет оказывать влиянием на безопасность государства в целом.

Ключевые слова. Финансовая безопасность, пороговое значение, государственный долг, доходы и расходы бюджета, уровень инфляции, муниципальное образование «город Киров», угрозы финансовой безопасности.

Любое государство стремиться к обеспечению высокой степени финансовой независимости, поэтому в рамках реализации современной бюджетной политики ставиться в приоритет решение таких задач, которые обеспечивали бы должный уровень экономической безопасности, что, несомненно, отразиться и на мировом авторитете государства, а значит и на направлениях его внутренней и внешней политике.

Решение вопросов в области роста финансовой независимости проходит через реализацию таких направлений бюджетной политики, которые затрагивают развитие сельского хозяйства, оборонных отраслей, военной промышленности и т.д.

Если говорить о финансовой безопасности муниципального образования, в города Кирова, то она в основном будет зависеть от развитости производственной базы, уровень состояния и развития которой будет обеспечивать его экономическую безопасность.

Современными учеными, учитывая важность решения задачи в части повышения финансовой безопасности, разработаны индикаторы, по которым можно оценить экономическую безопасность муниципального образования [4, 5].

Определение пороговых значений финансовой безопасности и определение ее основных показателей разработаны и утверждены на уровне Правительства РФ Министерством экономического развития и торговли, отраслевыми министерствами [4].

Оценка финансовой безопасности проведем на примере муниципального образования «город Киров» в соответствии с утвержденными показателями, характеризующими финансовую безопасность, сравнив их с пороговыми значениями, для определения насколько велика степень остроты угрозы финансовой зависимости.

Оценку финансовой зависимости муниципального образования «город Киров» начнем с применением такого индикатора, как уровень дефицитности бюджета путем его сопоставления

с величиной валового продукта, произведенного в муниципальном образовании. Расчеты будем производить в расчете на 2017 г. и среднесрочную перспективу на 2018 и 2019 гг. Показатели макроэкономического развития муниципального образования «город Киров» представлены в таблице 1 [3].

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели развития муниципального образования «город Киров», млн руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Валовой внутренний продукт муниципального образования	25 398	26 190	26 802	105,5
Доходы бюджета	9 978,1	9 535,5	8 688,6	87,1
Расходы бюджета	10 386,1	9 729,5	8 882,6	85,5
Дефицит (–), профицит (+) бюджета	–408,0	–194,0	–194,0	47,5
Соотношение дефицита бюджета к уровню валового внутреннего продукта муниципального образования, %	1,6	0,7	0,7	43,7

Значение показателя «соотношение дефицита бюджета муниципального образования к уровню, произведенного в нем валового внутреннего продукта» не должно превышать 3 %. По данным таблицы 1 можно отметить, что указанный показатель находится в предельных размерах и имеет устойчивую тенденцию к сокращению. Если учесть что и в дальнейшем ситуация в муниципальном образовании «город Киров» не измениться и серьезных изменений в основных параметрах бюджета не произойдет, то показатель «соотношение дефицита бюджета к уровню валового внутреннего продукта муниципального образования» будет стремиться к нулевому значению, и будет характеризовать высокую степень финансовой устойчивости муниципального образования.

Другим важным индикатором финансовой безопасности Кировской области определен показатель «Отношение государственного долга к валовому региональному продукту», пороговое значение составляет 60 %. Расчет представлен в таблице 2 [3].

Таблица 2

Динамика показателей государственного долга муниципального образования «город Киров», млн руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. в % к 2017 г.
Собственные налоговые доходы	958,6	998,0	1 047,3	109,2
Объем долга к собственным налоговым доходам, %	288,2	290,3	289,4	100,4
Верхний предел государственного долга МО «город Киров»	2 763,0	2 897,0	3 031,0	109,7
Отношение государственного долга к стоимости валового продукта муниципального образования «город Киров», %	11,9	11,1	11,3	94,9

По динамике показателей состояния государственного долга муниципального образования «город Киров», можно отметить тот факт, что долг города имеет устойчивую тенденцию увеличения и темпы его роста выше, чем темпы роста собственных налоговых доходов. Государственный долг муниципального образования «город Киров» почти в 3 раза выше, чем годовой объем собственных налоговых доходов, а это серьезный урон финансовой независимости. Если провести сравнение отношения суммы государственного долга муниципального образования «город Киров» со стоимостью валового продукта, то величина данного показателя практически не изменяется, но при сохранении в дальнейшем роста данного показателя финансовая устойчивость муниципального образования будет снижаться, но норматив по верхнему пределу не превышен, так же и не превышает и пороговое значение показателя «отношение государственного долга к стоимости валового продукта муниципального образования».

Изменение объема и структуры денежного спроса и предложения в экономике муниципального образования будет третьим индикатором финансовой устойчивости. Пороговым значением является уровень инфляции плюс 10 %. Если обратиться к статистическим данным и этот показатель на анализируемый период в целом по стране имеет устойчивую тенденцию к снижению и гораздо ниже обозначенного размера [1, 2], то можно говорить об отсутствии существенной угрозы в этой области.

Инвестиционная активность муниципального образования в части вложений в основной капитал также существенно будет оказывать влияние на финансовую безопасность МО «Город Киров», поскольку инвестиции являются важнейшим фактором экономического роста страны и повышения устойчивости финансовой системы [3].

Таблица 3

Динамика расходов бюджета на национальную экономику в муниципальном образовании «город Киров, млн руб.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Сумма расходов бюджета, всего	10 386,1	9 729,5	8 882,6
в том числе:			
на национальную экономику	1 939,1	1 678,7	760,3
удельный вес, %	18,6	17,2	8,6

Как мы видим из данных таблицы 3, ситуация с инвестициями в муниципальном образовании складывается далеко не лучшим образом, на фоне общего снижения расходов уменьшаются и вложения в национальную экономику муниципального образования, сокращение вложений к 2019 году сократиться более чем в 2 раза по сравнению с 2017 г., а это отрицательное воздействие. Местные бюджеты в основном ориентированы на решение вопросов социального значения, то такая ситуация в бюджете муниципального образования вполне объяснима.

Сокращение инвестирования в экономику вызвано введением точечных санкций по отношению к России и в 2015 году для России практически были закрыты рынки для внешнего капитала и масштабы вывоза капитала достигли очень больших масштабов (152,1 млрд. долларов) [5]. Если в дальнейшем ситуация на рынке инвестиций не поменяется, то и недостаток инвестиций в основной капитал будет существенной проблемой и сокращение их объема будет серьезной угрозой экономической безопасности в целом и финансовой безопасности в частности. Недостаток средств для инвестирования влияет на сокращение производства, что, в свою очередь, снижает собираемость налогов, формирующих бюджет.

Учет всех вышеперечисленных факторов и корректировка бюджетной политики может существенно улучшить финансовое положение муниципального образования «город Киров» и обеспечить его финансовую безопасность.

Источники и литература

1. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» № 537 от 12.05.2009 г. (с изменениями, внесенными Указом Президента РФ от 01.07.2014 № 483).

2. Официальный сайт Росстата РФ [Электронный ресурс]: режим доступа https://ria.ru (дата обращения 12.05.2018).

3. О бюджете муниципального образования «Город Киров» на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов [Электронный ресурс] : Режим доступа : http://www.minfin.kirov.ru (дата обращения 05.10.2018).

4. *Аникин В. И. Сурма И. В.* Международные аспекты и стратегические оценки экономической безопасности России в условиях геополитической нестабильности [Электронный ресурс]. Режим доступа – http://e-notabene.ru (дата обращения 12.05.2018).

5. *Глотова И. И., Курбанмухаметова А. Э.* Финансовая безопасность РФ в условиях финансового кризиса. – М., 2010. – 162 с.

Курило Анна Евгеньевна,
доктор экономических наук,
профессор кафедры экономики и финансов
Карельского филиала РАНХиГС,
ведущий научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН

Прокопьев Егор Александрович,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и финансов
Карельского филиала РАНХиГС,
научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН

ГОТОВЫ ЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ?

Kurilo A.,
Prokopev E.

WHETHER ARE MUNICIPAL UNITS READY FOR A DIGITAL ECONOMY?

Аннотация: в статье намечены возможности использования информационных технологий в процессе государственного и муниципального управления. Обозначена формальная институциональная среда развития

цифровой экономики. Проведен сравнительный анализ статистических данных применения информационных технологий в регионах Северо-Западного федерального округа. Проанализированы статистические данные, иллюстрирующие возрастание нагрузки на работников органов местного самоуправления. Выявлены проблемы оформления сайтов муниципальных образований Республики Карелия в сети Интернет. Показаны перспективы комплексного использования IT-технологий на муниципальном уровне для повышения открытости и прозрачности органов муниципальной власти. Применение информационно-аналитических систем позволяет увеличить доступность, результативность и эффективность управления на региональном и муниципальном уровне.

Abstract: the article outlines the possibilities of using information technology in the process of state and municipal management. Denotes the formal institutional environment for the development of the digital economy. A comparative analysis of statistical data on the use of information technologies in the regions of the North-West Federal District has been carried out. Analyzed statistical data illustrating the increasing burden on employees of local governments. The problems of website design of municipalities of the Republic of Karelia on the Internet have been identified. The prospects for the integrated use of IT-technologies at the municipal level to increase the openness and transparency of municipal authorities are shown. The use of information and analytical systems allows to increase the availability, effectiveness and efficiency of management at the regional and municipal levels.

Ключевые слова: цифровая экономика, Республика Карелия, муниципальные образования.

Keywords: digital economy, Republic of Karelia, municipal units.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *06.61.33 Региональная экономика*

Цифровые технологии активно входят в нашу жизнь, они используются людьми в повседневной и профессиональной деятельности. Совершенствование информационных технологий, повсеместное распространение интернета создают условия для четвёртой промышленной революции, основу которой составляют цифровые технологии, такие как облачные вычисления, интернет вещей, большие данные, искусственный интеллект, 3D-печать, виртуальная и дополненная реальность, киберфизические системы, квантовые вычисления [1]. Игнорировать эти тенденции –

значит отказаться от задач по социально-экономическому развитию России, в связи с этим нашим правительством был взят курс на цифровизацию экономики.

Формирование цифровой экономики невозможно без сбора, накопления и обработки достаточно больших массивов информации. Сегодня большие данные становятся «приборной панелью человечества» [2], интеллектуальным инструментом, который может помочь в принятии наилучших решений. Нет никаких сомнений, что государство в пределах своей территории является крупнейшим собственников больших массивов данных. Органы государственной статистики обрабатывают до 17 млн различных показателей. К этому следует добавить специализированные данные министерств и ведомств. В Программе «Цифровая экономика Российской Федерации» заявлена цель – «создание экосистемы цифровой экономики, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности» [3]. На базе Росстата должна быть создана Цифровая аналитическая платформа. Целью создания платформы является «снижение отчетной нагрузки на респондентов, при этом процесс сбора данных должен стать незаметным и необременительным для бизнеса и населения, а инструменты распространения статистики должны быть гибкими и удобными для всех категорий пользователей и отвечать их растущему спросу на информацию» [4]. В связи с этим использование технологии больших данных позволяет значительно повысить уровень контроля статистической информации и решает задачу согласованности данных. Например, государственной информационной системой, функционирующей по технологии больших данных, является единый портал государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ), где на каждого жителя хранятся массивы данных, которые могут быть востребованы и через многофункциональные центры (МФЦ).

Учитывая вышесказанное вполне уместно задать следующие взаимосвязанные вопросы: «эффективно ли сегодня собранные государством данные используются?»; «каким образом можно улучшить их использование для решения наших конкретных

практических задач?». Поиск ответа на эти вопросы делает исследования по цифровой экономике актуальными и значимыми, имеющими важное прикладное значение.

Мировой опыт показывает, что городские и муниципальные информационные системы прошли эволюционный путь от хранилища данных для внутренней отчётности до автоматизированных систем, решающих локальные проблемы. Кроме того, накопленные данные становятся интересны бизнесу – платформы становятся рынками данных [5]. Автоматизированные системы управления городским хозяйством, так называемые «умные города» (Smart city) используются для мониторинга состояния качества воды, воздуха, дорожной ситуации и т.п. и позволяют управлять городским хозяйством в режиме реального времени [6]. Сами информационные системы не являются чем-то изолированным от внешнего мира, напротив, они взаимодействуют с современными средствами коммуникации. В частности практика в Испании и Италии демонстрирует, что социальные сети являются наилучшим инструментом для распространения информации о льготах среди малоимущих слоёв населения [7].

Естественно, что значимость, которая придаётся цифровой экономике в нашей стране, нашла отражение и в законодательной базе (табл. 1). После Постановления Правительства 2008 г. стали разрабатываться системы мониторинга деятельности органов местного самоуправления у нас в первую очередь создаются информационные системы в рамках муниципальных районов. В 2016 г. в отдельных регионах стали активно создаваться ситуационные центры в соответствии со Стратегией национальной безопасности [8]. В Республике Карелия такой центр пока не создан и это скорее исключение. В остальных регионах Северо-Западного федерального округа на 01 октября 2018 года такие структуры уже существуют. Надо сказать, что это достаточно новое для России явление, хотя считается, что первым таким центром в России был оперативный штаб, созданный в 1986 году для ликвидации последствий Чернобыльской катастрофы [9]. Ситуационные центры создаются на всех уровнях управления: федеральном, региональном, муниципальном и корпоративном.

Таблица 1

Формальные институты цифровой экономики

Документ	Решаемая задача
Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [10]	Разрабатывается система мониторинга деятельности органов местного самоуправления
Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» [11]	Оценка социально-экономического развития региона: набор показателей, сгруппированных в 9 разделов, по всем муниципальным образованиям
Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О стратегии национальной безопасности РФ» [12]	Информационную основу реализации стратегии НБ «составляет федеральная информационная система стратегического планирования, включающая в себя информационные ресурсы органов государственной власти и органов местного самоуправления, системы распределенных ситуационных центров и государственных научных организаций»
Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» [13]	Обеспечение национальных интересов в области цифровой экономики
Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [14]	Создание экосистемы цифровой экономики, в которой данные в цифровой форме являются ключевым фактором производства во всех сферах социально-экономической деятельности.
Постановление Правительства РФ от 28.08.2017 № 1030 «О системе управления реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации» [15]	Правила разработки, мониторинга и контроля выполнения планов мероприятий по реализации программы
Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2018 № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» [16]	на базе Министерства связи и массовых коммуникаций РФ создано Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ

Ситуационный центр – это программно-аппаратный комплекс, расположенный в помещении, оснащенный вычислительно-коммуникационным оборудованием и обеспеченный квалифицированными кадрами, позволяющий проводить мониторинг, аналитическую работу и принимать управленческие решения в органах государственного и муниципального управления, хозяйствующих субъектах и (или) кризисных ситуациях. Ситуационный центр является своеобразным инструментом для сбора и хранения данных о социо-эколого-экономической ситуации, их анализа, оценки и выработки вариантов и сценариев развития, в том числе с целью снижения напряженности и минимизации рисков.

Развитие системы распределенных ситуационных центров позволяет повысить информационную открытость и доступность государственной и муниципальной политики, что в итоге приводит к повышению результативности и эффективности государственного и муниципального управления.

Например, малым инновационным предприятием «Arvata», созданным на базе Института прикладным математических исследований КарНЦ по заказу Министерства экономического развития РК, разработана система автоматизированного мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления. Она позволяет проводить сравнение уровня развития муниципальных образований и достижения контрольных индикаторов. Кроме того, есть возможность анализа результатов опросов населения об эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления. Но, к сожалению, для специалистов на местах аналитическая часть не доступна. Они имеют «ролевой» доступ к системе, по сути, внося данные, формируют отчеты, но на местах, к сожалению, не могут видеть аналитические материалы.

Перед регионами и муниципальными образованиями кроме основной цели активного использования информационных технологий стоят конкретные задачи их внедрения. Органы государственной и муниципальной власти должны стремиться к обеспечению открытости и прозрачности своей деятельности. Одним из таких обязательных инструментов сегодня является «открытый бюджет», который представляет собой комплекс мероприятий,

направленных на повышение прозрачности государственных и муниципальных расходов и вовлечению активных граждан в процессы формирования доходов бюджета и контроля за его исполнением. Информация о государственных и муниципальных закупках также должна быть размещена на сайтах органов власти. Ещё одной задачей, стоящей перед муниципальными образованиями является сбор данных о социально-экономическом развитии территории, который и является как раз системой мониторинга. А далее необходимо выполнить ключевые показатели социально-экономического развития и разместить форму отчета глав поселений в открытом доступе. Кроме того, должна проводиться работа по формированию баз данных о ресурсах, имеющихся в распоряжении муниципалитетов. Выполнение всех этих задач необходимо для внедрения и развития информационно-аналитической платформы, но является только первоначальным этапом её развития. Это важно, поскольку качество жизни на местах невозможно без улучшения ведения системы представлении информации и отчётности.

Помимо законодательных инициатив по цифровизации экономики необходимо осветить объективные факторы, влияющие на данный процесс. На сегодняшний день количество рабочих мест, оснащенных компьютерами, и имеющих выход в Интернет растёт (рис. 1). В регионах Северо-Западного федерального округа в среднем 65 % рабочих мест имеют выход в глобальную сеть, в Карелии – 63,5 %. При этом в большинстве регионов округа снижается численность занятых, за исключением города-героя Санкт-Петербурга и Калининградской и Ленинградской областей (рис. 2). Кроме того, сокращается и число работников в органах местного самоуправления, но нагрузка по обслуживанию населения на них не уменьшается, а возрастает (рис. 3).

Информация о муниципальных районах и поселениях, размещённая на сайтах повышает её доступность, кроме того сами сайты зачастую являются основным способом представления поселения во внешнем мире. К сожалению, не все муниципальные поселения Карелии представлены в сети Интернет (рис. 4). Из 110 муниципальных образований только у 65 % есть сайты. Кроме того существуют и другие проблемы. На некоторых сайтах нет списка

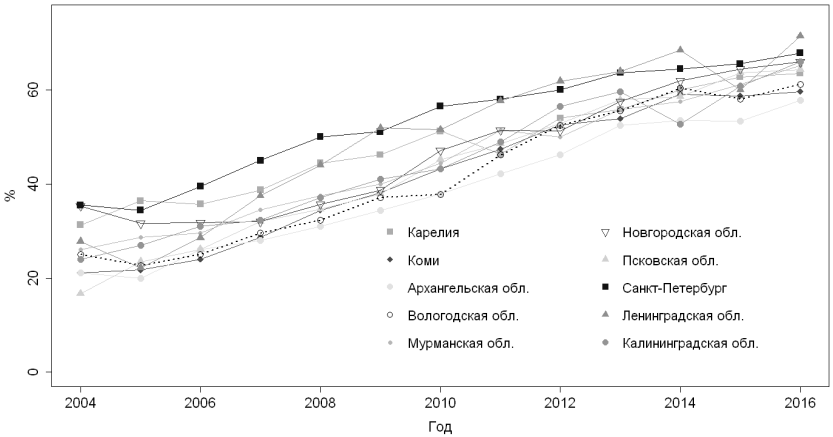


Рис. 1. Доля рабочих мест, оснащённых выходом в Интернет

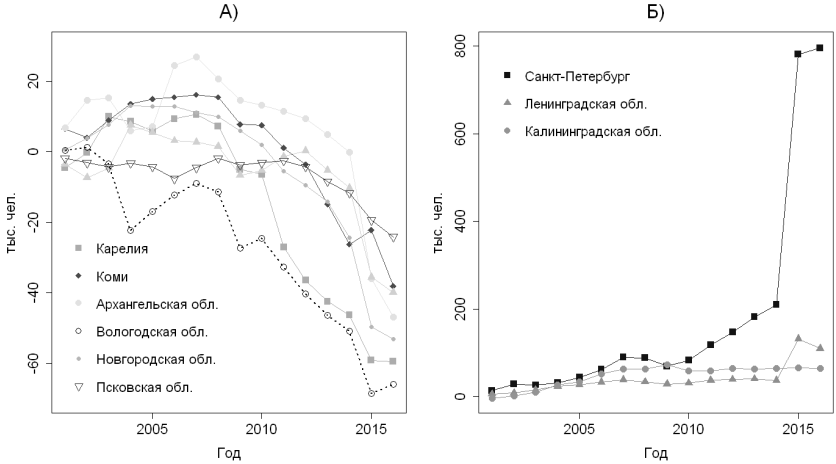


Рис. 2. Абсолютное изменение среднегодовой численности занятых к уровню 2000 г.

поселений, входящих в муниципальный район, отсутствуют переходы с сайта района на сайты поселений и обратно. Это может оказаться важным (например, для развития туризма), поскольку есть популярные село Михайловское или поселок Ильинское, но они есть и в других регионах России. Некоторые сайты просто

не работают. Если потенциальный инвестор заинтересуется и начнет искать поселение, то не всегда сможет сделать это достаточно быстро. Но если поиски будут не долгими, и на сайте будет размещена актуальная информация (например, о реализации проектов развития местных инициатив), то сложится позитивное представление о муниципальном поселении, его жизни, развитии, активности местных жителей. И в таком случае вероятность вложения инвестиционных ресурсов возрастает.

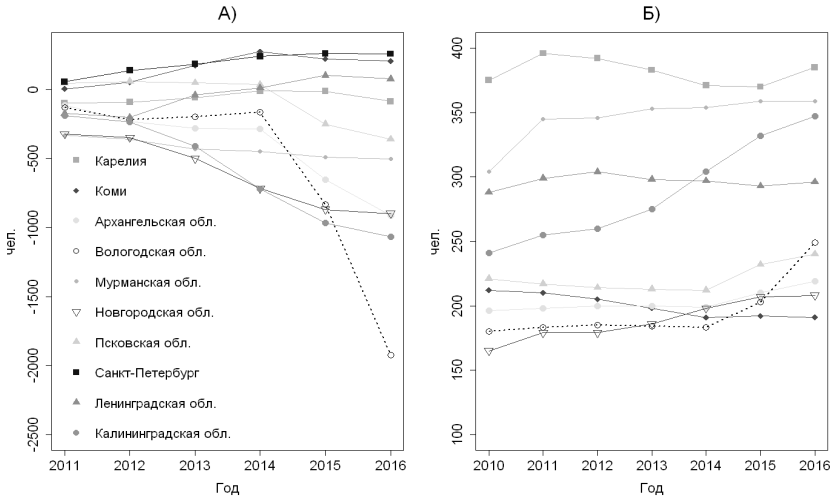


Рис. 3. А) абсолютное изменение численности работников органов МСУ к уровню 2010 г.; Б) численность постоянного населения на 1 работника органов МСУ

Для активизации процесса внедрения информационных технологий в процесс государственного и муниципального управления следует предпринимать некоторые шаги. Во-первых, необходимо расширить обучение компьютерной грамотности и безопасности использования информационных технологий среди работников органов местного самоуправления и жителей территорий. Следует провести работу по стандартизации сайтов муниципальных образований. Индивидуализация поселения выглядит привлекательно, но это не должно затруднять процесс поиска информации.

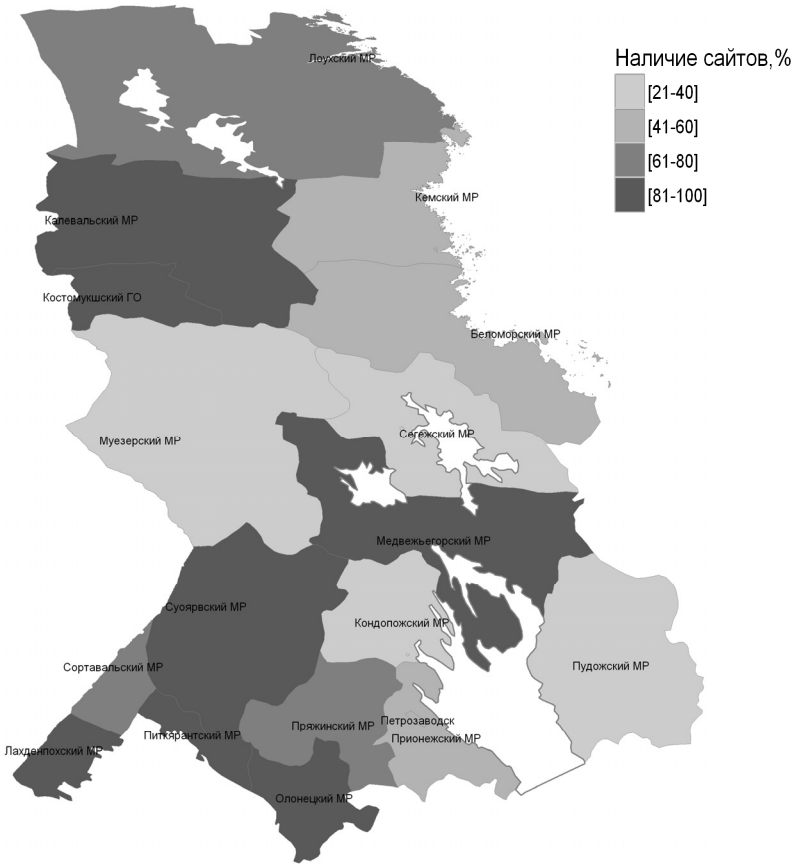


Рис. 4. Наличие сайтов поселений в муниципальных районах Карелии, %

Работа по унификации сайтов и разработке модельных страниц может и должна проводиться на региональном уровне. Необходимо продолжать и систематизировать работу по сбору данных и их обработке со сторонних систем. В своей повседневной работе органам местного самоуправление следует начать уделять большее внимание работе с социальными сетями, как эффективному способу коммуникации с молодой аудиторией.

Источники и литература

1. Цифровая Россия : новая реальность // McKisey&Company. – URL: https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe %20and %20Middle %20East/Russia/Our %20Insights/Digital %20Russia/Digital-Russia-report.ashx 9 (дата обращения : 14.05.2019).

2. *Smolan R.* The human face of Big Data // Flinders university, 2013. – URL: https://dspace.flinders.edu.au/xmlui/handle/2328/27187 (14.05.2019).

3. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р // СЗ РФ. – 2017. – № 32. – Ст. 5138.

4. Цифровая Россия : новая реальность // McKisey&Company. – URL : https://www.mckinsey.com/~/media/McKinsey/Locations/Europe %20and %20Middle %20East/Russia/Our %20Insights/Digital %20Russia/Digital-Russia-report.ashx (дата обращения : 14.05.2019).

5. *Barns S.* Smart cities and urban data platforms: Designing interfaces for smart governance. – Doi 10.1016/j.ccs.2017.09.006 // City, Culture and Society. – 2018. – Vol. 12. – P. 5–12.

6. *Dong R., Lia S, Zhang Y., Zhang N., Wang T., Tan X., Fu X.,* Analysis of urban environmental problems based on big data from the urban municipal supervision and management information system. – Doi.org/10.1016/j.ecolind.2016.09.020 // Ecological Indicators. – 2016. – Vol. 68. – P. 18–36.

7. *Kaigo M., Okura S.* Exploring fluctuations in citizen engagement on a local government Facebook page in Japan. – Doi.org/10.1016/j.tele. 2015.07.011 // Telematics and Informatics. – 2016. – Vol. 33. – P. 584–595.

8. О стратегии национальной безопасности РФ : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1 (Ч.II). – Ст. 212.

9. Ситуационные центры в органах госвласти: необходимость или дань моде? // CNews аналитика. – URL : http://www.cnews.ru/reviews/free/gov2009/ articles/sc_gosupr.shtml (дата обращения : 14.05.2019).

10. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: указ Президента РФ от 28.04.2008 №607. [Электронный ресурс]. – URL: http://base.garant.ru/193208/

11. О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» : Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 // СЗ РФ. – 2012. – № 52. – Ст. 7490.

12. О стратегии национальной безопасности РФ : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1 (Ч.II). – Ст. 212.

13. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы : Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // СЗ РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.

14. Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : Распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1632-р // СЗ РФ. – 2017. – № 32. – Ст. 5138.

15. О системе управления реализацией программы «Цифровая экономика Российской Федерации» : Постановление Правительства РФ от 28.08.2017 № 1030 // СЗ РФ. – 2017. – № 36. – Ст. 5450.

16. О структуре федеральных органов исполнительной власти : Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2018 № 215 // СЗ РФ. – 2018. – № 21. – Ст. 2981.

Литвин Андрей Сергеевич,
преподаватель кафедры наук о Земле и геотехнологий ПетрГУ

ГЕОГРАФИЯ МЕСТ ЗАХОРОНЕНИЙ ЖЕРТВ МАССОВЫХ РЕПРЕССИЙ КАК ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Litvin A.

THE GEOGRAPHY OF THE MASS REPRESSION VICTIMS BURIALS PLACES AS OBJECTS OF CULTURAL HERITAGE IN THE REPUBLIC OF KARELIA

Аннотация: материальное культурное наследие делится на движимое и недвижимое, в том числе захоронения жертв массовых репрессий. В число объектов Всемирного наследия иногда включают мемориалы и другие захоронения. В России далеко не все места захоронений жертв массовых репрессий берутся под охрану государства, даже на уровне региональных властей. С этим мы сталкиваемся и в пределах нынешней Республики Карелия. Много заключённых умирало в лагерях. Тысячи были тайно расстреляны и захоронены в лесах. На низменности у Белого моря найти участки, подходящие для больших и многочисленных могил, было затруднительно. Массовые расстрелы и захоронения устроили там, где легко было копать, например, в Сандармохе. Карелии сравнительно повезло с исследователями различных сторон государственного террора в сталинское время.

Abstract: material cultural heritage is divided into movable and immovable, including the burial of victims of mass repressions. World heritage sites sometimes include memorials and other burial sites. In Russia, not all burial places of victims of mass repressions are taken under state protection, even at the level of regional authorities. The terrible trace was left by the state terror of Stalin times within the limits of the present Republic of Karelia. Many prisoners died in the camps. Thousands were secretly shot and buried in the woods. On the lowlands near the White sea to find sites suitable for large and numerous graves, it was difficult. Mass shootings and burials arranged where it was easy to dig, for example, in Sandarmokh. Karelia was relatively lucky with researchers of various aspects of state terror in Stalin's time.

Ключевые слова: география, места захоронений, жертвы репрессий, культурное наследие, Республика Карелия.

Keywords: geography, burial places, repression victims, cultural heritage, the Republic of Karelia.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *39.15.00 Историческая география*

Культурное наследие — не только артефакты, но и нематериальные ценности различных групп населения, государств и человечества в целом, унаследованные от прошлых поколений. Нематериальные ценности охватывают язык, этнические, конфессиональные, социально-экономические и политические традиции, обычаи и практики, эстетические и духовные убеждения, художественное выражение и другие аспекты человеческой деятельности. Культурное наследие включает в себя не только людские творения, но и значимые, с точки зрения культуры, ландшафты, биологическое и географическое разнообразие как необходимое обществу природное наследие. Материальное культурное наследие делится на движимое (старинные книги, документы и другие переносимые с места на место артефакты) и недвижимое (здания и другие сооружения, памятники, исторические места, в том числе захоронения жертв массовых репрессий).

Что касается недвижимого материального культурного наследия, то трудно переоценить значение Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия, принятой Генеральной конференцией специализированного учреждения Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки

и культуры (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization – UNESCO, по-русски – ЮНЕСКО) в 1972 году. Сейчас, согласно этой самой популярной в мире культурной программе, выявлено уже около 1 100 объектов Всемирного наследия в подавляющем большинстве стран мира [1]. Свыше ¾ из них – объекты культуры, остальные — природные и смешанные. По совокупности таких объектов, Россия в настоящее время занимает девятое место после Италии, Китая, Испании, Франции, Германии, Индии, Мексики и Великобритании. Начиная с пирамид Гизы, в число объектов Всемирного наследия иногда включают мемориалы и другие захоронения. Бывший нацистский концлагерь Аушвиц-Биркенау (Auschwitz-Birkenau) в этот список внесли ещё в 1979 году. В 1994 году объектом Всемирного наследия стало действующее (!) стокгольмское кладбище Скугсщюркогорден (иногда Скугсширкугорден или Скугсчюркогорден, с шведского Skogskyrkogården — Лесное кладбище).

В России далеко не все выявляемые места захоронений жертв массовых репрессий берутся под охрану государства, даже на уровне региональных властей. Вместе с тем, в преамбуле Федерального закон от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [2] сказано, что объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия. Статья 3 «Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации» этого закона говорит о том, что объекты культурного наследия подразделяются на следующие виды: памятники, ансамбли, достопримечательные места, в том числе места захоронений жертв массовых репрессий.

Страшный след оставил государственный террор сталинских времён в пределах нынешней Республики Карелия (РК). Как заметил Ю. А. Дмитриев [3], парадоксально, но само существование «исправительно-трудовых» лагерей на территории Карелии противоречило советским законам, которые запрещали размещать в приграничной зоне заключённых, дабы те, как Солоневичи,

не сбежали за рубеж. Даже с постройкой Беломорканала, знаменитый Белбалтлаг не прекратил своего существования (окончательно он был ликвидирован только в марте 1942 года). Разрастались Сегежлаг, Сороклаг. Даже в войну в прифронтовой Сегеже работало до 500 заключённых.

А начиналось Главное управление лагерей и мест заключения (ГУЛаг) в 1923 году с Управления Соловецкого лагеря принудительных работ особого назначения (УСЛОН) Объединённого государственного политического управления (ОГПУ), с Кемского пересылочно-распределительного пункта на территории нынешнего посёлка Рабочеостровска (до 1918 года именовался Попов Остров, в 1918–1924-х годах – Красный Остров, в 1924–1929-х годах – Остров Октябрьской Революции, с 1929 года – современное название). Заключённых, умерших на Кемском пересыльном пункте (материковом отделении Соловецкого лагеря) в 1920-е – 1930-е годы, хоронили в лесу, в 3 км от лагерной зоны. Теперь памятное место находится в 3 км от автобусной остановки «Пристань». После 1939 года кладбище не использовалось. Полного списка захороненных не существует, известны только отдельные имена. Площадь и границы кладбища не определены, статуса объекта культурного наследия оно не имеет. На сайте «Объекты историко-культурного наследия Карелии» Государственного казённого учреждения РК «Республиканский центр по государственной охране объектов культурного наследия» [4] многие захоронения жертв массовых репрессий не представлены даже в числе «выявленных объектов истории».

Заброшено, заросло сосновым лесом гигантское (километра три в длину) лагерное кладбище, расположенное между селом Поньгома и железнодорожной станцией Кузема. С начала 1930-х и почти до середины 1950-х годов на соседнем острове Луда Сеннуха существовал «медпункт без лекарств», куда с Соловков перевозили умирать больных туберкулёзом. Потом в этот соловецкий лагпункт стали присылать не только больных, но и просто надорвавшихся на лезозаготовках. Историю лагпункта «Луда Сеннуха» пытаются восстановить бывшая москвичка, а ныне местный солевар Ольга Ягодина и учёные кемского краеведческого музея «Поморье» [5].

Не имеет статуса объекта культурного наследия и место захоронения расстрелянных в окрестностях Кеми (8-й километр трассы Кемь – Калевала, на время расстрела – 6-й километр дороги Кемь – Ухта). Площадь и границы его не определены. Сотрудники Петрозаводской прокуратуры по документам из Петрозаводского архива установили, что в гравийном карьере были найдены останки людей, расстрелянных в 1937 году сотрудниками Кемского РО НКВД. Расстрелы проводились в обстановке строжайшей секретности. Точное число казнённых не установлено, имеются сведения о полутора десятках человек [6]. Найти подходящие места для массовых захоронений расстрелянных в окрестностях Кеми, как и на скалистых Соловках, было сложно.

Обширные территории на Прибеломорской низменности в Карелии занимают сильнозаболоченные (сосняки и ельники) и среднезаболоченные (с преобладанием сосновых местообитаний) ландшафты озёрных, озёрно-ледниковых и морских равнин. Комплекс форм морской аккумуляции расположен на побережье Белого моря, ширина полосы – от 5–10 до 20–25 км. В районе Кеми равнинный ландшафт отличается преобладанием уклонов от 0,01 до 0,001 (55 %), где абсолютно господствуют заболоченные леса, и менее 0,001 (25 %), то есть плоских поверхностей с доминированием болотных участков. В районе северной части Беломорско-Балтийского канала (ББК) ярко выраженное преобладание сосновых лесов и относительно равномерное распределение по территории небольших сухих местообитаний обусловливают высокую естественную частоту пожаров. Часть почвенного покрова на Прибеломорской низменности приходится на скальные, а также маломощные почвы, подстилаемые скальным основанием [7]. Поэтому найти здесь, как и на Соловках, участки, подходящие для копания больших и многочисленных могил, да ещё и вдали от посторонних глаз, было затруднительно. И «соловецкие этапы» отправляли дальше на юг.

Три кладбища Белбалтлага на севере ББК приказом Министерства культуры и по связям с общественностью РК (№ 182 от 18.05.2007) включены в список выявленных объектов культурного наследия. Но они не охраняются, площадь и границы их не определены. На кладбище у посёлка при 17-м шлюзе, в 7 км

от города Беломорска (ранее – Сорока) похоронены заключённые 8-го отделения Белбалтлага – строители ББК (1931–1933), 3-го Сосновецкого отделения Белбалтлага (1933–1936), 6-го Беломорского отделения Белбалтлага (1936–1941). Заключённые 8-го отделения Белбалтлага – строители ББК (1931–1933) покоятся также на кладбищах в 2 км от посёлка Сосновец на берегу озера Солдатское (через реку Нижний Выг – 15-й шлюз) и в 7 км к югу от посёлка Летнереченский (12-й шлюз). На последнем, кроме того, похоронены заключённые 3-го Сосновецкого отделения (1933–1936) и 6-го Беломорского отделения (1936–1941) Белбалтлага [8].

Кладбище Сангородка находится на восточном берегу ББК в 5 км к юго-востоку от посёлка 8-го шлюза. На кладбище похоронены заключённые Белбалтлага – строители ББК (1931–1933). Точное число похороненных неизвестно. Кладбище обнаружено в августе 2003 года Ю. А. Дмитриевым. Выявлено более 800 могил. Определены и обозначены границы кладбища площадью приблизительно 9,8 га [9]. Для такого сравнительно большого захоронения особенно необходим статус объекта культурного наследия.

Тысячи людей расстреляли сотрудники НКВД в Сандармохе. До 1997 года у этого участка леса в 12–19 (по разным данным) километрах к востоку от Медвежьегорска не было своего названия. Топоним «Сандармох» (вариант – «Сандормох») Ю. А. Дмитриев «позаимствовал» у ближе всего расположенного урочища. Под урочищем встарь понимали всякий природный знак, естественный межевой признак: речку, гору, овраг, болото и т.п. По А. Д. Волкову и др. [10], урочище – это экологическая система (геосистема, природно-территориальный комплекс) рангом ниже местности и на два ранга ниже ландшафта, связанная с одной генетической формой мезорельефа или представляющая собой отдельный элемент гидрографической сети (озеро, река, болото), отличающаяся определённой биогеоценотической (фациальной) структурой и определёнными связями между слагающими её биогеоценозами (фациями). Судя по названию «Сандармох», урочищем изначально было моховое болото, возможно, некоего Александра (Сандара).

Именно в Сандармохе с 27 октября по 4 ноября 1937 года были казнены 1111 заключённых Соловецкой тюрьмы особого назначения (СТОН), приговорённых к расстрелу Особой тройкой УНКВД по Ленинградской области и вывезенных для этого на материк. Поиск следов «соловецкого этапа», который десятки лет вели независимые исследователи, привёл к обнаружению сандармохского захоронения. 1 июля 1997 года поисковая группа Петербургского и Петрозаводского «Мемориалов», при поддержке районной администрации, обнаружила могильные ямы размером 4×4 метра. Судя по всему, сотрудники НКВД строго придерживались правил [11]: место должно было располагаться не далее 10 километров от места содержания приговорённых, почва должна быть по возможности песчаная, так как расстрельные команды копали могилы сами. Должна соблюдаться тщательная маскировка как самого места расстрела, так и отдельных захоронений, процесс расстрела должен был производиться максимально скрытно, не должно быть видно ни света костров, ни света автомобильных фар, и звуки выстрелов не должны были доноситься до чужих ушей.

Когда участок леса, получивший впоследствии название Сандармох, начал функционировать в качестве расстрельного полигона ББК, и было ли это единственное расстрельное место в Медвежьегорском районе, в точности неизвестно. Документально установлен лишь факт расстрелов «в районе Медвежьей Горы» (так в актах о приведении приговоров в исполнение) в период Большого террора. Строительство ББК, начавшееся в 1931 году, осуществлялось силами заключённых Белбалтлага, а также привлечённых к строительным и подсобным работам спецпоселенцев-раскулаченных. «Столицей» Белбалтлага стал посёлок Медвежья Гора (с 1939 года – город Медвежьегорск). Здесь, помимо нескольких крупных лаготделений, дислоцировалось Управление Беломорско-Балтийского комбината НКВД и при нём – следственный изолятор, где содержались заключённые, спецпоселенцы и вольнонаёмные. Историки репрессий полагают, что значительная часть казнённых могла быть расстреляна в Сандармохе. В 1937–1938 годах здесь, в ходе «массовых операций» НКВД, по приговорам НКВД Карельской АССР, а также Комиссии

НКВД и Прокуратуры СССР, расстреливали жителей Карелии и трудпоселенцев, сосланных в Карелию и здесь арестованных. С 1998 года на Мемориальном кладбище «Сандармох» ежегодно 5 августа проводятся Международные дни памяти [12]. Уход и благоустройство осуществляет Медвежьегорский районный музей. Сандармох имеет статус памятника истории и культуры (постановление Правительства РК №214-П от 08.08.2000). Включён в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации под №101510346000005. Кадастровый номер участка: 10:13:0070706:1. Площадь примерно 7 га, границы обозначены фрагментарно [13].

Захоронения расстрелянных в окрестностях города Пудожа были обнаружены ещё в мае 1989 года в результате поисковых работ на 10-м километре шоссе Пудож – посёлок Чёрноречен-ский, с левой стороны. Урочище Чёрная Речка в квартале № 22 представляет собою сосновый бор на песчаном кряже, на вершине которого и были обнаружены захоронения. На участке площадью примерно 3 га идентифицировано не менее 7 могильных ям. Следствие, проведённое Прокуратурой Карельской АССР, показало, что «в местечке Чёрная речка… в конце 1930-х – начале 1940-х годов сотрудниками НКВД систематически проводились расстрелы лиц, репрессированных за совершение преступлений, предусмотренных ст. 58 УК РСФСР (в редакции 1926 года)». Среди жертв – жители Пудожского района, а также финны и осуждённые ББК. Первая группа (12 заключённых Пудожской тюрьмы) была расстреляна 5 августа 1937 года во исполнение приказа НКВД СССР № 00447 от 30.07.1937, с этой даты идет отсчёт Большого террора в Карелии. По мнению краеведа Е. Г. Нилова, инициатора поисковых работ, в урочище было казнено не менее 350 человек. Расстрелы производились и в других местах, которые пока не обнаружены [14]. Памятное место имеет статус объекта культурного наследия регионального значения (постановление Председателя Правительства РК № 333 от 25.05.1998). Границы не обозначены.

Средне- и слабозаболоченный ландшафт озёрных и озёрно-ледниковых равнин с преобладанием сосновых местообитаний

сравнительно редко встречается на территории Карелии. Но именно к этому ландшафту приурочены крупнейшие захоронения жертв массовых репрессий: Сандармох, Красный Бор, Чёрная Речка и др. И это не случайно. Геоморфологически озёрно-ледниковая равнина имеет вид полого наклонной поверхности. Относительно небольшая для равнин заболоченность объясняется тем, что их рельеф характеризуется особой спецификой топологического положения морфологических форм, образующих соответствующие урочища [15] с ярко выраженным преобладанием сосновых лесов на песчаных почвах. Здесь легко было копать большие ямы для погребения множества жертв.

В 1989 году в черте Петрозаводска, в районе Сулажгорского кирпичного завода, при проведении земляных работ были обнаружены человеческие останки. С участием Карельского общества «Мемориал» вскрыли ямы и обнаружили останки от 200 до 700 человек (данные расходятся). Установлено, что здесь в 1937–1938 годах захоронили расстрелянных сотрудниками НКВД по приговорам внесудебных органов. Вскоре такое же захоронение было обнаружено в районе посёлка Бесовец под Петрозаводском. Останки (согласно надписи на плите мемориала – четырёхсот человек) были перезахоронены в братской могиле на территории исторического (закрытого для захоронений) Зарецкого кладбища в Петрозаводске. Перезахоронения происходили в три этапа: 30 октября 1991 года, 29 февраля 1992 года и 30 октября 1993 года [16]. Мемориал площадью 35 м^2 получил статус объекта культурного наследия регионального значения (постановление Председателя Правительства РК № 654 от 08.08.1995).

Красный Бор – место массовых казней жертв политических репрессий 1937–1938 годов. Сейчас оно находится на 19-м километре шоссе Петрозаводск – Вознесенье (не доезжая 4-х км до села Деревянное), а во времена Большого террора дорога пролегала ближе к Онежскому озеру. В те годы некоторые жители Деревянного либо знали от других людей о массовых расстрелах, либо сами слышали выстрелы в лесу, но предпочитали помалкивать об этом. Только в 1997 году жителям Деревянного И. Д. и С. И. Чугунковым (отцу с сыном) удалось обнаружить провалы почвы,

характерные для мест массовых захоронений. В 1998 году под руководством Ю. А. Дмитриева начались раскопки. Тела убитых в расстрельных ямах лежали штабелями. Согласно рассекреченным архивным данным, с 9 августа по 15 сентября 1937 года и с 26 сентября по 2 октября 1938 года здесь были расстреляны 1 196 человек: 580 финнов, 432 карела, 136 русских и 48 лиц других национальностей. На территории мемориала находится памятник советским воинам, павшим в боях Второй Мировой войны, который был установлен до обнаружения здесь в 1997 году расстрельных ям. В 1941 году по урочищу проходила линия обороны против финских войск, которую защищал сводный отряд милиционеров и сотрудников НКВД (в то время милиция являлась структурным подразделением НКВД), и их останки похоронены здесь же. При создании мемориала по решению организаторов памятник был сохранён. Границы обозначены фрагментарно. Площадь захоронения, по разным данным, от 2,9 до 6 га. Объект культурного наследия (приказ Министерства культуры и по связям с общественностью РК № 273 от 25.11.2004), включён в Единый гос. реестр объектов культурного наследия (распоряжение Правительства РК № 362р-П от 08.10.2007) [17].

В 1937–1938 годах местом расстрелов по приговорам внесудебных органов в Олонце служил собор Смоленской Иконы Божией Матери на острове Мариам, при впадении р. Мегрега в р. Олонка. Казнённых захоранивали там же, точное их число неизвестно. Имеются данные, что в Олонце с 8 сентября 1937 года по 17 октября 1938 года было расстреляно около 160 человек, из них известны имена 146. По воспоминаниям старожилов, собор был закрыт в начале 1930-х годов, затем пустовал, в 1937–1938-х годах проходы на остров были закрыты НКВД. В 1950-е годы, когда собор приспосабливали для размещения музея, под полом были обнаружены множественные человеческие останки, частично их сбросили в реку. В 1994 году в ходе ремонта при вскрытии полов настоятелем о. Виктором (Колесниковым) были обнаружены останки с пулевыми отверстиями в черепах. Гроб с останками был захоронен 11 июля 1995 года на городском Кунелицком кладбище. У захоронения площадью 5 м^2 статуса объекта культурного наследия нет [18].

Карелии сравнительно повезло с исследователями различных сторон государственного террора в годы сталинщины. И. И. Чухин, проанализировав все акты приведения приговоров в исполнение по постановлениям «тройки» НКВД КАССР, по постановлениям «Особой тройки» НКВД КАССР и по постановлениям НКВД и Прокуратуры СССР, хранящиеся в архиве управления ФСБ по РК за 1937–1938-е годы установил, что в Карелии людей расстреливали в 14 местах [19]. Особенно крупных мест захоронений, в которых лежат по несколько тысяч жертв, 2 – под Петрозаводском и близ Медгоры (Медвежьегорска). Это неудивительно. В Петрозаводске находились региональное управление НКВД и большая следственная тюрьма, а Медвежьегорск в то время был «столицей» управления Беломорско-Балтийского лагеря и комбината. Другие места, указанные И.И. Чухиным: Пудож, Кемь, Сегежа, Водораздел, Ругозеро, Олонец, Сосновец, Реболы, Беломорск, Кондопога, Уросозеро. Теперь выявлены и другие захоронения жертв репрессий. Необходимо дополнительно рассмотреть, в том числе и с точки зрения географических аспектов, трагедию спецпоселенцев. В целом, основная часть мест захоронений жертв массовых репрессий в пределах РК приурочена к ББК, железной дороге на Мурманск и лагпунктам Белбалтлага. Всем таким территориям нужно безотлагательно придавать статус объектов культурного наследия, действенную защиту от попыток «переписывания чёрных страниц» истории, «обеления» преступлений сталинщины [20].

Источники и литература

1. World Heritage List // UNESCO World Heritage Centre. – URL : https://whc.unesco.org/en/list (15.05.2019).

2. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ // Российская газета. – 2002. – № 116–117.

3. *Лапшов С.* Помнить всегда // Карелия. – 2008. – № 122.

4. Объекты историко-культурного наследия Карелии // Республиканский центр по государственной охране объектов культурного наследия. – URL : http://monuments.karelia.ru/ (дата обращения : 20.05.2019).

5. *Емельяненко В.* В Карелии восстановят историю лагпункта «Сеннуха» // Российская газета. – 2017. – 10 мая. – URL : https://rg.ru/2017/05/10/reg-szfo/v-karelii-vosstanaviat-istoriiu-lagpunkta-sennuha.html (дата обращения : 20.05.2019).

6. Некрополь террора и ГУЛАГа. Картотека захоронений и памятных мест. – URL: https://mapofmemory.org/ (дата обращения : 20.05.2019).

7. Экосистемы ландшафтов запада северной тайги (структура, динамика) / А. Д. Волков, А. Н. Громцев, Г. В. Еруков, В. Н. Караваев, В. А. Коломыцев, Ю. П. Курхинен, С. И. Рукосуев, С. В. Сазонов, А. М. Шелехов. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 1995. – 194 с.

8. Некрополь террора и ГУЛАГа. Картотека захоронений и памятных мест. – URL: https://mapofmemory.org/ (дата обращения : 20.05.2019).

9. Там же.

10. Экосистемы ландшафтов запада северной тайги (структура, динамика) / А. Д. Волков, А. Н. Громцев, Г. В. Еруков, В. Н. Караваев, В. А. Коломыцев, Ю. П. Курхинен, С. И. Рукосуев, С. В. Сазонов, А. М. Шелехов. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 1995. – 194 с.

11. Страшная память // Республика. – 2015. – 4 августа. – URL : http://rk.karelia.ru/aktualno/strashnaya-pamyat/ (дата обращения : 20.05.2019).

12. Здесь умирали жертвы репрессий. Страшная география сталинских лагерей и расстрелов // Настоящее Время. – 2017. – 30 октября. – URL : https://www.currenttime.tv/a/28823980.html (дата обращения : 20.05.2019).

13. Некрополь террора и ГУЛАГа. Картотека захоронений и памятных мест. – URL: https://mapofmemory.org/ (дата обращения : 20.05.2019).

14. *Трубин А.* Впервые сталинские расстрелы в Карелии подтвердились 25 лет назад под Пудожем // Московский комсомолец в Карелии. – 2015. – 30 октября. – URL : https://karel.mk.ru/articles/2015/10/30/vpervye-stalinskie-rasstrely-v-karelii-podtverdilis-25-let-nazad-pod-pudozhem.html (дата обращения : 20.05.2019).

15. Экосистемы ландшафтов запада северной тайги (структура, динамика) / А. Д. Волков, А. Н. Громцев, Г. В. Еруков, В. Н. Караваев, В. А. Коломыцев, Ю. П. Курхинен, С. И. Рукосуев, С. В. Сазонов, А. М. Шелехов. – Петрозаводск: Карельский научный центр РАН, 1995. – 194 с.

16. Некрополь террора и ГУЛАГа. Картотека захоронений и памятных мест. – URL: https://mapofmemory.org/ (дата обращения : 20.05.2019).

17. Там же.

18. Там же.

19. *Чухин И. И.* Карелия-37. Идеология и практика террора. – Петрозаводск : Издательство Петрозаводского государственного университета, 1999. – 161 с.

20. *Охотин Н. Г., Рогинский А. Б.* О масштабе политических репрессий в СССР при Сталине: 1921–1953 // Демоскоп. – 2007. – № 313–314. – URL : http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0313/analit01.php (дата обращения : 20.05.2019).

Морошкина Марина Валерьевна,
кандидат экономических наук, научный сотрудник
института экономики КарНЦ РАН,
доцент Института экономики и права ПетрГУ

Мурашкина Лидия Викторовна,
кандидат экономических наук**,** доцент кафедры экономики,
управления производством и государственного и муниципального
управления ПетрГУ

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Moroshkina M.,
Murashkina L.

SOCIAL ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT

Аннотация: социальное предпринимательство является одной из активно развивающихся форм предпринимательской деятельности. Основной целью предприятий социальной направленности является повышение уровня благосостояния и качества жизни населения в результате решения социальных проблем. Деятельность социально ориентированных предприятий позволяет решать ряд социальных и экономических проблем, которые не способны решать другие сектора экономики: ни государственный, ни предпринимательский. Специализация деятельности социальных предприятий затрагивает большое количество направлений хозяйственной деятельности и в основном касается сфер: здравоохранение, культура, образование, удовлетворение иных социальных потребностей населения. Однако на сегодняшний день, социальное предпринимательство как производственная, социальная деятельность не имеет однозначного подхода и понятийного аппарата, что является серьезной проблемой для его развития, решение которой позволит развивать данное направление в дальнейшем.

Annotation: social entrepreneurship is one of the actively developing forms of entrepreneurial activity. The main goal of social enterprises is to increase the level of well-being and quality of life of the population as a result of solving social problems. The activity of socially oriented enterprises allows to solve a number of social and economic problems that other sectors of the economy are not capable of solving: neither the state nor the entrepreneurial. The specialization of the activities of social enterprises involves a large number of areas of economic activity and mainly concerns the areas of: health care, culture, education, the satisfaction of other social needs of the population. However, today, social entrepreneurship as a production, social activity does not have an unambiguous approach and conceptual apparatus, which is a serious problem for its development, the solution of which will allow to develop this direction in the future.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, социально-ориентированные некоммерческие организации, Федеральный закон «О некоммерческих организациях», коммерческие организации, Стратегия развития малого и среднего предпринимательства.

Keywords: social entrepreneurship, socially-oriented non-profit organizations, Federal Law “On Non-Profit Organizations”, commercial organizations, Strategy for the development of small and medium-sized businesses.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *06.56.26 Крупные, мелкие и средние предприятия*

Феномен социального предпринимательства, утвердившийся в конце прошлого века, продолжает привлекать активное и возрастающее внимание ученых, практиков, государственных деятелей разных стран. Формирование подходов и методических разработок к пониманию процесса становления и функционирования социального предпринимательства в рамках современных условий находится в стадии формирования. Исследование существующих разработок, научной литературы, периодических и интернет изданий и ряда других источников свидетельствует о проработанности вопросов деятельности малого предпринимательства. Направление социального предпринимательства, является достаточно актуальным в сфере производственных отношений, однако отсутствие понятийного аппарата и статистических данных не позволяет сформировать представление относительно данной сферы деятельности.

Целью исследования является анализ особенностей распространения социального предпринимательства. Объектом исследования является социальное предпринимательство как форма предпринимательской активности. В рамках исследования планируется проанализировать значение и вклад предприятий социального предпринимательства в процесс территориального развития.

Примеры использования бизнес-инструментов в решении социальных проблем можно найти в разных странах на протяжении всей истории морового сообщества (орден францисканцев в XIII веке или дома трудолюбия отца Иоанна Кронштадтского). Бурное развитие идеи, потом концепции социального предпринимательства в 80–90 годы прошлого столетия объясняется следующими факторами:

1) увеличение исследований о роли человеческого капитала в обеспечении устойчивого социально-экономического роста,

2) рост уровня образования населения

3) рост качества жизни и уровня благосостояния населения,

4) активизация экологических, правозащитных движений, которые формировали идеологический аспект понимания необходимости решения социальных проблем в контексте специфики особенности отдельных стран и территорий.

Развитие новых средств коммуникации и существенное уменьшение информационных, языковых, пространственных барьеров обеспечило качественное изменение уровня информированности общества о глубине и остроте этих проблем, а также о невысокой эффективности, а чаще неспособности существующих институтов – государственных и частных (некоммерческих организаций) решать эти проблемы.

В исследованиях ученых 70–80 годов XX века социальное предпринимательство рассматривалось как инструмент обеспечения финансовой устойчивости и возможности развития некоммерческих структур в решении их целевых и социальных по сути задач. Безусловно, это было связано с активным ростом (прежде всего в США) социально ориентированных некоммерческих организаций, которые для выполнения своих социальных функций вынуждены были искать альтернативные способы финансирования. К концу 90-х годов XX века в США сформировался, так называемый «третий сектор» экономики – гражданский, наряду с частным и государственным.

Устойчивая тенденция в развитии социального предпринимательства как элемента и источника финансирования некоммерческой деятельности, в 90-е годы XX века пополнилась концептуальными изменениями в развитии коммерческого сектора. Устойчивое развитие, формирование долгосрочных конкурентных преимуществ коммерческих организаций стало невозможно без включения в миссию социально ориентированных целевых установок. Спрос на создаваемые бизнесом блага все в большей степени стал определяться не только экономическими потребностями, но и социальными потребностями общества. К началу XXI века в экономической теории концепция устойчивого развития неразрывно связана с социальной и экологической ответственностью бизнеса. Корпоративная социальная ответственность бизнеса стала рассматриваться не как обязательство, затраты организации, вмененные государством как условие функционирования бизнес-структуры, не как инструмент формирования определенных репутационных выгод (благотворительность), а как к источнику инноваций, обеспечивающих устойчивое развитие экономики.

Авторы работы «Капитализм для всех» М. Портер и С. Крамер [1] однозначно увязывают «устойчивое развитие», «корпоративную социальную ответственность» и «разделяемые (общие) ценности» успешных коммерческих организаций.

Концепция инклюзивных бизнес-моделей, используемая в Программах развития ООН, предполагает разнообразные схемы включения нуждающихся в социальной поддержке групп населения в цепочки создания ценности на разных этапах процесса. Это могут быть модели, где благополучатель находится в конце цепочки процесса создания ценности в качестве потребителя, формирующего запрос на создание социально ориентированного продукта. Также благополучатель может располагаться в середине и начале цепочки, формируя предложение социально ориентированных благ, выступая как предприниматель или сотрудник [2].

В XXI веке феномен социального предпринимательства продолжает активно развиваться. Научные исследования и концептуализация социального предпринимательства, сформировавшись в 90-е годы XX века (прежде всего в США), сегодня охватывают

практически весь мир, существенно различаясь в масштабах и отражая исторические, национальные и региональные особенности.

Базовой причиной сложности исследования социального предпринимательства является отсутствие однозначного подхода ученых и практиков в определении понятия «социальное предпринимательство». Изначально социальное предпринимательство и развивалось и определялось как особый вид деятельности, принципиально отличающийся от коммерческого предпринимательства своими целевыми установками. Обобщая такую трактовку понимания сути социального предпринимательства Дж. Остин, Г. Стивенсон и Дж. Вей-Скилерн отмечают, что цель социального предпринимательства – «создание социальной ценности для общества, в то время как коммерческое предпринимательство направлено на поддержание прибыльных операций в личных целях» [3].

П. Друкер, опираясь на известное определение Ж. Б. Сэя: «Предприниматель это тот, кто умеет изменять производительность ограниченных экономических ресурсов, кто перемещает экономические ресурсы из области меньшей продуктивности в область большей продуктивности и дохода» [4] определил особенность социального предпринимательства в умении изменять производительность всего общества.

Развитие социального предпринимательства, как вида хозяйственной деятельности, рассматривали многие экономисты и социологи, однако впервые определение социального предпринимательства было использовано в 1991 г. [5]. Анализ научных работ по предпринимательству показывает, что хотя понятие социального предпринимательства и является новым, однако такое явление в экономике встречается достаточно давно. Как показывают исследования тенденций развития предпринимательского сектора экономики [6] в период конца XX века наблюдается рост предпринимательских инициатив социальной направленности. В рамках исследовательской работы Пономарева О. Б. и Светунокова С. Г. авторы приходят к выводу о том, что работая в предпринимательском секторе бизнесмен проходит определенные этапы становления, в том числе и социальной ответственности. Проявление подобных этапов позволяет предпринимателю более структурированно подходить к становлению и функционированию своего бизнеса.

В 2006 году Нобелевская премия мира была вручена профессору М. Юнусу из Бангладеш, основателю микрокредитной организации Grameen Bank, инвестировавшей в стартапы социальных предпринимателей в Азии, Латинской Америке и Африки. Высокая мировая оценка деятельности, способной изменить общество, стала мощным толчком к развитию социального предпринимательства во всем мире, в том числе в направлении институционализации социального предпринимательства.

Использование некоммерческими организациями инновационных бизнес-подходов с целью получения дохода и реинвестирования его на операционные расходы или развития социально-ориентированной деятельности является базовым критерием для выделения среди некоммерческих организаций социально-ориентированных НКО, по сути как субъектов социального предпринимательства.

В российском законодательстве понятие социально-ориентированных некоммерческих организаций определено внесением в 2014 году изменений в №7-ФЗ «О некоммерческих организациях». В соответствии ст. 1 №136-ФЗ «Социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных настоящим Федеральным законом формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 27.05.2014 N 136-ФЗ).

В рамках этого же закона определены виды деятельности, закрепление которых в учредительных документах НКО, позволяет им получить статус социально ориентированной НКО: «1) социальная поддержка и защита граждан; 2) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев; 3) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам; 4) охрана окружающей среды

и защита животных; 5) охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений; 6) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина; 7) профилактика социально опасных форм поведения граждан; 8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества 9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности» (в ред. Федерального закона от 27.05.2014 N 136-ФЗ).

Функционирование социально-ориентированных некоммерческих организаций осуществляется и на основании разнообразных направлений поддержки. В рамках Федерального закона от 27.05.2014 N 136-ФЗ обозначены различные формы и методы поддержки социально ориентированным некоммерческим организаций, которые могут изменяться в зависимости от уровня развития и специализации хозяйственной деятельности. В результате могут быть выделены основные направления возможных мер и мероприятий поддержки:

1) финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций;

2) предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;

3) размещение у социально ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд

в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

4) предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах» (в ред. Федерального закона от 27.05.2014 N 136-ФЗ).

Обозначенные в ред. Федерального закона от 27.05.2014 N 136-ФЗ направления иллюстрируют ограниченность предпринимательской составляющей деятельности социальных предпринимателей, функционирующих в форме социально ориентированных некоммерческих организаций. В рамках закона, НКО могут осуществлять доходную деятельность, но полученную прибыль они должны реинвестировать в заявленную в учредительных документах социальную деятельность, рассматривая доходные направления, как дополнительный источник финансирования, наряду с формами государственной поддержки и материальной поддержкой юридических лиц, получающих от государства льготы и преференции. С одной стороны, широкий набор источников финансирования – собственные источники, в том числе от доходной деятельности, гранты, льготные займы, благотворительные взносы, льготы по налогообложению и поддержка государства в размещении заказов – способствует реализации социально ориентированной деятельности. С другой стороны, бюрократические препоны в закреплении статуса социально ориентированной НКО и получении господдержки на необходимый для реализации социальных проектов длительный срок, прямая зависимость от норм государственного регулирования, интересов частных инвесторов и пожертвователей, часто приводит к тому, что успешно стартовавший социальный проект закрывается.

В результате идея создания социального предприятия на основе коммерческой организации реализуется успешно и разнообразно: и по организационно-правовым формам, и с учетом национальных и территориальных особенностей разных стран. Принципиально такие организации являются коммерческими, но их целевые установки, миссия должны быть задекларированы, как социально ориентированные.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ они могут быть созданы в форме индивидуального предпринимателя, хозяйственного товарищества (партнерства) или хозяйственного общества (общества с ограниченной ответственностью или акционерного общества).

В отличие от некоммерческих организаций, коммерческие организации могут осуществлять свою социально ориентированную деятельность, используя ограниченный набор источников финансирования – собственные средства участников, прибыль, полученную в результате осуществления предпринимательской деятельности, коммерческие кредиты, привлеченные инвестиции. Независимость от прямого влияния со стороны источников финансирования, опора в своем развитии исключительно на свои предпринимательские способности, компетенции в организации эффективных бизнес-процессов, обеспечивающих самоокупаемость и устойчивое развитие бизнеса, создает таким формам социального предпринимательства неограниченные возможности в реализации долгосрочных социальных проектов.

В нашей стране правовое определение социального предпринимательства для коммерческих организаций определено в рамках развития и поддержки малого и среднего предпринимательства, так как в своем большинстве, такие субъекты социального предпринимательства по своим характеристикам могут быть отнесены к субъектам малого и среднего бизнеса.

В соответствии со Стратегией развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2016 г. N 1083-р) и пункта 8 «дорожной карты» – плана реализации указанной стратегии по «Поддержке доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере» (утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 июня 2016 г. N 1044-р), Минэкономразвития России подготовил проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части закрепления понятия «социальное предпринимательство»)». Несмотря на объективную необходимость легитимации понятия «социальное предпринимательство», законопроект не рассмотрен Государственной думой уже третий год.

Анализируя текст законопроекта (в ред. 2016 года), можно увидеть, что принципиальные дополнения предполагается внести в №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ». Статья 3, указанного закона дополняется пунктом 7, определяющим субъектов социального предпринимательства: «Пункт 7. Субъекты социального предпринимательства – субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляющие социально значимую деятельность, направленную на обеспечение занятости граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, и (или) предоставление услуг исключительно гражданам пожилого возраста, несовершеннолетним гражданам, женщинам, имеющим детей в возрасте до семи лет, гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации; либо производство товаров, предназначенных исключительно для указанных групп граждан».

Формулировка пункта 7 не позволяет сформировать понятие социально-значимой деятельности и вызывает большое количество вопросов.

Во-первых, понятие социально значимая деятельность субъектов социального предпринимательства определяется в обеспечении занятости и (или) предоставлении услуг, производстве товаров для группы граждан – находящихся в трудной жизненной ситуации, пожилого возраста, несовершеннолетних, женщин с детьми до 7 лет. В данной трактовке определения наличие демографических признаков (наличие детей (и только у женщин), пожилой возраст (законодательно не установленный)) отнесены к социальным проблемам. Законодательно, а значит формально, не определен главный критерий – трудная жизненная ситуация. В ранее действовавшем законе о социальном обслуживании, под трудной жизненной ситуацией понимались обстоятельства, ухудшающие условия жизнедеятельности гражданина, которые он не может преодолеть самостоятельно. В действующем законе «Об основах социального обслуживания граждан в РФ» (№ 442-ФЗ, действует с 01.01.2015г.) используется понятие «нуждаемость в социальном обслуживании», при этом нуждаемость должна быть признана уполномоченными органами. Осуществлять социальное обслуживание могут как коммерческие (в том числе индивидуальные

предприниматели), так и некоммерческие организации, зарегистрированные на портале официальных поставщиков социальных услуг [7].

Во-вторых, не понятно определение видов социально значимой деятельности. «Обеспечение занятости граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации» – что понимается под обеспечением занятости, кто и по каким критериям может подтвердить обеспеченность занятостью, для каких граждан – только российских граждан или мигранты также входят в их числое, ограничены ли условия занятости, в том числе по оплате? Отсутствие четко установленных и измеряемых критериев сводит это определение к сложно или нереализуемому его применению к выделению социальных предпринимателей.

В-третьих, в качестве целевой группы, благополучателей выделены группы граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, тем самым предприниматели, определяющие спектр своей деятельности в следующих направлениях: экологические проекты, утилизация отходов жизнедеятельности, исторические, культурные проекты, выпадают из разряда социальных предпринимателей. При этом в разряд социальных предпринимателей формально могут быть отнесены коммерческие организации, целевыми группами которых являются платежеспособные граждане из указанных в проекте категорий.

В-четвертых, в законопроекте предусматривается, что «конкретные условия отнесения субъектов МСП к субъектам МСП в области социального предпринимательства, порядок подтверждения соответствия таким условиям, а также порядок внесения сведений о субъектах социального предпринимательства в единый реестр субъектов МСП будут утверждены Правительством Российской Федерации». Когда и как это будет реализовано не определено, что существенно ограничивает, если не сводит к нулю правоустанавливающую ценность данного проекта.

В законопроекте предусмотрена поддержка субъектов МСП в области социального предпринимательства в виде:

– создания и развития специализированных организаций инфраструктуры поддержки субъектов социального предпринимательства;

– предоставления на льготных условиях помещений;
– создания банков франшиз;
– реализации образовательных мероприятий;
– организации доступа субъектов социального предпринимательства к осуществлению функций социального обслуживания граждан.

Для дополнительной имущественной поддержки изменениями в законе «О защите конкуренции» (№ 135-ФЗ от 26 июля 2006 г.) предполагается возможность заключать договора аренды государственного и муниципального имущества без проведения конкурсов и аукционов.

Подводя итог правовому определению социального предпринимательства в нашей стране, можно сделать вывод, что одной из серьезных проблем, тормозящих развитие социального предпринимательства как эффективного и необходимого инструмента развития социально ориентированного общества, является отсутствие ясной государственной концепции социального предпринимательства.

Социальное предпринимательство как сложное, системное, динамическое, социально-экономическое явление, развивающееся на стыке разных концепций, форм и несущее в себе ярко выраженные национальные особенности, не может быть определено легко и однозначно. В результате существует многообразие трактовок этого понятия в научной литературе, и сложности законодательного его закрепления.

Очевидно, что не всякая социально ориентированная деятельность некоммерческих организаций может быть определена как социальное предпринимательство, также как присутствие социальных ценностей в миссии коммерческой организации не делает ее по определению социальной.

Главное, что выделяют все исследователи феномена социального предпринимательства – это наличие социальной миссии и инновационный и предпринимательский подход к ее реализации, самоокупаемость и финансовая самостоятельность. Социальное предпринимательство представляет особый вид предпринимательской деятельности, отличающийся от традиционного коммерческого предпринимательства целевыми установками, но схожего методологией и в тактическом, и стратегическом аспектах.

Библиография российских исследований проблематики и анализа социального предпринимательства крайне немногочисленна. Прежде всего, следует отметить исследования специалистов Центра социального предпринимательства и социальных инноваций НИУ ВШЭ. В одном из первых своих опубликованных исследованиях авторы приводят наиболее цитируемое определение социального предпринимательства Г. Диза, выделившего принципиальные характеристики, определяющие сущность социального предпринимательства:

1. «принятие на себя миссии создания и поддержания социальной ценности (блага);
2. выявление и использование новых возможностей для реализации выбранной миссии;
3. осуществление непрерывного процесса инноваций, адаптации и обучения;
4. решительность действий, не ограничиваемая располагаемыми ресурсами;
5. высокая ответственность предпринимателя за результаты своей деятельности – как перед непосредственными клиентами, так и перед обществом» [8].

По результатам исследования Центра, большинство социальных предпринимателей считают, что социальное предпринимательство не должно финансироваться государством или благотворительными организациями. Одной из целей должно стать получение прибыли при помощи продажи товаров и услуг, рассматривая бюджетные и благотворительные источники как поддерживающие социальную направленность, особенно на этапе создания и становления организации. В рамках проводимого исследования социальными предпринимателями были выделены основные проблемы развития социального предпринимательства:

– нехватка финансирования;

– нехватка или отсутствие квалифицированных кадров;

– сложности выстраивания отношений и государством и обществом [9].

Выделенные проблемы несомненно являются значимыми и их решение необходимо для становления социального предпринимательства. Проблема, связанная со сложностями выстраивания

отношений между государством и обществом, безусловно является системообразующей. Отсутствие четкой государственной концепции и поддерживающей концепцию законодательной базы, тормозит развитие социального предпринимательства. При этом, активная деятельность по созданию инфраструктуры поддержки социального предпринимательства представляемая Центрами инноваций социальной сферы (ЦИСС) при Минэкономразвитии, в том числе и региональные центры инноваций. Отсутствие нормативного и методологического сопровождения и критериев отнесения к субъектам социального предпринимательства, приводит к несогласованным и неэффективным действиям государственных структур, в результате которых выделенные государственные средства поступают ненастоящим социальным предпринимателям, дискредитируя саму идею социального предпринимательства и демотивируя настоящих социальных предпринимателей.

Несмотря на все сложности, социальное предпринимательство существует и развивается в качестве самоорганизуемой силы, движимой предпринимателями готовыми и способными улучшить общество и условия жизни. Первым и сегодня самым значимым примером консолидации и поддержки социального предпринимательства является некоммерческая организация фонд региональных социальных программ «Наше будущее», созданная в 2007 г. В. Алекперовым, и позиционирующая себя, как организация системно развивающая социальное предпринимательство в России и призванная выступать в качестве катализатором социальных изменений в российском обществе.

Источники и литература

1. *Портер М., Крамер С.* Капитализм для всех // Harvard Business Review. Россия. – 2011. – Март. – С. 34–52.

2. Доклад ООН «Участие бизнеса в решении проблем бизнеса» 2010. Региональное бюро ПРООН по Европе и СНГ. – URL : http://www.growinginclusivemarkets.org/media/report/ES_rbecreport_RU.pdf (дата обращения : 20.05.2019).

3. *Остин Дж., Стивенсон Г., Вей-Скиллерн Дж.* Социальное и коммерческое предпринимательство: сходства и различия // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия Менеджмент. – 2010. – № 3. – С. 115–145.

4. *Борнштейн Д.* Как изменить мир. Социальное предпринимательство и сила новых идей = How to Change the World : Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas. – М. : Альпина Паблишер, 2015. – 496 с.
5. *Waddock S., Post J.* Entrepreneurs and Catalytic Change // Public Administration Review. – 1991. – Vol. 51, № 5. – P. 393.
6. *Пономорев О. Б., Светуньков С. Г.* Экономика и предпринимательство. – СПб. : Левша, 2015. – 631 с.
7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части закрепления понятия «социальное предпринимательство») : Проект Федерального закона : подготовлен Минэкономразвития России : не внесен в ГД ФС РФ : текст по состоянию на 09.08.2016. – URL : КонсультантПлюс www.consultant.ru (дата обращения : 21.08.2018).
8. Там же.
9. *Берендяев А.* Социальный предприниматель и государство: опыт международных лидеров социального предпринимательства // Информационно-аналитическом бюллетень «Мир социального предпринимательства». – 2016. – № 7.

Мяки Светлана Александровна,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики и финансов
Карельского филиала РАНХиГС

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ

Miaki S.

THE USE OF NEW TOOLS OF ECONOMIC AND BUDGETARY POLICY AT THE LOCAL LEVEL

Аннотация: публикация посвящена вопросам реализации новых инструментов экономической и бюджетной политики на местном уровне, таких как, льготное налогообложение, инициативное бюджетирование и др. На примере Республики Карелия выделены современные особенности механизма муниципального управления и специфики развития местных сообществ.

С использованием институционального подхода выявлено влияние новых инструментов экономической и бюджетной политики на развитие муниципальных образований.

Abstract: the publication is devoted to the issues of implementation of new tools of economic and budgetary policy, such as preferential taxation, initiative budgeting, etc., at the local level. Using the example of the Republic of Karelia, the modern features of municipal management mechanism and the specifics of the development of local communities are highlighted.

With the use of the institutional approach, the influence of new tools of economic and budgetary policy on the development of municipalities is revealed.

Ключевые слова: регион, муниципальное образование, муниципальное управление, институты развития муниципальной экономики, институциональная среда, льготное налогообложение, инициативное бюджетирование, территориальное общественное самоуправление, вопросы местного значения, местное самоуправление.

Keywords: region, municipal entity, municipal administration, institutions of development of the municipal economy, institutional environment, preferential taxation, initiative budgeting, territorial public self-government, local issues, local self-government.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *06.61.33 Региональная экономика, 06.56.31 Экономическая политика. Государственное регулирование экономики*

Методологические основы формирования институциональных условий развития экономики разрабатывались многими зарубежными и отечественными признанными учеными, такими как: Т. Веблен, Дж. Гэлбрейт, Р. Коуз, Д. Норт, О.Уильямсон, М. Фридмен, Ф. Хайек и др., а также А. А. Аузан, Д. С. Львов, С. Г. Кирдина, А. Н. Нестеренко, Р. М. Нуреев, А. Н. Олейник, В. М. Полтерович и др. В свою очередь, вопросы формирования муниципальной социально-экономической политики, исследовали в своих работах: А. Л. Гапоненко, М. В. Глазырин, Ю. С. Дулыщиков, В. Б. Зотов, В. Н. Лексин, С. Б. Мельников, В. А. Николаев, С. В. Раевский, В. Ф. Уколов, В. И. Чалов, А. Н. Швецов, Ю. М. Швырков и др.

Ряд положений представителей школ институционализма доказательно обосновывают необходимость государственного управления региональным социально-экономическим развитием

в связи с несовершенством рыночного механизма и его неспособностью решать многие проблемы, как на общегосударственном, так и на региональном уровне.

Отметим, что механизмы реализации государственной политики регионального развития основаны на «сбалансированном и устойчивом социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также на максимальном привлечении населения к решению региональных и местных задач» [1].

Одновременно с политикой бюджетного выравнивания на региональном и местном уровнях, продолжается внедрение принципов поляризованного развития.

В свою очередь, опыт муниципального управления показал, что на местном уровне отсутствуют эффективные институты развития муниципальной экономики. Подводя итоги уже практически десятилетнему периоду реформы местного самоуправления (повсеместно Федеральный закон №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вступил в силу в полном объеме с 1 января 2009 года), эксперты актуализирует перечень проблем социально-экономического развития муниципальных образований. Проблематика сохраняется прежней: нестабильность доходных источников местных бюджетов, недостаточное ресурсное и кадровое обеспечение органов местного самоуправления, высокий уровень безработицы, сложность организации диалога между властью, населением и бизнесом, низкая активность населения.

В целях сохранения социально-экономической стабильности на муниципальном уровне государственные органы власти принимают ряд мер.

Во-первых, следует отметить усиление роли регионов в организации социально-экономических процессов на территориях муниципальных образований. Эти изменения обусловлены положениями стратегического документа «Основы государственной политики регионального развития до 2025 года».

Федеральный центр значительно увеличил на 2018 год объемы финансовой поддержки регионам. Так, в сравнении с 2017 годом безвозмездная финансовая помощь Республике Карелия увеличилась

на 40 процентов. В свою очередь, на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципалитетов запланировано направить в 2018 году более 9 миллиардов рублей. Это практически четверть от всех расходов бюджета региона. В сравнении с 2017 годом объем межбюджетных трансфертов местным бюджетам вырос более чем на полмиллиарда рублей.

В Республике Карелия заявлено о возобновлении практики предоставления грантов органам местного самоуправления за успешное решение вопросов местного значения. Уже в 2018 году три выбранных муниципальных образования, добившиеся наилучших результатов, получали дополнительную финансовую помощь.

В свою очередь, самостоятельность местного самоуправления в условиях роста зависимости местных бюджетов от финансовой помощи регионов вызывает большие сомнения. Особенно, если трансферты предоставляется на условиях достижения муниципалитетами ими же установленных показателей.

Во-вторых, современный период уже характеризуется масштабной деятельностью относительно новых институтов, реализуемых инструменты бюджетной, экономической политики как на региональном, так и муниципальном уровнях, таких как: АНО «Агентство стратегических инициатив», АО «Корпорация МСП», НО «Фонд развития моногородов». Деятельности обозначенных организаций имеет уже 5-летнию историю.

В рамках представленной публикации под муниципальным управлением рассматривается деятельность исполнительных органов власти муниципального образования в отношении социально-экономических процессов, происходящих на территории. Итак, в целях решения проблем социально-экономического развития, органы местного самоуправления осваивают новые инструменты и механизмы управления, обозначенные на государственном уровне и реализуемых формальными институтами. В качестве примеров приведем экономические и бюджетные инструменты, реализуемые в муниципальных образованиях Республики Карелия.

Одним из самых привлекательных инструментов оживления экономической деятельности на территориях является формирование «нового режима предпринимательской деятельности»,

обусловленное нормами федерального и регионального законодательства в рамках территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР) и особых экономических зон (далее – ОЭЗ). Потенциально муниципалитеты получили возможность формирования «точек роста» как в пределах муниципального образования, так и на всей его территории, обусловленных законодательно установленными «условиями льготного налогообложения» для инвесторов особых экономических зон и территорий опережающего социально-экономического развития.

Опыт ТОСЭРов в Карелии представлен созданием их в пределах административных границ монопрофильных муниципальных образовании. В настоящее время из 11 монопрофильных муниципальных образований на территориях Надвоицкого и Кондопожского городского поселения созданы ТОСЭРы, в Вяртсильском городском поселении принято решение о создании ОЭЗ. В силу еще незначительного периода функционирования ТОСЭРов рано подводить итоги эффективности использования данного инструмента, так же рано и делать выводы о необходимости создания двух типов «новых режимов предпринимательской деятельности», предлагающих практически одинаковые преференции в пределах одного региона.

В свою очередь, утверждение кандидатур линейных менеджеров в регионе, создание и обучение проектных команд в муниципальных образованиях – организационный процесс, который должен усилить ресурсное, в том числе кадровое обеспечение для решения актуальных вопросов формирования инвестиционного климата и непосредственно привлечения инвестиций на территории.

В регионе внедряется система инициативного бюджетирования, механизм которой предусматривает непосредственное участие жителей муниципальных образований в выборе приоритетных направлений бюджетных расходов, включая привлечение финансовых ресурсов населения, бизнеса территорий. Инициативное бюджетирование в регионе включает следующие основные направления: реализацию программ поддержки местных инициатив и формирование современной городской среды.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.02.17 г. №169 утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку государственных и муниципальных программ формирования современной городской среды.

В рамках обсуждения вопросов формирования в регионах современной городской среды вице-премьером Д. Н. Козаком была отмечена сложность механизма реализации программы. Она заключается в необходимости через два уровня бюджетной системы доведения средств до муниципальных образований, и соблюдении требований технических условий, на которых предоставляются субсидии, в соответствии с которыми муниципалитеты должны организовать работу. Перспективная работа органов местного самоуправления, по словам вице-премьера, – обновление правил благоустройства.

Создание и деятельность территориальных общественных самоуправлений (далее – ТОСов) региональные власти также рассматривают в качестве инструмента инициативного бюджетирования. В связи с этим 2018 год стал интенсивным в развитии территориального общественного самоуправления – в Карелии создано 63 ТОСа, проведен конкурс в социально-значимых проектов в котором приняли участие более половины организаций.

Вместе с тем, в рамках реформы местного самоуправления, ТОСам уделялась исключительно посредническая функция между органами власти и населением.

На государственном уровне реализуется масштабный проект «Народный бюджет», в рамках которого регионам предложено включать в показатели результативности стратегических документов регионального и муниципального уровней показатель «Включенность граждан в реализацию общественно-полезных проектов, обсуждение бюджетных вопросов, инициативное бюджетирование».

Органы исполнительной власти Республики Карелия уже с 2020 года планируют в бюджете отображать расходы, распределение которых должно проходить при участии общественности, а по результатам оценки качества услуг будут планироваться

бюджетные ассигнования. В качестве институционального «закрепления» запланировано совершенствование бюджетного законодательства и нормативно правовой базы в части регулирования участия общественности в бюджетном процессе.

В обозначенных примерах, тактическая задача для администраций муниципальных образований – собрать население и провести собрания с соблюдением всех необходимых процессуальных требований.

В связи с этим, можно констатировать, что от решения конкретных задач, стоящих непосредственно перед муниципалитетами, зависит успешность достижения стратегических целей региональной политики и реализации соответствующих документов.

Подводя итоги реализации реформы местного самоуправления в России, многие эксперты приходили к выводу, об отсутствии эффективных институтов развития муниципальной экономики, нестабильности доходных источников местных бюджетов, и в целом – к потере органами местного самоуправления мотивации к среднесрочному и долгосрочному планированию социально-экономического развития муниципальных образований.

Рассмотренные в публикации новые инструменты должны усилить мотивацию органов местного самоуправления в управлении социально-экономическими процессами, происходящих на территории. Однако нельзя не отметить, – в данных примерах, посылы к самоорганизации населения, активизации деятельности администраций муниципальных образований заданы федеральным центром, следовательно, демонстрируют «развитие сверху».

С точки зрения институционального подхода, результативность деятельности новых институтов управления и их инструментов, будет в том случае, если структура экономики, предоставляемые услуги на местном уровне претерпят качественные изменения, будут реализованы частные и групповые интересы благодаря эффективному управлению имеющимися ресурсами.

Источники и литература

1. Официальней портал Министерства экономического развития Российской Федерации. – URL : http://www.economy.gov.ru (дата обращения : 20.05.2019).

Петрова Марина Игоревна,
аспирант Института истории,
политических и социальных наук ПетрГУ,
директор Муниципального бюджетного учреждения
культуры «Куркиёкский краеведческий центр»

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ КУРКИЁКИ В IX – XVI ВЕКАХ

Petrova M.

HISTORY OF CULTURAL LANDSCAPE FORMATION OF KURKIJOKI IN THE IX – XVI CENTURIES

Аннотация: облик древнего торгового поселения Куркиёки формировался на протяжении прошедшего тысячелетия. Археологическое наследие поселка представлено находками эпохи викингов IX–XI веков и XII–XIV веков. Топонимические следы новгородских берестяных грамот и писцовых книг XVI–XVII веков остались в названиях гор, заливов и рек поселка. Целью исследования является анализ эволюции культурных ландшафтов Куркиёки. Впервые выделены культурные зоны семи исчезнувших деревень с привязкой к современной планировке. Результаты исследования могут использоваться в градостроительном планировании для сохранения культурного наследия территории.

Abstract: the appearance of the ancient trade settlement Kurkijoki was formed over the past thousand years. The archaeological heritage of the village is represented by finds from the Viking era of the IX–XI centuries and the XII–XIV centuries. Toponymic traces of novgorod birch bark letters and scribal books of the XVI–XVII centuries remained in the names of the mountains, bays and rivers of the village. The purpose of the study is to analyze the evolution of the cultural landscapes of Kurkijoki. Cultural zones of seven disappeared villages were identified with reference to the modern layout for the first time,. The results of the study can be used in urban planning for the preservation of the cultural heritage of the territory.

Ключевые слова: Куркиёки, Кирьяжский погост, культурные ландшафты, культурное наследие.

Keywords: Kurkijoki, Kirjazhsky Pogost, cultural landscapes, cultural heritage.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *03.81.33 Историческая география*

Куркиёки является историческим и географическим центром Лахденпохского района Республики Карелия. Облик древнего торгового поселения, расположенного на берегу Ладожского озера, формировался на протяжении нескольких исторических периодов прошедшего тысячелетия. Культурные ландшафты уникальной территории хранят археологическое наследие эпохи викингов IX–XI веков и периода расцвета Древней Карелии XII–XIV веков. Топонимические следы исчезнувших деревень, упомянутых в Новгородских берестяных грамотах и писцовых книгах XVI–XVII веков, можно найти в названиях гор, заливов и рек поселка. Планировка улиц, площадей, микрорайонов центральной части сложилась в XVII веке во времена города Кроноборга шведского периода и далее нашла отражение в усадебных ансамблях русских землевладельцев XVIII–XIX веков. До настоящего времени сохранились центральные улицы и архитектурные комплексы XIX–XX веков, набережные, парки, пруды, аллеи, обзорные площадки, спроектированные видными финскими архитекторами. Отдельно стоящие здания и ансамбли, вписанные в природный ландшафт, гармонично сочетаются с красотой Ладожских шхер и повторяют естественные линии рельефа.

Исследование культурных ландшафтов Приладожья началось в первом десятилетии XX века. Признанным авторитетом в области научного ландшафтного территориального деления является финский географ Ю. Г. Гранё (J. G. Granö, 1882–1956). Он впервые разделил по характерным признакам ландшафты Приладожья и описал местность Куркиёки, как отдельную характерную зону с учетом географических и культурных особенностей [1]. Археологическое изучение местности началось с середины XIX века и продолжается до настоящего времени. Существенный вклад в изучение памятников археологии поселка Крукиеки и окрестностей внесли финские исследователи Т. Швиндт (T. Scwindt, 1851–1917), Я. Аппельгрен (H. Appelgren, 1853–1937) и наши современники – российские археологи С. И. Кочкуркина, А. И. Сакса, С. В. Бельский, а также финский археолог П. Уйно. История поселка Куркиёки с описанием его достопримечательностей отражена в трудах финских исследователей Т. Иммонена (T. Immonen, 1900–1980), Э. Кууйо (E. Kuujo, 1921–2004), Э. Пурамо (E. Puramo,

1909–1981), В. Рясянена (V. Räsänen, 1888–1953), Р. Хакулинена (R. Hakulinen, 1918–1992). Детальным изучением истории архитектуры поселка в настоящее время занимается финская исследовательница Н. Беэк (N. Böök). Изучению и популяризации историко-культурного и природного наследия поселка Куркиёки и окрестностей с 1999 года по настоящее время посвящена деятельность Муниципального бюджетного учреждения культуры «Куркиёкский краеведческий центр».

Обращаясь к обзору изучения культурных ландшафтов поселка Куркиёки, мы не можем обойти вниманием и ряд научно-практических исследований и последовавших за ними государственных актов. Придание поселку Куркиёки статуса исторического поселения закреплено приказом Министерства культуры Республики Карелия [2]. В 2004 году специалисты Государственного центра по охране и использованию памятников истории и культуры под руководством архитектора Ю.Б. Алиповой провели обследование современного состояния застройки поселка. Материалы натурных обследований были обобщены в аннотированном списке, в который вошло 105 объектов застройки [3]. В 2009 году специалисты архитектурной группы «Арка»: А. Абалова, Е. Ионин, И. Монтелевич, А. Николаева, Н. Розенталь, под руководством К. Козлова разработали проект объединенных охранных зон исторического поселения. После проведенного обследования авторы проекта сделали убедительный вывод о том, что поселок Куркиёки представляет собой уникальный образец археологического, ландшафтного и архитектурного наследия. Работа по изучению культурного наследия поселка Куркиёки продолжается, но из-за изменившихся норм закона приходится констатировать, что статус исторического поселения остается номинальным не только у рассматриваемого населенного пункта, но и десятков исторических поселений Республики Карелия.

При всей очевидности значимости культурного наследия поселка, пока не выработана единая концепция сохранения и использования этих бесценных ресурсов для дальнейшего социально-экономическом развитии территории. Современная градостроительная документация, утвержденная на уровне Совета Куркиёкского сельского поселения, позволила значительно

расширить границы поселка. Новые территории, примыкающие к старым границам, не были детально исследованы специалистами в области изучения и сохранения культурного наследия. Принятые регламенты позволяют вести застройку без учета сохранения большинства культурных ценностей, как в исторической части, так и на новых территориях за исключением нескольких памятников. В процессе активного строительства разрушается археологический слой, происходит утрата исторического облика поселка с превращением его в хаотично застроенный массив, дисгармонирующий с величием окружающих гор, широких речных долин и неповторимых по красоте берегов Ладожского озера. Последствия повлекут к утрате ценного объекта культурного наследия, являющегося национальным достоянием Российской Федерации, и к невосполнимым потерям для науки.

Для более глубокого осознания культурной ценности поселка, понимания его значимости, как древнего торгового центра Карелии требуется более тщательное изучение процессов его зарождения, формирования и развития. Ранее детально не рассматривалась совокупность археологических, природных и архитектурных памятников, как единых комплексов, составляющих ландшафтное многообразие поселка, сложившегося из отдельных малых деревень. В процессе исследования пришлось преодолеть значительные сложности в поиске топонимических следов исчезнувших деревень, их идентификации, определении границ, сопоставлении сведений по русским и финским и шведским источникам. В научный оборот отечественной историографии вводятся данные из редких изданий Финляндии. При анализе наименований деревень были преодолены трудности, связанные с лингвистическими различиями в древнем диалекте карельского языка с современным финским и некоторыми искажениями в транскрипции названий источников при переводах на русский и шведский языки, а затем вновь на финский. В данном исследовании поселок Куркиёки впервые рассматривается как гармоничное единство культурных ландшафтов, унаследовавших тысячелетнюю историю сложивших его деревень. Целью исследования является анализ эволюции культурных ландшафтов поселка Куркиёки. Исходя из поставленной цели, задачей исследования являются идентифи-

кация исчезнувших деревень, слившихся с современным поселком и описание их культурных ландшафтов. Немаловажной задачей исследования является также и доказательство значимости сохранения культурного наследия рассматриваемой территории.

Натурное обследование ландшафтов, которому предшествовал тщательный анализ источников, проводилось автором статьи в период с 2016 по 2018 годы. При поиске деревень, растворившихся в современных микрорайонах, использовался анализ топонимов, сохранившихся на исторических, современных картах и в народных преданиях конца XIX – начала XX века. С учетом геологических изменений, произошедших за последнее тысячелетие на побережье Ладожского озера, современный рельеф берегов и заливов сопоставлялся с древним рельефом дельты реки. В процессе исследования проводилось фотографирование ландшафтов для более глубокого понимания системы расселения деревень.

Посёлок Куркиёки расположен в глубине живописного залива Ладожского озера, протяжённостью 15 километров. Исторический центр находится в устье реки Куркийоки[1]. По преданию, торговое место Куркиёки образно называли «городом на семи холмах» [4]. Чтобы лучше понять структуру сложившегося поселения, можно подняться на крепостную гору Линнавуори, откуда открывается вид на соседние горы, долины и заливы Ладожского озера. Река Куркийоки, сливаясь под горой с притоком Хейнйоки, впадает в залив Лайккаланлахти. С горы отчетливо видно междуречье, напоминающее острие плуга, и широкие долины, уходящие к деревням Рахола и Похьии. Небольшой ручей Лиириоя, который начинается в северной заболоченной части, впадает в Ладогу у мыса Нярениеми. С горы Линнамяки можно рассмотреть горы Сякинмяки и Мулимяки, которые находятся в самом центре поселка, мыс Туркулайсниеми, откуда начинается залив Отсанлахти, гору Хийденмяки на северо-восточной границе и гору Коймяки в юго-западной части. У подножия горы начинается развилка дороги, одна ветвь которой ведет в деревню Хямеенлахти, другая проходит через деревни Рахола и Левонпелто.

[1] В настоящее время нормы написания в названиях населенного пункта Куркиёки, реки Куркийоки и залива Куркийокского не унифицированы.

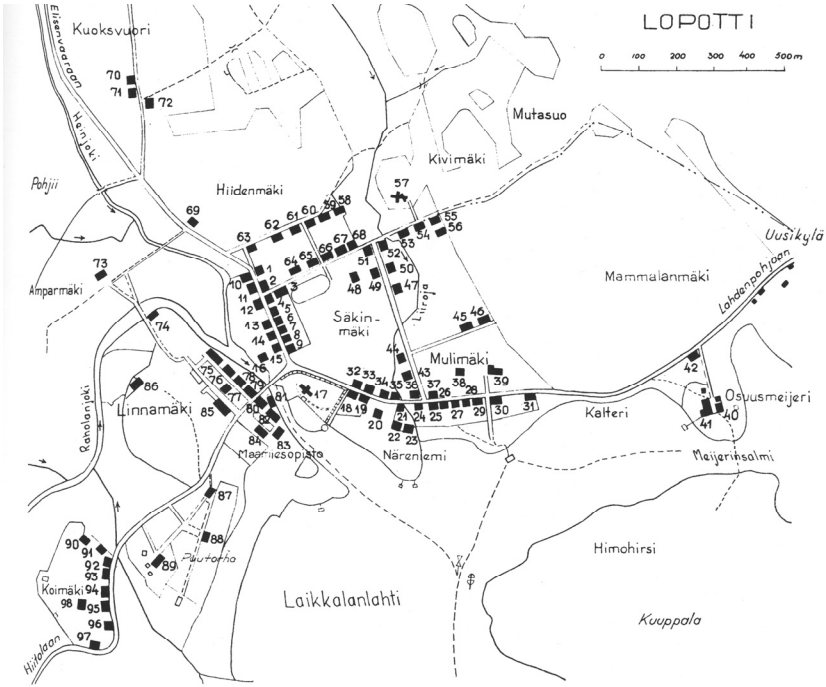


Рис. 1. План поселка Куркиёки первой половины XX века [5]
Источник: Hakulinen R. Kurkijoki kylästä kylään. Kurkijoki-Säätiö. Saarijärven Offset OY, 2013. – S. 185

Рассматривая историю формирования культурных ландшафтов, следует остановиться на влиянии ледника, следы которого создали неповторимые по красоте пейзажи. В рельефе представлены бараньи лбы, отполированные зеркальные поверхности скал, широкие речные долины с оставленным ледником моренами. Отступление ледника привело к подъему суши, которое продолжается и в настоящее время. Так, в районе Выборгского залива подъем составляет около 2 мм в год [6]. Значительную разницу уровня воды в Ладожском озере в рассматриваемые исторические эпохи необходимо учитывать при анализе эволюции культурных ландшафтов.

Перейдем к обзору первых поселений, сложившихся в устье реки Куркийоки в процессе формирования этнической общности карелов в период VIII–XI веков. В это время зона Приладожья

была вовлечена в активную деятельность, в которой участвовали скандинавы, русь, западные финны и местные племена. Куркиёкский историко-культурный ареал имел широкую водно-волоковую сеть, которая позволяла выходить к Сайменской озерной системе и далее по цепи рек, волоков и озер до Беломорья и Ботнического залива. Ядром, центральной частью ареала стали торговые поселения, занявшие приустьевые зоны рек Хийтоланйоки, Куркийоки и Соскуанйоки. Обратимся к памятнику эпохи викингов, открытому у подножья горы Линнамяки в устье реки Куркийоки. 28 и 29 мая 1882 года студент Куркиёкской школы земледелия Туоминен и кузнец Хямяляйнен обнаружили на тропинке, ведущей от дороги в гору, торчащий из земли наконечник копья, который привел их к поиску других необычных предметов. Место находки не выделялось каким-либо приметным камнем или всхолмлением. Под небольшим слоем почвы были найдены предметы, характерные для мужского погребения, такие как согнутый пополам двулезвийный меч с продольной канавкой, имеющий треугольное навершие, перекрестие второго меча, наконечники копий, топор, трехчленные кольчатые удила, железное орнаментированное кнутовище, а также бронзовые вещи, такие как узорчатая рукоять кресала, змеевидные накладки со штырьками, поясная пряжка и ряд других находок. Среди женских предметов были обнаружены: две овально-выпуклые фибулы, две круглые фибулы, спиралевидный и два ладьевидных браслета, шейная гривна, крупная арбалетная фибула и другие изящные, богато украшенные изделия тонкой работы из цветного металла. 5 октября ветеринарный врач О. В. Лёфман (O. V. Löfman) передал 22 находки в Общество древностей Финляндии (Suomen Muinasmuistoyhdistys). Вскоре сообщение о сенсационных находках появилось в хельсинкской газете «Моргонбладет» (Morgonbladet) [7]. В 1888 году финский археолог Я. Аппельгрен (H. Appelgren) провел на этом месте раскопки, зафиксировав углистый слой и погребальный инвентарь. При осмотре центральной части возвышенности были описаны вскрытые холмы, остатки валов и укреплений. В целом Я. Аппельгрен обнаружил изящные фибулы, браслеты, перстни, бусины, керамику, многочисленные фрагменты бронзовых и железных изделий. Т. Швиндт

в 1889 году обследовал северную часть возвышенности, им были найдены фрагменты спиралевидного и ладьевидного браслетов, железной подковообразной фибулы, две восьмигранные бусины, керамика и ряд других находок. Будучи ядром поселения, возвышенность служила укреплением и в последующие века. К детальному анализу богатого погребения и описанию городища обращались многие археологи России и Финляндии [8].

В 2017 российский археолог С. Бельский открыл в окрестностях поселка Куркиёки памятник рубежа IX–X веков. Ценные находки были представлены несколькими десятками заклепок ладьи, наконечником копья, двумя боевыми топорами, тремя навершиями плетей с шумящими привесками, несколькими стеклянными и одной сердоликовой бусиной [9; 10]. Эпоха викингов оставила археологический след и в других ландшафтах поселка и окрестностей.

Вовлечение в международную торговлю мехами придало импульс развитию территории и привело к расцвету Древней Карелии в XII–XIV веках. Структуру поселений можно проследить по многочисленным памятникам археологии в черте современного поселка. Большинство находок было сделано случайно. При этом зачастую вещи эпохи викингов и XII–XIV веков оказывались в одних и в тех же местах [11]. В 1880 году на юго-восточном склоне горы Сякинмяки при устройстве картофельной ямы было обнаружено погребение под камнем с комплексом ценных находок: бронзовая рукоять ножа, две овально-выпуклые фибулы и копоушка. В группе находок была также и янтарная жемчужина, которая позже затерялась. В 1888 году это место обследовал Я. Аппельгрен и нашел бронзовый массивный браслет. В 1889 году Т. Швиндт начал на этом месте раскопки и нашел захоронение. Из 13 найденных предметов, которые частично происходили из захоронения, другие находились рядом, отметим железное кольцо, бронзовый цепедержатель, ключ, точильный брусок, втульчатый наконечник копья, медный котелок, фрагменты посуды и кости овец. В 1928 году в Национальный музей Финлнядии поступил также и фрагмент большого ножа [12].

Гора Сякинмяки возвышается в самом центре нынешнего поселка. Южный пологий склон простирается до Церковной горы.

Необходимо отметить, что гора Сякинмяки никогда не застраивалась. Можно предположить, что она имела культовое значения. С горы открывается вид на залив Лайккаланлахти с отдаленными островами и прибрежными деревнями. Как было отмечено, здесь был обнаружен могильник, вероятно, здесь были и другие захоронения, и более позднее кладбище. После Т. Швиндта на этом склоне горы, застроенном хозяйственными сооружениями, больше не проводилось археологических раскопок. Для более глубокого осмысления значимости горы Сякинмяки требуются дополнительные исследования, к тому же она является ландшафтной доминантой поселка и примыкает к культурно-историческому объекту, каким является «Церковная гора».

Продолжим обзор памятников XII–XIV веков, расположенных в черте поселка. С ними связаны увлекательные истории, относящиеся к случайным находкам. В 1895 году в бывшей *деревне Нивкола* на горе Андерсиненмяки в песчаной яме был найден меч, воткнутый в землю. Другой меч был найден на соседнем поле, но попал не в музей, а в частную коллекцию генерала Эдварда Фурухельма (E. Furuhjelm, 1845–1921) в городе Оулу [13]. В 1910 году на мысу Нярениеми, выходящего на берег залива Лайккаланлахти дети, катаясь на коньках, обнаружили у скалы массивный браслет, который Й. Кауппи доставил в музей в Хельсинки. Туда же он передал в 1901 году и наконечник копья, найденный при расчистке поля у горы Линнамяки. Еще один наконечник копья был найден в 1928 году на картофельном поле у горы Коймяки [14]. Случайные находки попадаются жителям поселка Куркиёки на огородах, полях, горных тропах и в наше время. Многочисленные археологические следы подтверждают, что вся приустьевая зона реки Куркийоки была заселена в период XII–XIV веков. Мы еще вернемся к этим значимым пунктам, дальнейшее развитие которых можно проследить по письменным источникам.

Первое упоминание Кирьяжского и Кюлолакшского погостов в составе Новгородской земли относится к 1396 году [15]. Это летописное известие перекликается с текстом новгородской берестяной грамоты № 248. Ценные сведения о местных топонимах, деревнях и жителях упомянутых погостов содержатся в новго-

родских берестяных грамотах №№ 130, 248, 249, 278, 403 [16]. Деревня Лайдикола, о которой мы впервые узнаем из берестяной грамоты № 278, встречается позже в источниках XVI–XVII веков и постепенно растворяется, оставив топонимический след в названии залива Лайккаланлахти. Ценным источником, раскрывающим структуру Кирьяжского погоста, является Писцовая книга Водской пятины 1500 года. Финский исследователь Й. Ронимус (J. Ronimus, 1865–1909) провел детальное изучение источника, в ходе которого сопоставлял карты, документы и опрашивал местных жителей о названиях деревень, сохранившихся в устных преданиях [17]. Некоторые уточнения и дополнения по идентификации и локализации деревень, расположенных в черте поселка Куркиёки, внес Э. Кууйо [18]. Опираясь на труды предшественников, и дополняя их собственными исследованиями, попробуем составить из многоцветной мозаики небольших деревень целостную картину, отражающую структуру важного торгового центра, расположенного на перекрестке международных торговых путей.

В устье реки Кирьяж (Куркийоки) располагалась *деревня Подгородищем* с удобной для торга ровной площадкой. Как следует из названия, деревня находилась непосредственно под городищем. На правом берегу реки стояла церковь Рождества Богородицы, по названию которой Кирьяжский погост назывался Богородицким. Центральные деревни погоста, которые в настоящее время слились с современным поселком Куркиёки относились к Кирьяжской переваре [19]. Городище полукругом огибала река Кирьяж, образуя полуостров, ранее бывшим островом. Ручей, протекающий в долине к юго-западу от горы Линнамяки, служил естественной границей между *деревнями Подгородищем и Койгуево у погоста.* С горы Коймяки открывался вид на *деревню Рагола* и соседний залив *Гемелакша* с одноименной деревней. В 1971 году С. И. Кочкуркина исследовала северную оконечность горы Линнамяки на площади 444 кв.м. В ходе исследования был выявлен комплекс внешних оборонительных укреплений, состоящий из каменных стен и фундаментов, защищающих возвышенность с трех сторон. Внутренняя линия состояла из жилых построек с печами-каменками в северо-восточном углу. Поперек

возвышенности был поставлен заслон из жилищ для защиты северного мыса со стороны реки. По мнению исследователя, определение времени функционирования оборонительных сооружений затруднено, так как среди собранных находок нет хорошо датированных. Каменные сооружения близки по своей конструкции к сооружениям Тиверска, с другой стороны отсутствуют синхронные Тиверску предметы. Предположительно исследованный комплекс датируется XV-XVI веками, а может быть, и более поздним временим [20]. Память о крепости сохранилась в названиях горы Линнамяки (Крепостная гора) и *деревни Подгородищем*.

На левом берегу реки Кирьяж, у южного и юго-восточного подножья горы Хийденмяки располагалась *деревня на Гиемкумбе*. Гора состояла из двух возвышенностей, между которыми проходила дорога. На одной из гор было четыре холма. Можно предположить, что дома деревни располагались на террасе. В более позднее время название горы изменилось на Хийденмяки. С горы открывался обзор на дальние острова залива с деревнями *Куппола*, и *Гемелакша*. На другом берегу, располагалась деревня *Нивкола на реце на Кирьеше*. Возвышенность плавно понижалась и доходила до клина, образовавшегося в результате слияния реки Кирьяж и ее притока Хейнйоки. *Деревня Погицы (Похьии)* также имела очень удачное расположение, с выходом к берегам двух рек и далее простираясь на северо-запад. Позже *деревня Нивкола* растворилась в деревне Похьии, но еще в 1828 году в земельном кадастре отмечали *«Похьии или Нивкола»* [21]. *Деревня Ладикола на лахте Ладикольской* протягивалась вдоль берега залива Лайккаланлахти, где в XIX–XX веках располагался комплекс зданий Куркиёкской высшей школы земледелия [22]. Можно предположить, что *деревня Подгородищем* имела более узкие границы, располагаясь непосредственно под горой Линнамяки, а *деревня Ладикола* выходила на оба берега реки Кирьяж и залива Лайккаланлахти. На берегу залива Отсанлахти, который являлся северо-западным отрогом залива Лайккаланлахти, располагалось удобное место для торга – мыс Туркулайсниеми, с бухтой, защищенной горой Карвалинвуори, на которой, вероятно, было укрепление и наблюдательный пункт, охраняющий узкий вход в залив

Отсанлахти. Сама деревня *Очелакша* простиралась далее по широким долинам оконечности одноименного залива. Таким образом, к началу XVI века ядро Кирьяжского погоста составляло совокупность деревень, тяготевших к устью реки и разделенных естественными границами.

Таблица 1

Деревни Кирьяжского погоста в черте современного поселка Куркиёки

№	1500 год	Первая половина XX века	2018 год
1	деревня Подгородищем	Куркиёки	Куркиёки, ул. Заречная
2	деревня Ладикола на лахте Ладикольской	Куркиёки	Куркиёки, ул. Ленина
3	деревня на Гиемкумбе	Куркиёки	Куркиёки, район улиц Лесная, Советская, Пролетарская
4	деревня Нивкола на реце на Кирьеше	Куркиёки	Куркиёки, район улиц Полевая и Совхозная
5	деревня Погицы	Похьии	Куркиёки, район улиц Полевая и Совхозная
6	деревня Рагола	Рахола	частично входит в поселок, ул. Полевая, ул. Заречаня
7	деревня Койгуево у погоста	Куркиёки	Куркиёки, часть ул. Заречной
8	деревня Гемелакша	Хямеенлахти	граница п. Куркиёки
9	деревня Очелакша	Отсанлахти	п. Отсанлахти
10	деревня Куппола	Кууппола	граница п. Куркиёки

Дальнейшая история большинства деревень прослеживается по письменным источникам и картам, что требует отдельного исследования. В данной статье мы остановились лишь на раннем этапе формировании культурных ландшафтов поселка Куркиёки и проследили их эволюцию с эпохи викингов до раннего нового времени. Дальнейшее развитие ландшафтов происходило на основе сложившихся границ деревень, вошедших в ядро древнего поселения. Междисциплинарный подход позволил разрешить проблему идентификации семи деревень, входящих в настоящее время в черту поселка Куркиёки и выделить ряд обособленных

культурных зон с привязкой к современной планировке. Результаты исследования культурных ландшафтов древнего торгового центра, могут послужить основой для дальнейших практических разработок по градостроительной деятельности и сохранению культурного наследия территории. В связи с расширением границ поселка необходимо обратить внимание на ландшафты исторических деревень, которые хищнически поглощаются разрастающимися новостройками микрорайонов и улиц. Очевидно, что существующие градостроительные регламенты требуют скорейшего пересмотра. Потеря привлекательности поселка в качестве туристического объекта отрицательно повлияет на экономику приграничного района Республики Карелия, входящего в сферу активного международного сотрудничества. Для сохранения исторического поселения Куркиёки и использования его ценностей для социально-экономического развития территории требуется особая государственная программа.

Благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю доктору исторических наук А. М. Пашкову, искреннюю признательность за консультации главному хранителю фондов музея-крепости «Корела» Л. В. Дмитриевой.

Источники и литература

1. Культурное окружение северного побережья Ладожского озера. Финское культурное наследие в ландшафте северного побережья Ладожского озера Центр окружающей среды Финляндии / П. Линтунен, М. Хютенен, К. Иконен, С. Кивимяки. – Хельсинки, 1998. – С. 49, 55–57.

2. Приказ Министерства культуры Республики Карелия № 325 от 29.12.1997. Приложение № 7.

3. Обследование застройки поселка Куркиёки. – URL : http://monuments.karelia.ru/ob-ekty-kul-turnogo-nasledija/izuchenie-i-obsledovanie/obsledovanie-zastrojki-poselka-kurkieki/ (дата обращения : 15.05.2019).

4. *Räsänen V.* Kotiseutu // Vainio V. Kurkijoen historia. Kurki-Säätiö. – Loimaa : Loimaan Kirjapaino, 1982. – S. 457.

5. *Hakulinen R.* Kurkijoki kylästä kylään. – Kurkijoki-Säätiö : Saarijärven Offset OY, 2013. – S. 185.

6. *Сакса А. И.* Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н.э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли. – СПБ. : Нестор-История, 2010. – С. 30.

7. *Appelgren H.* Suomen muinaislinnat // SMYA XII. – Helsinki, 1891. – S. 148–149.

8. *Кочкуркина С. И.* Археология Средневековой Карелии. – Петрозаводск : Карельский научный центр РАН, 2017. – С. 175–176; Кочкуркина С. И. Древнекарельские городища эпохи Средневековья. – Петрозаводск : КНЦ РАН, 2010. – С. 53–66.; Сакса А. И. Указ. соч. – С. 62–68, 264–265.; Uino P. Ancient Karelia – Arkeological studies. Muinais-Karjala – Arkeologisia tutkimuksia // Suomen muinaismuistoyhdistyksen aikakauskirja 104. – Helsinki, 1997. – S. 243, 247–248 ; Uino P. Viikinkiaika n. 800–1100 jKr. // Viipurin läänin historia 1: Karjalan synty. Saarnisto M. – Jyväskylä : Gummerus Kirjapaino OY, 2003. – S. 327–331.

9. *Бельский С. В.* Проблема происхождения материальной культуры населения Карельского перешейка и Северного Приладожья в железном веке в свете новых данных // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2016 г. – СПб., 2017. – С. 237–246.

10. *Бельский С.* Археологические находки эпохи викингов. – URL : http://www.kunstkamera.ru/news_list/science/2017_08_15/ (15.05.2019).

11. *Сакса А. И.* Указ. соч. – С. 266.

12. *Кочкуркина С. И.* Археология Средневековой Карелии. – С. 208 ; Kuujo E. Kurkijoen vaiheet asutuksen alusta vuoteen 1570 // Kurkijoen kihlakunnan historia I. Hiitola-Kurkijoki-Jaakkima-Lumivaara. – Pieksamäki, 1958. – S. 33.; Uino P. Указ. соч. – S. 243.

13. *Kuujo E.* Указ. соч. – S. 33, 643.

14. *Кочкуркина С. И.* Археология Средневековой Карелии. – С. 211–212 ; Kuujo E. Kurkijoen vaiheet asutuksen alusta vuoteen 1570 // Kurkijoen kihlakunnan historia I. Hiitola-Kurkijoki-Jaakkima-Lumivaara. – Pieksamäki, 1958. – S. 33.; Uino P. Указ. соч. – S. 243–245.

15. Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов (НПЛ). – М.; Л., 1950. – С. 387.

16. *Рыбина Е. А.* Топонимы Севера в берестяных грамотах // Путь на Север: истоки. – Москва : Арт Волхонка, 2017. – С. 67–68.

17. *Ronimus J. V.* Novgorodin Vatjalaisen viidenneksen verokirja v. 1500 ja Karjalan silloinen asutus. – Joensuu, 1906. – S. 38.

18. *Uino P.* Указ. соч. – S. 136.

19. Переписная окладная книга по Новугороду Вотской пятины 7008 года // Временник Императорского Московского общества истории и древностей российских. Кн. 12. – М. : Университетская типография, 1852. – С. 120, 125–128.

20. *Кочкуркина С. И.* Археология Средневековой Карелии. – С. 199 ; Кочкуркина С. И., Древнекарельские городища эпохи Средневековья. – С. 66.
21. *Ronimus J. V.* Novgorodin Vatjalaisen viidenneksen verokirja v. 1500 ja Karjalan silloinen asutus. – Joensuu, 1906. – S. 38.
22. *Киujo E.* Указ. соч. – S. 62.

Розанова Людмила Ивановна,
кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник
Института экономики ФИЦ Карельский научный центр РАН

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: ПРОБЛЕМЫ НАКОПЛЕНИЯ, СОХРАННОСТИ И ЗАЩИТЫ ОТ ПОТЕРЬ

Rozanova L.,
PhD in Economics Senior Scientific Researcher, Associate Professor,
Institute of Economics of the Karelian Scientific Center of the Russian
Academy of Sciences

INVESTMENT RESOURCES OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS: THE ACCUMULATION, PRESERVATION AND PROTECTION FROM LOSS

Аннотация: устойчивое развитие муниципальных образований зависит от экономической активности бизнеса, функционирующего на их территории. Перспективы развития бизнеса, в свою очередь, находятся в зависимости от способности накапливать и привлекать инвестиционные ресурсы для обновления основных фондов, технологий и обеспечения конкурентных преимуществ. Вопросам государственной поддержки малого и среднего бизнеса посвящено много исследований. Однако актуальная проблема накопления, сохранности и защиты средств на инвестиции остается недостаточно изученной. Данное исследование показало, что значительная часть инвестиционных ресурсов накапливается самим бизнесом, второе место занимают кредиты банков, превышающих более чем в два раза средства бюджета. Между тем, отзыв лицензий у банков и их уход с рынка становятся причиной череды банкротств малого и среднего бизнеса, хранившего средства на счетах этих банков. В этой связи защита инвестора от потерь должна стать одним из приоритетов в реализации государственной политики поддержки МСП.

Abstract: sustainable development of municipal formations depends on the economic activity of businesses operating on their territory. Prospects of business development, in turn, are dependent on the ability to accumulate and attract investment resources for updating of fixed assets, technologies and competitive advantages. State support of small and medium businesses devoted a lot of research. However, the actual problem is the accumulation, preservation and protection of funds for investment remains understudied. This study showed that a considerable part of investment resources accumulated by the business, in the second place Bank credits exceeding more than twice of the budget. Meanwhile, the withdrawal of licenses from banks and their withdrawal from the market cause a series of bankruptcies of small and medium business, kept the accounts of these banks. In this regard, the protection of investors from losses should become one of priorities in state policy of SME support.

Ключевые слова: муниципальные образования, инвестиционные ресурсы, малое и среднее предпринимательство, накопление капитала, кредиты банков, угроза банкротства, долговые обязательства.

Keywords: municipality, investment funds, small and medium enterprises, the accumulation of capital, Bank loans, bankruptcy, debt.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *06.61.33 Региональная экономика, 06.58.30 Национальное богатство. Национальное имущество. Основной и непроизводственный капитал, 10.23.47 Банкротство*

Вопрос о государственной поддержке малого и среднего предпринимательства (МСП), прежде всего инвестиционной, ставится на обсуждение на многих дискуссионных площадках и широко представлен в научных публикациях. При этом проблемам накопления, сохранности и гарантированной Конституцией РФ (п. 1 ст. 35 Право частной собственности охраняется законом, п. 3 – Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда) защиты накопленных бизнесом инвестиционных ресурсов не уделяется внимания, хотя в последние годы усилился процесс банкротства и ликвидации банков и других финансовых институтов, где бизнес хранит свои денежные средства и в случае ухода с рынка банков теряет их. Это приводит, в конечном счете, и к проблемам развития или угрозе ликвидации малого и среднего бизнеса. В этой связи не только поддержка МСП в виде льготного

кредитования, но и защита становятся основными задачами государственного регулирования деятельности малого и среднего бизнеса.

Особое внимание к развитию малого и среднего предпринимательства обусловлено тем, что он составляет основу экономики многих отдаленных от крупных агломераций территорий. Местная власть должна быть заинтересована в его развитии, в привлечении инвестиций, защите интересов. Однако правые гарантии предоставляет не столько местная власть, сколько федеральный уровень власти, обеспечивая, прежде всего, благоприятное правовое поле. Насколько благоприятна окружающая внешняя среда говорит уровень развития МСП по федеральным округам. Большая часть малых и средних предприятий сосредоточена в Центральном федеральном округе: по количеству малых предприятий на его долю приходится 33 % (по обороту МП – 40,8 %), средних предприятий – 28,2 % (по их обороту – 32,8 %). По всем основным показателям деятельности ведущие позиции занимает Центральный, Приволжский, Южный, Уральский Северо-Западный и Сибирский федеральные округа. То есть те, в которых сосредоточены крупные промышленные агломерации, к которым тяготеет малый и средний бизнес. Довольно остро стоят проблемы развития МСП в отдаленных регионах Дальневосточнго ФО, а также в густонаселенном Северо-Кавказском ФО.

В данном исследовании вашему вниманию представляется анализ развития малого и среднего бизнеса в России, поскольку существующие проблемы характерны для многих субъектов РФ и муниципальных образований в их составе. В исследовании были использованы статистические данные Росстата, Банка России, Федеральной службы судебных приставов (ФССП).

Несмотря на существующие проблемы и экономический кризис в России по данным Росстата на конец 2016 г. функционировало 2 770 562 малых, из них 2 597 646 микропредприятий (94 %), и 13346 средних предприятий. Доля средних предприятий в общей численности МСП составляет 4,8 % (их численность сократилась за год в сравнении с 2015 г. на 31 %), но по среднесписочной численности работников (без внешних совместителей) на их долю приходится 14,3 %. Интересы бизнеса за последнее

десятилетие сместились, выдвинув на первые позиции одни виды деятельности, сократив свое присутствие в других. Так, розничная торговля существенно снизила свои позиции, а операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг заняли лидирующие места. В таблице 1 приводятся наиболее привлекательные для ведения бизнеса виды экономической деятельности (выборочно по данным Росстата) [1].

Таблица 1

Доминирующие виды деятельности МСП (в % от общей численности)*

Виды экономической деятельности	Малые предприятия	В т.ч. микро предприятия	Средние предприятия
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов	22,8	23,2	21,4
Розничная торговля	9,9	10,1	4,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	22,7	22,9	10,8
Строительство	11,8	11,8	12,1
Обрабатывающие производства	9,5	8,9	22,9
Транспорт и связь	6,9	7,0	4,8
Гостиницы и рестораны	3,0	2,9	0,9
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,5	2,4	11,0

* По данным Росстата.

Степень привлекательности и перспективности развития различных видов деятельности характеризуют также инвестиции в основной капитал, поскольку инвестиции увеличиваются при условии предполагаемого увеличения прибыли на вложенный капитал в будущем (табл. 2). В лучшую сторону изменилась ситуация в сельском хозяйстве. Отчасти это объясняется тем, что отрасль активно участвует в импортозамещении, наращивает объемы производства сельскохозяйственной продукции, и, как следствие, растут инвестиции в основной капитал и спрос на сельскохозяйственную технику. Также остается привлекательной отрасль строительства. Учитывая высокую степень износа основных фондов, более половины инвестиций вкладывается в обновление активной части производственных фондов, что гарантирует бизнесу достижение в будущем конкурентных преимуществ.

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал МСП (в % к итогу)*

Виды экономической деятельности	Малые предприятия	В т.ч. микро предприятия	Средние предприятия
Оптовая торговля, включая торговлю через агентов	9,4	15,3	2,3
Розничная торговля	1,1	0,9	1,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	25,7	30,6	24,0
Строительство	27,7	24,7	3,8
Обрабатывающие производства	11,2	7,6	16,7
Транспорт и связь	3,3	3,3	10,6
Гостиницы и рестораны	2,4	4,6	0,7
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	15,1	9,5	23,7

* По данным Росстата.

Анализ источников финансирования показывает (табл. 3), что уровень финансирования инвестиционной деятельности среднего бизнеса из бюджетов всех уровней значительно ниже, чем крупного, где государство вкладывает больше средств, в том числе на условиях государственно-частного партнерства. Особенно низок уровень местных бюджетов в поддержке инвестиционной деятельности среднего бизнеса – всего 0,1 %. Основным источником инвестиционных ресурсов выступают собственные средства предприятий и кредиты банков. Здесь следует отметить, что средний бизнес чаще прибегает к заимствованиям в банках, чем крупный, в котором доля банковского кредитования инвестиций в основной капитал в общем объеме источников финансирования не превышает 10 %. Следовательно, риск неплатежеспособности среднего предпринимательства выше, поскольку часто стоимость заемного капитала превышает рентабельность бизнеса.

Поскольку в МСП существенные позиции по привлеченным средствам для осуществления инвестиций являются кредиты банков, то усиливается и взаимовлияние финансового рынка на экономику. Если на финансовом рынке происходят негативные тенденции, это отражается и на бизнесе. В последние годы в связи с ужесточением требований Центрального Банка РФ к банковской

Таблица 3

Инвестиции в основной капитал средних предприятий по источникам финансирования в 2016 г. (в фактически действовавших ценах)*

	Млн руб.	В % к итогу
Всего	100	100
собственные средства	205316,2	52,4
привлеченные средства	186154,4	47,6
Из них: кредиты банков	59338,2	15,2
заемные средства других организаций	19696,9	5,0
бюджетные средства	25858,3	6,6
В т.ч. федерального бюджета	6766,3	1,7
бюджетов субъектов РФ	18767,6	4,8
местных бюджетов	324,4	0,1
средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	53424,5	13,7
в т.ч. средства населения	41145,1	10,5

* По данным Росстата.

деятельности более чем вдвое сократилось количество кредитных организаций. Говоря о роли финансового сектора в развитии экономики, в том числе МСП, нельзя оставить без внимания действия Банка России по регулированию финансового рынка. В последние годы усилилась тенденция отзыва лицензий не только у мелких, но и у крупных банков. Их число резко сократилось. При этом крупные банки сосредоточены в центральных регионах, а за Уралом, где сосредоточены основные природные богатства России крупных банков практически не осталось.

С ликвидацией банков практически вне поля зрения властей остается проблема защиты интересов вкладчиков банков, ушедших с рынка. В этой связи они сами пытаются защитить свои права, образовав Союз вкладчиков России (есть группа в Контакте). Не всегда процедура банкротства оправдана. Не всегда ликвидация юридического лица производится с соблюдением установленной нормы соразмерности правонарушений и наказания. А за этим стоит нарастание безнадежных долгов. Если посмотреть статистику Банка России, то начиная с 2014 г. идет лавинообразное нарастание отзыва лицензий у банков. Потерпел крушение мощный банк «Югра», против ликвидации которого выступала прокуратура.

Больше чем наполовину сократилось количество сельскохозяйственных кредитных кооперативов (далее – СКПК), чаще всего не соблюдавших незначительные формальности, но не злостные нарушители закона.

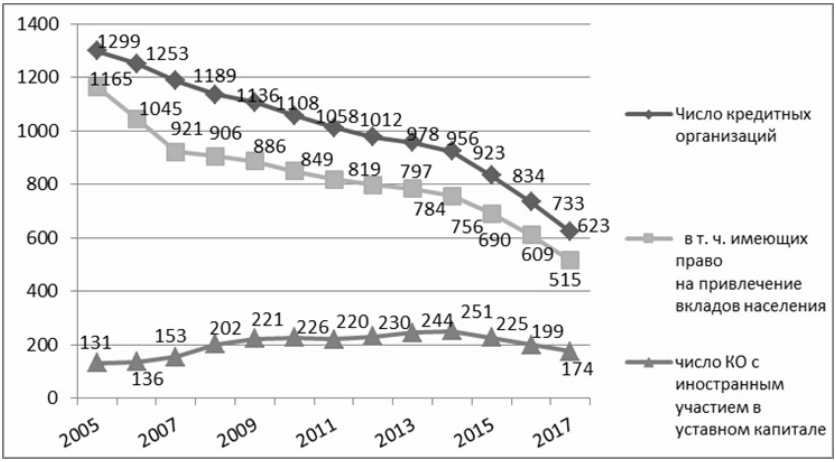


Рис. 1. Изменение численности кредитных организаций в России (по данным ЦБ РФ)

Отстоять интересы СКПК, которые получили широкое развитие в Республике Карелия в 2007–2008 гг. не представлялось возможным. Суды принимали позиции ЦБ РФ и принимали решения о ликвидации кооперативов без учета потерь, которые легли на плечи населения и сельского бизнеса. При банкротстве и ликвидации как банковских, так небанковских финансовых институтов, кредиторы могут возместить не более 5 % вложенных средств. В то же время есть регионы, где существует действенная поддержка сельскохозяйственной кооперации. Опыт Липецкой области принимают на вооружение региональные власти многих субъектов РФ.

Ликвидация и банкротство финансовых институтов провоцирует процессы банкротств как физических, так и юридических лиц: заемщики банков не спешат расплачиваться по долгам, кредиторы и вкладчики (среди которых и представители МСП)

не могут вернуть вложенные средства. Нарастают проблемные долги, которые не возвращаются даже в принудительном порядке, о чем свидетельствует официальная статистика федеральной службы судебных приставов (табл. 4). Фактическим исполнением заканчивается лишь незначительная часть исполнительных производств. Однако государство в лице основного денежного регулятора Банка России на данные проблемы не обращает внимания: ликвидируются проблемные банки, но не погашаются долговые обязательства перед кредиторами.

Таблица 4

Движение исполнительных производств о взысканиях по отдельным категориям должников и взыскателей за 2017 г.[*]

	Всего исп. производств на исполнении Кол-во дел / сумма тыс. руб.	Оконченных фактическим исполнением Кол-во дел / сумма тыс. руб.	Доля факта по денежным средствам %
О взыскании с физических лиц и ИП в пользу физических лиц	3 544 555 / 995 718 866	356 388/ 33 782 716	3,4
О взыскании с физических лиц и ИП в пользу юридических лиц	16 600 194/ 4 139 163 138	3 579 029/ 121 671 403	2,9
О взыскании с физических лиц и ИП в бюджеты и государственные внебюджетные фонды	55 084 043/ 523 475 504	25 985 696/ 57 841 539	11,05
О взыскании с юридических лиц в пользу юридических лиц	730 687/ 3 086 610 690	119 966/ 99 326 984	3,2
О взыскании с юридических лиц в пользу физических лиц	944 181/ 274 791 282	499 974/ 38 716 491	14,1
О взыскании с юридических лиц в бюджеты и государственные внебюджетные фонды	7 593 622/ 1 066 603 980	2 368 630/ 121 262 750	11,4

[*] По данным ФССП.

Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов раскритиковал высказывания председателя Центрального Банка Эльвиры Набиуллиной, сделанные ей в статье для издания The Wall Street Journal о том, что «предыдущая модель экономического роста себя исчерпала». Он отметил при этом, что данный тезис не является чем-то новым

для дискуссии о будущем российской экономики. Главный омбудсмен, защищающий права предпринимателей, задает вопросы: «Кто уничтожал более мелкие банки, а вместе с ними сотни тысяч счетов, живых денег малых, средних, крупных производственных предприятий? В результате тысячи компаний вынуждены были обанкротиться, сотни тысяч людей потеряли свои рабочие места и зарплаты. Как тут расти спросу в экономике? Кто при этом категорически отклонил наши предложения застраховать вклады этих компаний?»

Ответа на данные вопросы пока не последовало. Проблема защиты собственности вкладчиков банков и других финансовых институтов остается не решенной и пока не решаемой. Союз вкладчиков России делает попытки обратиться за помощью к законодательной власти, но на данный момент разрешения проблемы не последовало.

Таким образом, при оценке инвестиционной привлекательности страны государственный долг имеет одно из первостепенных значений. Нарастание долгов в реальном секторе экономики, а также у физических лиц, тем более при весьма низком фактическом уровне исполнения долговых обязательств не подвергается глубокому анализу. Решение проблемы с невыполнением долговых обязательств – это одна из актуальных задач. В последнее время основная угроза безопасности бизнеса – обязательства по кредитам, угроза банкротства, ликвидации и т.п. В данном случае правовая безопасность граничит с экономической устойчивостью или нестабильностью.

Все невозвращенные долги недобросовестных компаний и физических лиц ложатся дополнительным бременем на законопослушных плательщиков. Невозвращенные долги снижают эффективность реального сектора экономики, приводят к кризисному состоянию предприятия, сокращают доходы и платежеспособность населения.

Источники и литература

1. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017 : статистический сборник / Росстат. – М., 2017. – 78 с.

Ропотина Елена Ивановна,
аспирант Института педагогики
и психологии ПетрГУ,
учитель истории, обществознания МБОУ
«Средняя общеобразовательная школа № 20»
Петрозаводска Республики Карелия

К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Ropotina E.,
postgraduate student of the Institute
of Pedagogy and Psychology
of Petrozavodsk State University,
history teacher, social studies
Municipal budgetary educational institution
"Secondary school № 20"
of Petrozavodsk of the Republic of Karelia

TO THE QUESTION OF FINANCIAL LITERACY OF PARERNTS OF SCHOOICHILDREN

Аннотация: на сегодняшний день уровень финансовой грамотности в Российской Федерации для всех категорий населения остается достаточно низким. Цель статьи – выявить уровень финансовой грамотности родителей обучающихся общеобразовательных учреждений, их потребность в ее повышении. С помощью эмпирического и экспериментально-теоретического методов исследования, таких как опрос и сравнительный анализ, автором обнаружены средний уровень финансовой грамотности, а так же необходимость в формировании финансовых знаний и компетенций как у законных представителей обучающихся, так, помнению родителей, у детей. Определена важность сотрудничества общеобразовательных, финансовых учреждений, Некоммерческих организаций, бизнес-сообществ и СМИ.

Abstract: the level of financial literacy for all categories of the population remains quite low in the Russian Federation. The purpose of the article is to identify the level of financial literacy of parents of schoolchildren and if they feel the need to improve it. With the help of empirical and experimental-theoretical research methods, such as a survey and comparative analysis, the

author discovers the average level of financial literacy, as well as the need to generate financial knowledge and competencies of both legal representatives of students and parents. The importance of cooperation of general education, financial institutions, non-profit organizations, business communities and the media is determined.

Ключевые слова: финансовая грамотность, опрос, взаимодействие, информационная и консультативная поддержка.

Keywords: financial literacy, survey, interaction, information and advisory support.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *14.07.00 Общая педагогика*

Финансовый аспект затрагивает практически все сферы жизнедеятельности современного человека. В связи с активным расширением в XXI веке в Российской Федерации потребительского сектора финансового рынка, роста разнообразия и сложности финансовых продуктов, общего роста доходов и сбережений населения, проблема повышения финансовой грамотности становится еще более актуальной. Отсутствие элементарных финансовых знаний и навыков ограничивает возможности граждан по принятию правильных решений для обеспечения своего финансового благополучия [1].

В сентябре 2017 года Правительство РФ утвердило стратегию повышения финансовой грамотности россиян до 2023 г. «Цель Стратегии – создание основ для формирования финансово грамотного поведения граждан как необходимого условия повышения уровня и качества жизни, в том числе за счет использования финансовых продуктов и услуг надлежащего качества». В разделе «Общие положения» стратегии говорится, что «уровень финан-совой грамотности в Российской Федерации остается пока еще достаточно низким и требует долговременной систематической и скоординированной работы всех заинтересованных сторон» [2].

Такими заинтересованными сторонами должны стать образовательные учреждения, бизнес-сообщества, некоммерческие организации, др. В повышении финансовой грамотности учащихся образовательных учреждений существует несколько подходов.

Первый – вводить финансовую грамотность в качестве отдельного предмета. Второй подход имеет два варианта. Первый вариант заключается во введении в школах курсов и программ для внеурочной деятельности, факультативов и вовлечение родителей (законных представителей) детей в учебно-воспитательный процесс. Второй подход, предложенный Министерством финансов, предусматривает включение с 2018 года отдельных аспектов, связанных с финграмотностью, в обязательные к преподаванию курсов в школе: математика, обществознание, основы экономики, география, история, ОБЖ и литература [3]. Основы финансовой грамотности должны стать в вузах обязательным элементом таких предметов, как математика, история, обществознание, литература, право.

Далеко не во всех образовательных учреждениях России, в том числе и в Петрозаводске, Республике Карелии введен учебный предмет по основам финансовой грамотности и элективные (факультативные) курсы. В Карелии есть только две школы, которые в 2017 году вошли в состав пилотных школ, где введен курс «Основы финансовой грамотности». Это Ломоносовская гимназия и Финно-угорская школа [4]. Н.В. Колпакова, педагог-психолог высшей категории, старший преподаватель кафедры менеджмента и экономики в образовании КГБУ ДПО АКИПКРО, отмечает, что «основы финансовой грамотности ребенка закладываются на примере финансового поведения родителей. Однако статистика демонстрирует, что лишь треть родителей занимается финансовым воспитанием детей и привлекает их к участию в планировании семейного бюджета» [5].

Цель данной статьи – выявить уровень финансовой грамотности родителей, их потребность в информационной и консультационной поддержке по вопросам экономической культуры и финансовой грамотности. С помощью опроса, предложенного «Национальной родительской Ассоциацией», определен уровень финансовой грамотности и заинтересованность законных представителей школьников МБОУ СОШ № 20 г. Петрозаводска в повышении своей и финансовой грамотности детей, необходимость взаимодействия со школой, другими учреждениями, Некоммерческими организациями и бизнес-сообществом, СМИ.

27 сентября 2018 года в Общественной Палате Российской Федерации состоялся Всероссийский Форум «Семейный бюджет – основа благополучия России», направленный на формирование экономической культуры и финансовой грамотности семей. Организаторами Форума являются: Министерство просвещения Российской Федерации и Общероссийская общественная организация «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей» при поддержке Комиссии по общественному контролю и взаимодействию с общественными советами Общественной палаты России [6]. С 16 июля по 15 сентября 2018 года этому мероприятию предшествовал опрос родителей, классных руководителей, педагогов-преподавателей дисциплин, связанных с экономикой, а также организаторов центров и программ родительского просвещения, проводимый «Национальной Родительской Ассоциацией». В анкетировании могли принять участие все желающие родители и специалисты. В анкете-опроснике для родителей по основам финансовой грамотности с использованием материалов анкеты сайта «Национальной родительской Ассоциации» в МБОУ СОШ № 20 г. Петрозаводска Республики Карелия приняло участие 45 законных представителей обучающихся 5, 9, 10-го классов, имеющих в семье старших детей в возрасте от 11 до 30 лет. Участие приняли родители возрастных категорий «от 25 до 40 лет» – 22 чел. (48,9 %), «от 40 до 60 лет» – 23 чел. (51,1 %).

Оценивая свое материальное благополучие, родители отмечают, что могут себе позволить небольшие незапланированные расходы в 46,6 % случаев; в 33,3 % респондентам «хватает на самое необходимое»; в 6,6 % – «хватает на все»; в 4,4 % – еле сводят «концы с концами»; 2,5 % – «не хватает на самое необходимое»; ответа не дало 6,6 %. Эти данные мы сопоставили с оценкой респондентами собственной финансовой грамотности. Финансово грамотными людьми, имеющими «достаточные знания и навыки», считают себя 48,8 % опрошенных; «хорошие знания и навыки» обнаруживаются у 17,7 %; «очень хорошие знания и навыки» у 4,4 %; затруднилось ответить 11,1 %; «плохие знания и навыки», «очень плохие знания и навыки», «знаний и навыков нет» у 11,4 %. 6,6 % ответ не дают, но никто не считает, что

обладает отличными финансовыми знаниями и навыками, что, в общем, соотносится с данными по организации семейного бюджета (рис. 1).

5. Считаете ли Вы себя финансово грамотным человеком? Дайте оценку своим знаниям и навыкам*

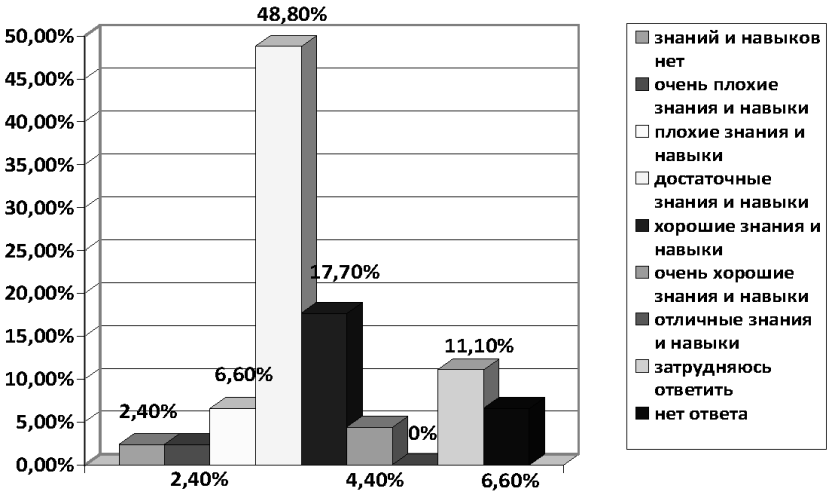


Рис. 1. Результаты оценивания родителями собственной финансовой грамотности

В ходе опроса выделилась потребность родителей обучающихся в повышении собственной финансовой грамотности: 42,2 % – обнаружили ее у себя: 2,3 % – оценили как «важнейший вопрос для меня», 2,3 % – как «сильную». Таким образом удалось зафиксировать финансовую потребность почти у половины респондентов. В повышении своей финансовой грамотности не нуждается 35,5 %. Затруднилось ответить 13,3 %. Ответ не дало 4,6 %.

Позитивным считаем, что большинство опрошенных представляют способы удовлетворения этой потребности: в ответе на вопрос: «Какие источники получения информации по вопросам финансовой грамотности Вы хотели бы иметь?» они выбирают несколько вариантов ответа. Мы выстроили рейтинг их выбора по убыванию:

1. специальные печатные издания – 13 чел.;

2. возможность прохождения специальных курсов по месту работы или учебы – 12 чел.;

3. специальные учреждения для получения консультаций у специалистов – 10 чел.;

4. обучающие вебинары и курсы в интернете – 10 чел.;

5. ничего из выше перечисленного мне не нужно – 6 чел.;

6. затрудняюсь ответить – 5 чел.;

7. нет ответа – 4 чел.;

8. возможность прохождения специальных курсов по месту жительства – 3 чел.

Лишь пятая часть респондентов не смогла выбрать источники формирования финансовой грамотности, что позволяет говорить о низкой заинтересованности в решении проблемы или скептическом отношении к ее решению.

На обязательный вопрос «Готовы ли Вы вместе с детьми участвовать в обучающей программе по изучению финансовой грамоты?*» положительный ответ дало 48,9 %, «возможно» – 28,9 %, т.е. 77,8 % родителей готовы вместе с детьми участвовать в обучающей программе по изучению финансовой грамоте. Не готов(а) – 13,3 %, не знают и не дали ответ – 8,9 %. Готовность родителей подтверждается и в том, что, по результатам опроса, вопросы финансового характера с детьми уже обсуждает 66,7 % респондентов, «иногда» – 20 %, не обсуждают – 11,2 %. Ответ не дал 1 чел. (2,2 %).

82,1 % опрошенных безусловно считают, что финансово грамотное поведение родителей и детей является одним из фундаментов крепкой семьи, с ними не согласны 6,7 % , сомневаются – 6,7 %, ответ не дало – 4,5 %. Одним из стимулов к финансово грамотному поведению они считают экономическую поддержку ребенка. 51,1 % экономическую поддержку видят в необходимости «давать карманные деньги», 31,1 % – «создавая условия для временного заработка»; 20 % – «до совершеннолетия ребенок финансово должен зависеть от родителей»; 6,6 % – «создавая условия для постоянного заработка» и 4,6 % ответ не дают (рис. 2).



Рис. 2. Результаты оценивания мнения родителей экономической поддержки своих детей

В отношение того, чтобы ребенок начал самостоятельно зарабатывать деньги, никто не был категорически против, положительно отнеслось 53,3 %, за «временные подработки, начиная с 14 лет» высказалось 37,8 % , «за стабильные доходы ребенка, начиная с 14 лет» – 2,3 %. Ответ не дало 6,6 %. При этом только один родитель отметил необходимость учитывать желание ребенка: «Если ребенок сам изъявит желание». В этих ответах тоже можно отметить финансовую грамотность родителей и их адекватное понимание современной экономической ситуации.

В ответе на вопрос «Полезно ли будет ребенку в его самостоятельном труде обладать знаниями по финансовой грамотности?*» 88,9 % ответили положительно, 2,3 % – отрицательно, 4,4 % затруднилось ответить, 4,4 % ответ не дают. Заинтересованность родителей проявилась также в готовности организовывать для своей семьи, своих детей события (мероприятия) по финансовой грамотности (игры, квесты, викторины, экскурсии и др.)?*»: 15,6 % опрошенных готовы регулярно организовывать мероприятия,

«готовы и планируют в будущем» 13,3 % , «не готовы» 29 %, «не готовы, но планируют» 29 %. Ответ не дало 13,3 %. Тем не менее готовность проявили почти 60 % респондентов.

Наибольший интерес с точки зрения субъективного восприятия родителями значения финансовой грамотности представляли ответы на вопрос: «Проставьте оценку от 1 до 5 в зависимости от значимости (1 – минимальная значимость, 5 – максимальная значимость) для воспитания детей? 1. историко-патриотические поездки, 2. патриотические акции, 3. художественно эстетическое творчество, 4. мероприятия по формированию финансовой грамотности, 5. экологические акции». Понимание значимости историко-патриотического воспитания обнаружило 69,7 % опрошенных, равнодушными оказались (не дали ответ 15,5 %). Важность патриотических акций определили 53,4 %, не дали ответ 17,7 %. Важность художественно-эстетического воспитания (творчества) определили 62,7 %, не дали ответ 15,5 %. Важность мероприятий по формированию финансовой грамотности отметили 69,7 %, не дали ответ 15,5 %. Важность экологических акций видят 72 % респондентов, не дали ответ 15,5 %. Удивило, что финансовая грамотность приравнивается по значимости для ребенка, с токи зрения родителей, к патриотическому воспитанию (рис. 3).

На основании анализа проведенного опроса мы пришли к следующим выводам.

1. Для почти половины семей обучающихся МБОУ СОШ № 20 г. Петрозаводска характерен средний или нормальный уровень материального и финансового благополучия, когда «могут себе позволить небольшие незапланированные расходы».
2. Больше двух трети (71,1 %) родителей, законных представителей считают себя финансово грамотными людьми.
3. Одна треть (35,5 %) не нуждается в повышении своей финансовой грамотности, в тоже время необходимость в финансовом образовании видят 53,3 % что свидетельствует о среднем уровне финансовой грамотности.
4. Основными источниками повышения финансовой грамотности родители обнаруживают в специальных печатных изда-

ниях, прохождении специальных курсов по месту работы или учебы, специальных учреждениях для получения консультаций у специалистов.

5. Около половины готовы вместе с детьми участвовать в обучающей программе по изучению финансовой грамоты.
6. Подавляющее большинство родителей, около 70 %, обсуждают с детьми вопросы финансового характера, считают это важным.
7. Больше 80 % уверено, что финансово грамотное поведение родителей и детей является одним из фундаментов крепкой семьи.
8. Больше половины поддерживают своих детей экономически, «давая карманные деньги».
9. 93,4 % родителей относятся положительно к тому, чтобы ребенок начал самостоятельно зарабатывать деньги, но для этого должны быть созданы условия для временного или постоянного заработка (37,7 %).
10. 88,9 % считают полезным обладание детьми знаниями по финансовой грамотности.
11. Больше половины (57,8 %) могут и планируют «для своей семьи организовывать события (мероприятия) по финансовой грамотности (игры, квесты, викторины, экскурсии и др.)».
12. Наряду с экологическим воспитанием (72 %) родители отдают предпочтение патриотическому (69,7 %), финансовому воспитанию (69,7 %), эстетическому (62,7 %). Предполагаем, что это связано с ухудшением экологической ситуации в регионе и России, важности формирования патриотов России, достойных граждан отечества, активному развитию рыночных отношений, непосредственными участниками которых являются не только родители, но и дети.
13. При этом, от 15,5 % до 17,7 % опрошенных проявляют равнодушие в воспитании своих детей, не выделяя ни одного из предложенных воспитательных направлений.

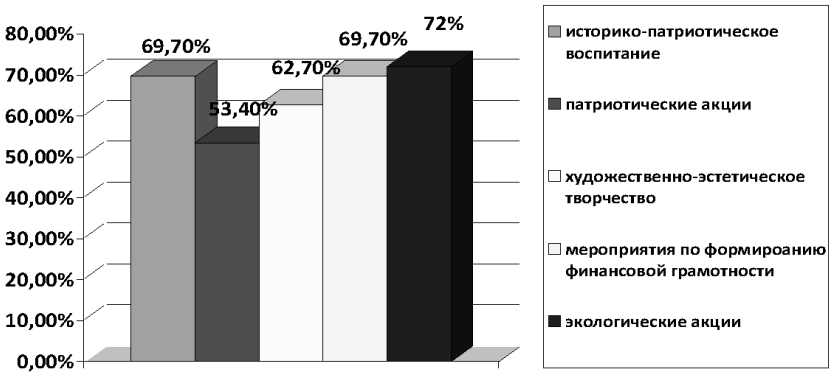


Рис. 3. Результаты оценивания родителями направлений воспитательной работы

Итак, большинство родителей современных школьников положительно относятся к формированию финансовых знаний и компетенций как у себя, так и у детей. Взрослым членам семьи важно совершенствовать собственный опыт в области финансовой грамотности и определить, какое финансовое поведение эффективнее демонстрировать детям, чтобы в дальнейшем они могли проявлять свою социальную зрелость в обществе [7]. Выявленная нами потребность родителей обучающихся в повышении собственной финансовой грамотности и финансовой грамотности своих детей может быть удовлетворена через систему педагогической поддержки, организацию внеурочной, игровой, проектной и исследовательской деятельности детей на основе практико-ориентированного подхода. Решить задачу повышения экономической культуры и финансовой грамотности, формирования соответствующих компетенций поможет не только повсеместное введение в школах учебного предмета по основам финансовой грамотности, элективных курсов**,** интеграции учебных дисциплин, вовлечение родителей в образовательно-воспитательный процесс. А также через сотрудничество с государственными,

некоммерческими и частными отраслевыми организациями, финансовыми учреждениями, СМИ, изучение и внедрение накопленного международного опыта по реализации программ финансового образования и финансовой грамотности для различных категорий населения. Формы взаимодействия и консультативной поддержки могут быть различными: выпуск брошюр, буклетов, DVD и создание специализированных веб-сайтов и программ; проведение форумов и конференций муниципального, регионального, всероссийского уровней, специализированных семинаров, тренингов на рабочих местах, в школах, вузах и по месту жительства; проведение консультирования и ведение переговоров от лица потребителей с продавцами финансовых услуг, др. Законные представители понимают, что финансовая грамотность дает возможность управлять своим финансовым благополучием, которая является фундаментом крепкой и стабильной семьи. Существует прочная уверенность в том, что ведущая роль в формировании финансовых знаний и компетенций должна принадлежать учителю, носителю соответствующих знаний и компетенций.

Источники и литература

1. Повышение финансовой грамотности населения: международный опыт и российская практика. – URL : http://ur-consul.ru/Bibli/Povyshyeniye-finansovoyi-gramotnosti-nasyelyeniya-myezhdunarodnyyi-opyt-i-rossiyiskaya-praktika.html#Q-2859-3-4-Prosvyeshchyeniye-vzroslykh-v-oblasti-upravlyeniya-lichnymi-finansami-Institut-finansovogo-planirovaniya-Link (дата обращения : 20.09.2018).

2. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 гг. : Распоряжение Правительства РФ от 25 сентября 2017 года № 2039-р // СЗ РФ. – 2017. – № 40. – Ст. 5894.

3. Деньги обсудят предметно. Минфин предложил изучать финграмотность на уроках литературы и истории // Российская газета – Столичный выпуск №7533 (70). – URL : https://rg.ru/2018/04/03/elementy-finansovoj-gramotnosti-v-shkolah-sdelaiut-obiazatelnymi.html (дата обращения : 22.09.2018).

4. Курс «Основы финансовой грамотности» появится во всех школах Карелии. Сейчас уже два учебных учреждения в Петрозаводске входят в состав пилотных школ. – URL : http://rk.karelia.ru/social/kurs-osnovy-finansovoj-gramotnosti-poyavitsya-vo-vseh-shkolah-karelii/ (дата обращения : 23.09.2018).

5. Психологические аспекты финансовой грамотности семьи. – URL : http://www.ug.ru/method_article/1234 (дата обращения : 23.09.2018).
6. Всероссийский Форум «Семейный бюджет – основа благополучия России». – URL : https://nra-russia.ru/sobyitiya-nra/2018/avgust/vserossijskij-forum-semejnyij-byudzhet-osnova-blagopoluchiya-rossii.html (дата обращения: 10.09.2018).
7. Психологические аспекты финансовой грамотности семьи. – URL : http://www.ug.ru/method_article/1234 (дата обращения : 23.09.2018).

Федосов Александр Валентинович,
ведущий специалист – эксперт
Отдела морально-психологического обеспечения
Управления по работе с личным составом
МВД по Республике Карелия,
председатель КРОО реконструкции
военной истории и культуры «Стражникъ»

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАРЕЛИИ – РЕСУРС И ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ

Fedosov A.,
Department of moral and psychological support,
Office work with staff,
The Ministry of Internal Affairs of the Republic of Karelia,
the leading expert of the group of educational work,
chairman of the military history club “Strazhnik”

HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE OF KARELIA – A RESOURCE AND POTENTIAL FOR THE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES OF THE REPUBLIC

Аннотация: при отсутствии в системе законодательства Карелии оснований для сохранения ее историко-культурного наследия сегодня остро встает вопрос о необходимости его использования в деле экономического развития муниципальных образований республики. В качестве механизма автор предлагает активизировать инициативную программу

«1000-летняя Карелия» с проведением на местах реальных боев прошлого военно-исторических фестивалей в интересах расширения туристской привлекательности территорий, практической реализации патриотического воспитания населения, поддержания национальной культуры коренных народов и сохранения единства этнических общностей.

Annotation: due to a result of the absence of legislative grounds for the protection of the historical and cultural heritage of Karelia, the question of using its heritage for the economic development of the republic's municipalities is currently pressing. The author proposes a regulation mechanism which includes the intensification of the initiative program "100-year-old Karelia" with military historical festivals on the ground for real battles of the past. It must contribute to increase the tourist attractivity of the local territories, practical realization of patriotic education of the population, maintaining the national culture of indigenous people and preserve the unity of ethnic communities.

Ключевые слова: Программа «1000-летняя Карелия», военно-исторический фестиваль, «исторический бренд», общественность, некоммерческие организации.

Keywords: the program "1000-year-old Karelia", military-historical festival, historical brand, public, non-profit organizations.

Разделы рубрикатора ГРНТИ, отражающие тематическое направление публикации: *03.01.39 История России (пропаганда и популяризация исторических знаний), 13.11.45 Культура, культурология (преемственность в развитии культуры)*

Знание истории своей страны и края всегда было и остается основой при формировании национального самосознания любого народа, без которого он не может состояться, а при ее забвении – лишиться права на будущее.

Невнимание к изучению и сохранению исторической проблематики ведет к полной деградации любой нации, где нынешнее положение в России вызывает серьезную тревогу за будущее ее народов, в т.ч. русского, завоевавшего в бесконечной борьбе за выживание свое исключительное право на историческое православное летоисчисление «от Сотворения Мира в Храме Небесном», отмененное в 1700 г. царем Петром Первым. Нынешний 2018 год при этом соответствует 7526 лету, где сегодня это самое древнее летоисчисление в мире, указывающее на неповторимую исключительность нашей истории.

Здесь уместно привести цитату древнеримского философа Марка Тулия Цицерона (106 г. до н.э. – 43 г. н.э.), утверждавшего: «Не знать, что случилось до твоего рождения – значит всегда оставаться ребенком. В самом деле, что такое жизнь человека, если память о древних событиях не связывает ее с жизнью наших предков?» [1].

Отсюда возникает вопрос – есть ли краевая история у Карелии? Все, безусловно, ответят на это только утвердительно. Но возникает ряд риторических вопросов – насколько хорошо мы ее знаем? насколько она служит нам для построения будущего нашей республики и для единства населения? насколько мы готовы ее сохранять и беречь, как самое драгоценное национальное достояние?

К сожалению, опыт показывает обратное, а нынешнее «бюджетное сознание» большинства руководителей в условиях полномасштабного наступления «мультикультуры» не оставляет шанса России на сохранение этого «краеугольного» компонента в деле формирования у личности патриотических и гражданских ценностей, без которых не может существовать ни одна страна.

По мнению автора, не способствует формированию гражданина и патриота современный подход в системе российского образования при изучении предмета ИСТОРИЯ.

Похоже, что в таких условиях современная Россия может и не выжить, повторив печальную участь многих «канувших в лету» мировых государств, не говоря уже о воплощении наших надежд на поступательное развитие державы в нынешнем III-м тысячелетии новой эры.

Предстоящий 100-летний юбилей государственности Карелии лишний раз может помочь обозначить проблему необходимости сохранения истории республики, а также поднять ее на соответствующий для принятия кардинальных решений уровень, предполагающий использование исторического наследия в качестве ресурса и потенциала в экономическом развитии территорий. И лозунгом здесь должно стать пророческое выражение русского историка В. О. Ключевского: «История ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков» [2].

В деле сохранения истории России могла бы оказать помощь общественность. В соответствии с законом РФ от 8 декабря 1995 г. «О некоммерческих организациях» общественные организации могут создаваться участниками для достижения разных целей, в т.ч. культурных, где деятельность социально-ориентированных НКО направлена на развитие гражданского общества [3].

Однако фактор использования НКО для сохранения в Карелии ее многовекового историко-культурного наследия не нашел своего отражения ни в законе Республики Карелия от 17 ноября 2011 г. № 1562-ЗРК (ред. от 02.06.2015 г. № 1903-РК) «О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике Карелия» [4], ни в государственной программе Республики Карелия «Развитие институтов гражданского общества и развитие местного самоуправления, защита прав и свобод человека и гражданина» на 2014–2020 годы (постановление Правительства РК от 19 декабря 2013 г. № 365-П) [5].

К тому же в этих документах вообще не нашлось места вопросам сохранения истории, как национального достояния Карелии, в т.ч. в интересах поддержания единства ее народов и этнических общностей. А с постепенным уходом нынешнего образованного еще в советской системе поколения процесс восполнения утрат в области российской истории следующим малоподготовленным поколением будет уже невозможен.

Тем временем среди общественности страны сложился мало востребованный значительный резерв в лице клубов военно-исторической реконструкции, буквально выживающий в современных условиях устойчивого невнимания к их потенциалу со стороны органов власти.

Историческая реконструкция – это процесс воссоздания материальной или духовной культуры, определенной исторической эпохи и региона, либо воспроизведения исторического события. Движение исторической реконструкции получило развитие среди увлекающихся историей людей с целью воссоздания исторического комплекса в виде костюма, униформы, доспеха, оружия и бытовых принадлежностей, где каждый элемент подтвержден научными источниками, а применение всего комплекса предполагает участие в соответствующих историко-культурных мероприятиях [6].

К сожалению, это движение получило свое масштабное распространение только в позднем СССР во время перестройки и первых ростков свободы. По убеждению автора, увлечение реконструкцией тогда дало возможность для выхода негативной энергии масс, накопленной в процессе обучения основам отечественной истории в системе советского образования при искусственном наполнении ее ортодоксальной идеологией.

Сегодня это движение быстро стареет ввиду отсутствия постоянного притока молодых людей, которым при нынешней системе образования в области истории не привито глубокое чувство Родины. Потоки эмиграции из России молодых людей являются тому показательным примером.

Тогда в первое постсоветское время в 1995 г. впервые в Карелии автором было начато создание организованного Клуба любителей военной истории г. Петрозаводска «Стягъ» для целей оказания помощи государственным органам и местному самоуправлению в новом деле сохранения краевой военной истории, руководителем которого автор являлся до 2008 г. почти 13 лет.

В тот начальный период деятельности в качестве теоретической базы автором была разработана инициативная программа «1000-летняя Карелия», которой за каждым районом республики предусматривалось закрепление 1 – 2 исторических событий при системном проведении военно-исторических фестивалей (ВИФ) для развития территорий и расширения внутреннего туризма. Такой подход давал возможность закрепить за районами определенные «исторические бренды», а Карелии в целом сохранять 100-летнее историко-культурное наследие, необходимое для поддержания единства ее коренных народов – карелов, вепсов, русских – и современных этнических общностей.

Однако отношение со стороны органов власти к клубу «Стягъ», формируемое под влиянием искаженных приоритетов и оценок руководителей ряда структур, ответственных в то время за патриотическое воспитание и считавших такого рода общественную работу «милитаризмом», не оставило шанса для полномасштабного развития программы.

Тем не менее, в 1997–2008 г. за 11 лет совместно с местным самоуправлением и под руководством Республиканского центра

по государственной охране объектов культурного наследия впервые в истории Карелии автору удалось организовать целую серию межрегиональных фестивалей:

1. Город Петрозаводск:
– «Онежский меч» – по истории карельского средневековья (1997 – 2008);
– «Петровская Слобода. 1703 год» – по истории закладки города (2008 г.);
– «Зимняя война. 1939 год» – по истории Советско-Финляндской войны 1939–1940гг. в карельском приграничье (1998).

2. Лахденпохский район: «Гнездо карельского народа» – по истории раннего краевого средневековья (2004, 2006).

3. Сортавальский район: «Сердоболь. 1808 год» – по истории последней Русско-Шведской войны 1808–1809 гг., как единственного места в России, имеющего прямое отношение к этим событиям (2008).

4. Суоярвский район: «Карельские рубежи. Колласъярви. 1940 год» – по истории Советско-Финляндской войны 1939–1940 гг. в карельском приграничье (2001–2005).

5. Питкярантский район:
– «Карельские рубежи. Погранкондуши» – по истории карельского средневековья (2002–2003);
– «Карельские рубежи. Погранконуши. 1941 год» – по истории героической обороны республики в годы Великой Отечественной войны (2004–2008).

6. Медвежьегорский район: «Карельские рубежи. Медвежьегорск. 1944 год» – по истории героического освобождения республики в годы Великой Отечественной войны (2004–2008).

Для использования историко-культурного наследия территорий Северного Приладожья в программе социально-экономического развития Карелии по личной инициативе в Соглашение между Правительством РК и Правительством Ленинградской области «О торгово-экономическом, научном и культурном сотрудничестве» от 16 марта 2004 г. (протокол № 4) был включен и проект «Ладожское кольцо» (пп. 2.2., 2.3.) [7]. На его основе предполагалось проведение также серии военно-исторических фестивалей с участием клубов обоих субъектов применительно к тематике российского военного 100-летия. Однако этот проект не получил своего развития.

Тем временем накопленный опыт оказался востребованным в соседней Финляндии, где заинтересованным сообществам была оказана помощь в деле использования краевой истории для развития территорий с проведением международных военно-исторических фестивалей (МВИФ) в г. Хямеенлинна – «Крепость Тавасгус» по истории финского средневековья (2003–2004) и в г. Иисалми – «Битва при Кольенвирта. 1808 год» по истории знаменитого сражения во время Русско-Шведской войны 1808–1809 гг. (2007).

При нашем непосредственном участии эти мероприятия положили начало длительным партнерским отношениям родственных клубов военной реконструкции Финляндии и России в рамках общественного приграничного сотрудничества.

Еще одной попыткой сохранить воинскую память прошлого стала личная инициатива по созданию в столице Карелии военного музея «Северный щит России. 1000 славных лет» и «Музея военной техники Карельского фронта», включая проведение системных фестивалей «Онежский меч» и «Зимняя война». Эти предложения были закреплены в постановлении Правительства РК от 29.11.1999 г. № 153-П «О развитии сферы культуры в Республике Карелия на период до 2010 года» (пп. 7.5.1., 7.5.2.) [8], но и они не получили своего развития.

Для практической реализации задуманного мне пришлось организовать ремонт в воинских частях 2-х единиц списанной бронетехники (БТР-152, ГТ-МУ), которые к 300-летию Петрозаводска были установлены перед Гарнизонным домом офицеров. Позже Республиканский военкомат дополнил выставку двумя противотанковыми пушками времен Великой Отечественной войны, где в таком виде экспозиция просуществовала до 2009 г., являясь самой посещаемой детьми и молодежью открытой музейной площадкой.

В 2009 г. под моим руководством совместно с МВД по Республике Карелия была учреждена параллельная Карельская региональная общественная организация реконструкции военной истории и культуры (КРООРВИК) «Стражникъ», в составе которой продолжено дело по реализации инициативной программы «1000-летняя Карелия».

В рамках ее в 2009–2014 гг. на территории ряда районов были проведены масштабные военно-исторические фестивали уже международного уровня (МВИФ) с участием клубов Санкт-Петербурга, Москвы, Выборга, Эстонии, Латвии и Финляндии применительно к истории Северной войны 1700–1721 гг. в карельском порубежье:

1. Остров Кижи: Сбор клубов реконструкции армии Петра Великого – в рамках проекта музея-заповедника «Кижи – мастерская детства» (2009).

2. Сортавала: «Виват Петра победам! Сортавала. 1705 год» – в память об исторических событиях и 300-летии возвращения территории в состав России (2010).

3. Олонец:

– «Свейский поход Апраксина. Олонец. 1705 год» (2011);
– «Карельское порубежье Северной войны. Олонец. 1704 год» – по гранту Российского военно-исторического общества (2014).

4. Медвежьегорский район:

– «Осударева дорога. Повенецкий Рядок. 1702 год» – к 310-летию «Осударевой дороги» по гранту Президента России (2012);
– «Карельская Масленица. Толвуя. 1703 год» – в память переходе русских войск в 1703 г. для участия в строительстве Санкт-Петербурга (2013).

Этот опыт стал прочным фундаментом для возможного развития общественного приграничного сотрудничества под лозунгом российской реконструкции: «От войн прошлого – к миру будущего». Проведение фестивалей в Карелии, а также партнерское участие клуба в аналогичных мероприятиях за рубежом по тематике общей военной истории дали возможность осознать, что с их помощью можно влиять на решение застарелых проблем во взаимоотношениях народов, вызванных прежними историческими войнами.

В 2009–2018 гг. клубом «Стражникъ» также проведено множество программ в других районах и старинных селах Карелии для акцентирования внимания к значимости их исторического наследия.

Кроме того за это время удалось реализовать личные инициативы по созданию в Петрозаводске объектов культурного значения:

– в 2012 г. – «Памятного знака Олонецким полкам и народным ополчениям Русской армии. 1698–1920 гг.» к 200-летию изгнания Наполеона из России (при непосредственном участии ООО «МВ-Барбелл», ОАО «Интеркамень» и ООО «Эдвин-Плюс»);
– в 2015 г. – мемориала «Карельский фронт» к 70-летию Победы для увековечения памяти защитников и освободителей Карелии в 1941–1944 гг. (эта идея была позаимствована у меня другими общественниками для практической реализации).

Сегодня руководство КРООРВИК «Стражникъ» в рамках инициативной программы «1000-летняя Карелия» повторно предлагает рассмотреть возможность использования историко-культурного наследия Карелии для экономического развития муниципальных образований с проведением серийных международных военно-исторических фестивалей. Этот фактор также может быть использован для присвоения каждому району своего неповторимого «исторического бренда» с его последующим закреплением и поддержанием в масштабе Карелии:

1. Беломорский район: «Литовское разорение. Крепость Сумпосад. 1614 год» – в память о защите крепости от черкасов (украинские казаки) во время «Русской Смуты».

2. Олонецкий район: «Литовское разорение. Олонецкий побой. 1614 год» – в память о победе над черкасами и шведами на реке Сармакса во время «Русской Смуты».

3. Медвежьегорский район: «Карельское порубежье Северной войны. Осударева дорога. 1702 год» – в память об историческом переходе армии Петра I в годы Северной войны 1700–1721 гг.

4. Питкярантский район: «Карельское порубежье Северной войны. Кондушский шанец. 1704 год» – в память о героической обороне пограничной крепости во время Северной войны 1700–1721 гг.

5. Петрозаводск: «Праздничная пушка города Петрозаводска» – в память о 144-летней исторической традиции пальбы в высокоторжественные дни с 1774 по 1918 гг.

6. Сортавальский район:

– «Русско-Шведская война. Битва при Пялкъярви. 1808 год» – в память о событиях Русско-Шведской войны 1808–1809 гг.
– «День памяти и скорби Карелии. 28 июня 1941 года» – в память о героической защите республики в годы Великой Отечественной войны в Карелии 1941–1944 гг.

7. Кондопожский район: «Гражданская война в России. Лижемская операция. 1919 год» – в память о переломном событии в годы иностранной интервенции на Русском Севере.

8. Лахденпохский район: «День памяти и скорби Карелии. 28 июня 1941 года» – в память о героической защите республики в годы Великой Отечественной войны в Карелии 1941–1944 гг.

9. Прионежский район: «Оборона Петрозаводска. Орзега. 1941 год» – в память о героической защите Петрозаводска в годы Великой Отечественной войны в Карелии 1941–1944 гг.

При непосредственной заинтересованности других районов возможно продумать темы для аналогичных фестивалей и на их территории.

Руководство КРООРВИК «Стражникъ» готово оказать всестороннюю помощь, в т.ч. выступить с совместными проектами для получения грантов в различных фондах поддержки НКО в России.

Дополнительно на основе сохранения общей военной истории предлагается увидеть возможность активизации в Карелии межрайонного содружества, а также развития общественного приграничного сотрудничества с соседней Финляндией и городом-побратимом Нарвой в Эстонии.

Но начинать сохранение историко-культурного наследия Карелии с закреплением права на 1000-летнюю историю за ее коренными народами – карельским, вепсским и русским – надо с ревизии и обновления действующих законодательных документов республики. В противном случае потери в области краевой истории будут весьма катастрофичными и уже невосполнимыми следующими поколениями.

Источники и литература:

1. Эллионизмос. – URL : https://ok.ru/ellinizmos/topic/65454589826309 (дата обращения : 08.10.2018).

2. Дилетант. Исторический журнал для всех. – URL : https://diletant.media/articles/37712583/ (дата обращения : 08.10.2018).

3. О некоммерческих организациях : Федеральный закон от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 145.

4. О поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Республике карелия : Закон РК от 05.12.2011 г. № 1562-ЗРК // Карелия. – 2011. – № 94.

5. Об утверждении гос.программы РК / Карелия официальная. – URL : http://gov.karelia.ru/Legislation/lawbase.html?lid=10868 (дата обращения : 08.10.2018).

6. Историческая реконструкция // Википедия. Свободная библиотека. – URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/ (дата обращения: 08.10.2018).

7. Карелия официальная. Официальный интернет-портал РК. – URL : http://gov.karelia.ru/gov/Different/Region/Document/040316_pr.html (дата обращения : 08.10.2018).

8. Карелия официальная. Официальный интернет-портал РК. – URL : http://www.gov.karelia.ru/gov/Power/Ministry/Culture/Document/program.html (дата обращения: 08.10.2018).

РЕЗОЛЮЦИЯ

Межрегиональной научно-практической конференции «СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

Секция 1. МЕСТНОЕ СООБЩЕСТВО: ИНИЦИАТИВЫ, ПРОЕКТЫ

Ведущий: Сачук Татьяна Викторовна, заведующий кафедрой экономики и финансов Карельского филиала РАНХиГС, доцент, д.э.н.

В работе секции «Местное сообщество: инициативы и проекты» приняли участие представители органов регионального и муниципального управления, сельских поселений, руководители НКО, специалисты и ученые – всего 21 человек.

Как отмечали участники дискуссии сегодня для развития муниципальных образований и поселений республики очень важна роль общественности, в частности формализованных и формализованных групп жителей. Именно активные и неравнодушные представители местного сообщества выступают с инициативами, организуют жителей на решение конкретных задач населенного пункта.

На секции были рассмотрены вопросы, касающиеся теоретических и практических аспектов деятельности некоммерческих организаций, территориального общественного самоуправления, автономных некоммерческих организаций, в том числе возможностей привлечения дополнительного финансирования для решения социальных проблем населенных пунктов и отдельных групп граждан.

По мнению выступавших ощущается острая необходимость в обмене опытом и лучшими практиками в области реализации инициатив и проектов местного сообщества.

Обсуждались вопросы, затрагивающие проблемы развития социального предпринимательства, а также взаимодействия местных органов исполнительной власти с общественностью и некоммерческими организациями.

На секции была представлена интересная модель развития социального туризма в Рамках «Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в российской Федерации до 2025 года», в рамках которой была представлена идея и первые практические шаги организации туристических путешествий для групп лиц, пожилого возраста.

Новые вызовы в виде критического сокращения числа жителей в отдаленных сельских территориях, ограниченность человеческих, финансовых и материальных ресурсов на уровне сельских поселений и отдельных населенных пунктов делают необходимым актуализацию и активное вовлечение в жизнедеятельность населенного пункта всех неравнодушных жителей. Лишь консолидируя усилия местного сообщества можно решить задачи сохранения жизнедеятельности и в дальнейшем социально-экономического развития территории.

Секция 2. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Ведущий: Курило Анна Евгеньевна, ведущий научный сотрудник Института экономики КарНЦ РАН, д.э.н.

В работе секции «Экономическое развитие муниципальных образований» приняли участие представители органов регионального и муниципального управления, сельских поселений, специалисты и ученые – всего 14 человек.

Как отмечали участники дискуссии для экономического развития муниципальных образований и поселений республики необходимо прилагать совместные усилия. Реализация оптимистической траектории социально-экономического развития территорий возможна лишь на основе формирования местных инициатив. Ощущается острая необходимость в обмене опытом всех участников секции.

На секции были рассмотрены вопросы, касающиеся проблем и перспектив экономического развития муниципальных образований, в том числе возможностей привлечения инвестиций, реализации потенциала территории и с учетом воспроизводства трудового потенциала в условиях старения населения.

Обсуждались вопросы, затрагивающие проблемы накопления, сохранности и защиты от потерь инвестиционных ресурсов, принадлдежащих субъектов малого и среднего предпринимательства, а также возможности и ограничения использования информационных технологий этим сектором экономики.

На секции была озвучена интересная модель строительства организованной кемпинг-площадки европейского уровня на территории побережья Ладожского озера, предполагающая возможность её тиражирования.

Новые вызовы не только накладывают серьезные ограничения на социально-экономическое развитие муниципальных районов и поселений республики, но и дают им новые возможности, и лишь консолидируя усилия всех экономических субъектов территории их можно реализовать.

Секция 3. КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ТЕРРИТОРИИ: РЕСУРСЫ И ПОТЕНЦИАЛЫ

Ведущий: Злоказова Елена Ивановна, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Карельского филиала РАНХиГС, к.полит.н.

Участники секции, заслушав и обсудив представленные на секции доклады, разработали ряд рекомендаций:

- оценить роль военно-исторических клубов в сохранении историко-культурного наследия Карелии и законодательно закрепить их статус;
- поддержать инициативу КРООРВИК «Стражник» в проведении международных военно-исторических фестивалей по программе «1000-летняя Карелия»;
- осознать роль возрождения исторического сознания для развития территории Республики Карелия;
- популяризовать историю, культуру и традиции коренных народов Карелии посредством создания программ для детей;
- разработать алгоритм передачи практических знаний в области механизмов зарабатывания денег для специалистов в районах Карелии;

– разработать и принять проект исторического образования для учебных заведений Республики Карелия;
– сделать туризм в Карелии реальным источником дохода, ликвидировать отставание от соседних регионов;
– организовать обучение кадров на всех уровнях для сферы туризма при сотрудничестве с кафедрой туризма ПетрГУ;
– сформировать «туристическое лицо» для каждого района Карелии посредством создания оригинального туристического продукта;
– развивать приключенческий туризм, не требующий материальных вложений;
– утвердить исторический бренд для каждого района Карелии;
– разработать особую государственную программу с привлечением специалистов для сохранения культурных и исторических объектов в районах Карелии;
– организовать обучение: «Как дойти от идеи до реализации проекта и как получить на это деньги?» – с привлечением КРОО для консультирования и экспертизы;
– поставить вопрос о создании телеканала, который будет снимать передачи и осуществлять вещание на языках коренных народов Республики Карелия;
– организовать поддержку этно-культурных центров кареловлюдиков и преподавания их диалекта в школах и ВУЗах Республики Карелия;
– развивать историческую память, связанную с трагическими событиями в истории Карелии;
– включать тематику нашей секции в научные работы студентов и слушателей;
– использовать тематику исторической памяти для разработки проектов по программе «Лидеры Карелии»;
– создавать бренды малых территорий посредством создания трудовых команд.

Секция 4. <u>РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИИ СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАНИЯ</u>

<u>Ведущий:</u> Огнев Михаил Владимирович, начальник отдела комплексного анализа и мониторинга Министерства образования Республики Карелия

1. Рекомендовать органам власти Республики Карелия учитывать результаты деятельности опорных вузов и согласовывать с ними направления, приоритеты долгосрочного развития, взаимодействовать в рамках направлений социально-экономического развития макрорегионального СЗФО.

2. Рекомендовать образовательным организациям продолжить профориентационную работу с выпускниками, в том числе работу по привлечению их к обучению в опорных вузах.

3. Рекомендовать участникам образовательных отношений и партнерам:

содействовать повышению финансовой и бюджетной грамотности;

участвовать в деятельности некоммерческих организаций, реализующих проекты в сфере образования.

СПИСОК ПРЕЗЕНТАЦИЙ
представленных на Межрегиональной научно-практической конференции
«СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ»

Васильева Татьяна Владимировна «Основные направления развития образования в Российской Федерации»

Васьков Александр Александрович «Направления повышения финансовой и бюджетной грамотности обучающихся в общеобразовательных учреждениях Республики Карелия»

Кадникова Татьяна Геннадьевна, Бокова Татьяна Анатольевна «Некоторые аспекты финансовой грамотности в сфере образования»

Коваленко Вера Ивановна «Сосна «Живое древо Кантелетар» как объект культурного наследия Лахденпохского района»

Ковру Ольга Евгеньевна «Презентация проекта Совета молодых педагогов Республики Карелия «Создание открытой площадки по привлечению, закреплению и повышению профессионального уровня молодых педагогов «Karjalan Nuorus»

Козловская Наталья Владимировна «Культурное наследие – драйвер развития территории на примере проекта «Читаем Северныеписьма»

Колесникова Наталья Владимировна «Развитие туризма в Карелии: опыт проектной работы студентов кафедры туризма ПетрГУ»

Королева Ольга Юрьевна, Костерин Вадим Сергеевич «Реализация полномочий местного самоуправления в области физической культуры через сотрудничество с НКО»

Мяки Светлана Александровна «Развитие местных сообществ: от теории к практике»

Оськин Николай Георгиевич «НКО и органы местного самоуправления: от взаимодействия к взаимопониманию

Петрова Марина Игоревна «История формирования культурных ландшафтов поселка Куркиеки»

Пивненко Роман Рудольфович «Проект «Лидеры Карелии»: организация и итоги реализации»

Поташева Ольга Вячеславовна, Морошкина Марина Валерьевна «Опорные университеты макрорегиона Северо-Запада: роль в повестке регионального развития»

Розанова Людмила Ивановна «Инвестиционные ресурсы малого и среднего бизнеса: проблема накопления, сохранности, защиты от потерь»

Ропотина Елена Ивановна «К вопросу о финансовой грамотности родителей обучающихся общеобразовательных учреждений»

Савельев Юрий Владимирович «Создание комплексного института регионального развития на базе Корпорации развития Республики Карелии и направления его взаимодействия с муниципалитетами»

Сачук Татьяна Викторовна «Тенденции и возможности развития муниципальных образований Республики Карелия»

Титков Денис Германович «Социально-экономическое развитие малонаселенной территории (на примере Пряжинского района)»

Фандеев Григорий Васильевич «Инициативное бюджетирование в Республике Карелия: результаты и направления развития»

Материалы конференций 2018, 2017, 2016, 2015, 2014 гг. размещены по ссылке http://www.krl.ranepa.ru/about/nauchno-metodicheskiy-otdel.php

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГРАММА межрегиональной научно-практической конференции «СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ» 3

Андреева Людмила Викторовна, Андреева Мария Викторовна

ОПТИМИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ УСТЬ-КУБИНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ) . . . 13

Бокова Татьяна Анатольевна, Кадникова Татьяна Геннадьевна

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ) 28

Валиулова Ирина Александровна, Лурье Ольга Павловна

ПРОФИ-ПАРК – НОВЫЙ ФОРМАТ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФ-ОРИЕНТАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ 37

Глушанок Тамара Михайловна

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВИДЫ ТУРИЗМА И ВОЗМОЖНОСТЬ ИХ РАЗВИТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ОБРАЗОВАНИЙ 44

Горбачева Галина Анатольевна

ЖЕМЧУЖНОЕ ОЖЕРЕЛЬЕ ЗЕМЛИ «КАЛЕВАЛЫ», ИЛИ ГДЕ ЖИВЕТ «КОЖУРИНАЯ ЧЕРЕПАХА»? 50

Дьяконова Мария Владимировна, Родионова Александра Павловна

СОХРАНЕНИЕ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ КАРЕЛ-ЛЮДИКОВ КАК ОДНОГО ИЗ БРЕНДОВ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ 73

Иноземцева Варвара Анатольевна

ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ОПОРНЫЙ ВУЗ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИИ 87

Коваленко Вера Ивановна, Петрова Марина Игоревна

СОСНА «ЖИВОЕ ДРЕВО КАНТЕЛЕТАР» КАК ОБЪЕКТ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ 100

Кожевникова Инна Николаевна, Приятелева Людмила Геннадьевна

СИСТЕМА ВНЕШНИХ КОММУНИКАЦИЙ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ГИМНАЗИЯ № 2» 106

Козловская Наталья Владимировна

КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ – ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «ЧИТАЕМ СЕВЕРНЫЕ ПИСЬМА» 115

Крючкова Лариса Валентиновна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ 118

Крючкова Лариса Валентиновна

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР РОСТА ЕГО ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ 124

Курило Анна Евгеньевна, Прокопьев Егор Александрович

ГОТОВЫ ЛИ МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ? 129

Литвин Андрей Сергеевич

ГЕОГРАФИЯ МЕСТ ЗАХОРОНЕНИЙ ЖЕРТВ МАССОВЫХ РЕПРЕССИЙ КАК ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ 140

Морошкина Марина Валерьевна, Мурашкина Лидия Викторовна

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА 152

Мяки Светлана Александровна

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НА МЕСТНОМ УРОВНЕ 166

Петрова Марина Игоревна

ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЛАНДШАФТОВ КУРКИЁКИ В IX–XVI ВЕКАХ 173

Розанова Людмила Ивановна

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА: ПРОБЛЕМЫ НАКОПЛЕНИЯ, СОХРАННОСТИ И ЗАЩИТЫ ОТ ПОТЕРЬ 187

Ропотина Елена Ивановна

К ВОПРОСУ О ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ 196

Федосов Александр Валентинович

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ КАРЕЛИИ – РЕСУРС И ПОТЕНЦИАЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ 207

РЕЗОЛЮЦИЯ межрегиональной научно-практической конференции «СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ» 218

СПИСОК ПРЕЗЕНТАЦИЙ представленных на Межрегиональной научно-практической конференции «СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ» 223

Научное издание

СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Материалы межрегиональной
научно-практической конференции
10 октября 2018 года

Печатается по решению Ученого совета
Карельского филиала РАНХиГС
Протокол № 6 от 28 февраля 2019 года

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 17.09.2019.
Формат 60×84 $^{1}/_{16}$. Гарнитура Times.
Уч.-изд. л. 11,27. Усл. печ. л. 13,25.
Тираж 150 экз. Заказ № 574

Федеральный исследовательский центр
«Карельский научный центр Российской академии наук»
Редакционно-издательский отдел
185003, г. Петрозаводск, пр. А. Невского, 50